

王晓春

帮你走出教育误区

——评说100个教师常用语

王晓春◎著

王晓春帮你走出教育误区

——评说100个教师常用语

王晓春◎著



图书在版编目 (CIP) 数据

王晓春帮你走出教育误区：评说100个教师常用语/
王晓春著. —北京：中国轻工业出版社，2012.9
ISBN 978-7-5019-8873-0

I. ①王… II. ①王… III. ①教育—文集
IV. ①G4-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第134249号

总策划：石 铁

策划编辑：吴 红 责任终审：杜文勇

责任编辑：吴 红 责任监印：吴维斌 封面设计：百丰设计

出版发行：中国轻工业出版社（北京东长安街6号，邮编：100740）

印 刷：三河市鑫金马印装有限公司

经 销：各地新华书店

版 次：2012年9月第1版第1次印刷

开 本：710×1000 1/16 印张：16.00

字 数：160千字

印 数：1—8000

书 号：ISBN 978-7-5019-8873-0 定价：32.00元

读者服务部邮购热线电话：400-698-1619 010-65125990 传真：010-65288410

发行电话：010-65128898 传真：85113293

网 址：<http://www.wqedu.com>

电子信箱：[wanqianedu@yahoo.com.cn](mailto:wانqianedu@yahoo.com.cn)

如发现图书残缺请直接与我社读者服务部（邮购）联系调换

120400Y1X101ZBW

前　　言

这里所说的教师常用语，指的不是教师每日对学生说的话，而是教师在相互交流时、写文章时、网上发言时常用的语言，包括一些常用词和常用语。

一个人的语汇与他的素质密切相关。文如其人，话也如其人，所以我们可以通过词语联想的方式看出一个人心灵的秘密。你坐在公共汽车上听人说话，用不了多长时间，就大致能猜出其人的身份和文化水平，那是因为他们话题不同，常用语也不同。

仔细分析会发现，有些词或许你听到过，但是并不十分理解它；有些词你或许能理解它，但是从来没有在口语中运用过；有些词你可能会说，但是没有写过，不能用于书面语言……当然有更多的词汇是与你无关的，你不理解，也不打算去理解。总之，对于词汇，接受不等于理解，理解不等于会用，口头能用不等于书面能用，能用也不等于真明白。人云亦云、不知所云的情况是很多的。

人的智力与他的词汇量呈正相关。人基本上是用语言思考的，语言贫乏等于工具贫乏，没几样工具要干出精细活儿来，自然不太可能。我们很多事情做不好，都是因为工具不利，于是你就明白为什么有些教师思想简单、工作方法也简单了——他们脑子里的语汇量已经决定了这种状况。这是词汇之量的方面。在词汇质的方面，

杜威指出：“意义混杂的词语，充其量也不过是笨拙的工具；而且，它们往往是靠不住的，由于它们是模棱两可的，即使我们把那些可以分辨清楚的事物也混淆了。”^[1]

既然人是用语言思考的，那么如果思考者用以思考的词汇、概念是模糊的，他的思考就是不清晰的，甚至是混乱的、无结果的。这正是目前教师中常见的情况。在教师所写的总结和论文中，这种情况表现得特别明显。你会发现很多混乱最后都可以归结为当事者“没想清楚”，没想清楚的原因是他没有办法想清楚，因为他想事所用的“工具”（概念）在他心中就是含混不清的。一个人在那里喋喋不休地说着，或者振振有词地讲着，却很可能并不知道自己说的是什么，此种镜头司空见惯。很多无谓的争论都因此而起，很多低效率的工作都源于此。所以，语言素养是教师的基本功，梳理和澄清教师常用概念的含义，乃当务之急。

这正是本书的任务。本书选取教师最常用的100个语汇，评说其含义，揭示一些人对这些语汇的简单化、片面化、表面化理解，目的是使老师们以后再用这些语汇说话的时候，能够明白自己在说什么。这对于教师专业水平的提高是有意义的。

哲学家陈嘉映先生说：“哲学的领域很宽，外围是观念批判，其核心则是概念分析。所分析的是我们实际使用的概念，如知道、正当、快乐。我们本来就会使用这些概念，所以在一个基本意义上，我们在分析之前就理解这些概念。哲学明述我们已经默会的东西并彰显这些东西之间的相互联系。这些东西，这些联系，稳定地包含在我们对概念的使用之中。分析得是否对头，原则上是我们每一个人都

^[1] 杜威. 我们怎样思维·经验与教育 [M]. 姜文阁, 译. 北京: 人民教育出版社, 2005, 199.

能明判的……哲学家是偏爱思想可靠性的人。”^[1]

可以说，本书有些教育哲学的性质。

语曰：“工欲善其事，必先利其器。”我们 also 可以说：教欲善其事，必先理其辞。

本书不是词典或语典。本书不侧重给这些语汇以严格的界定，而侧重研究其应用中的问题。这些语词是按汉语拼音字母顺序排列的。

王晓春

2012年4月23日

^[1] 陈嘉映. 白鸥三十载 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2011.

图 录

| | |
|--------------------|----|
| 1. 安全感 | 1 |
| 2. 榜样的力量是无穷的 | 2 |
| 3. 兵法 | 3 |
| 4. 惩罚 | 5 |
| 5. 传道授业解惑 | 9 |
| 6. 创造性 | 13 |
| 7. 聪明 | 15 |
| 8. 读经 | 17 |
| 9. 读书 | 19 |
| 10. “读书无用论” | 23 |
| 11. 儿童的独特性 | 24 |
| 12. 反思 | 26 |
| 13. 分数的“含金量” | 27 |
| 14. 服从 | 29 |
| 15. 浮躁 | 30 |
| 16. 感恩 | 31 |
| 17. 个性化教育 | 33 |
| 18. 沟通 | 36 |

| | |
|-----------------|-----|
| 19. 灌输 | 37 |
| 20. 好课 | 39 |
| 21. 合作学习 | 41 |
| 22. 互动 | 43 |
| 23. 解放 | 45 |
| 24. 集体智慧 | 47 |
| 25. 家长不负责任 | 50 |
| 26. 教改 | 52 |
| 27. 教学 | 58 |
| 28. 教育规律 | 63 |
| 29. 教育家 | 65 |
| 30. 教育科学 | 69 |
| 31. 教育理论 | 71 |
| 32. 教育研究 | 75 |
| 33. 经验 | 79 |
| 34. 竞赛·竞争 | 85 |
| 35. 课本 | 87 |
| 36. 课内打基础，课外促发展 | 91 |
| 37. 快乐教学 | 95 |
| 38. 宽容 | 98 |
| 39. 垃圾作业 | 102 |
| 40. 理解 | 104 |
| 41. 理论联系实际 | 107 |
| 42. 励志教育 | 109 |
| 43. 零差生 | 112 |

| | |
|-----------------------|-----|
| 44. 埋怨与批评 | 114 |
| 45. 没有教不好的学生，只有不会教的老师 | 117 |
| 46. 民主课堂 | 120 |
| 47. 模式 | 124 |
| 48. 逆反 | 125 |
| 49. 培养习惯（养成教育） | 126 |
| 50. 批判性思维 | 129 |
| 51. 评比 | 132 |
| 52. 评价 | 135 |
| 53. 巧应试 | 138 |
| 54. 亲其师，信其道 | 142 |
| 55. 青春期 | 146 |
| 56. 穷养儿，富养女 | 152 |
| 57. 全陪教师 | 154 |
| 58. 人类灵魂工程师 | 155 |
| 59. 三人行，必有我师 | 158 |
| 60. 师爱 | 160 |
| 61. 实践出真知 | 162 |
| 62. 适应 | 164 |
| 63. 授人以鱼，不如授人以渔 | 165 |
| 64. 题海战术 | 166 |
| 65. 微博 | 167 |
| 66. 微笑教学 | 169 |
| 67. 威信 | 169 |
| 68. 文科与理科 | 170 |

| | |
|-----------------------|-----|
| 69. 问题 | 172 |
| 70. 幸福感 | 173 |
| 71. 性教育 | 175 |
| 72. 学生不努力 | 180 |
| 73. 学生的心理需要 | 181 |
| 74. 学生要减负，教师要加负 | 183 |
| 75. 学习 | 185 |
| 76. 学习方法 | 190 |
| 77. 学习理由 | 191 |
| 78. 学习能力 | 194 |
| 79. 学习态度 | 196 |
| 80. 学习兴趣 | 198 |
| 81. 训练 | 199 |
| 82. 严格要求 | 201 |
| 83. 严师 | 203 |
| 84. 厌学 | 204 |
| 85. 一切为了学生 | 208 |
| 86. 因材施教 | 210 |
| 87. 赢在起点 | 214 |
| 88. 应试 | 215 |
| 89. 永不放弃 | 217 |
| 90. 在家上学 | 219 |
| 91. 责任 | 223 |
| 92. 知识·思想 | 226 |
| 93. 职业尊严·个人尊严 | 228 |

| | |
|--------------------------|------------|
| 94. 治表·治标·治本..... | 230 |
| 95. 专业 | 231 |
| 96. 追求完美 | 233 |
| 97. 自主管理 | 235 |
| 98. 自主性 | 237 |
| 99. 自主学习 | 240 |
| 100. 做课..... | 241 |

1. 安全感

我在《课堂管理，会者不难》（中国轻工业出版社2010年出版）一书中说，要建立一个有安全感的课堂，要让学生不讨厌课堂，不害怕上课，不想逃避课堂。一位老师问我：“学生讨厌这个课，逃避这个课，是不是就说明这个课对他来说没有安全感呢？”这是一位英语老师说的。她说她的课（六年级）绝大多数学生是喜欢上的，但有一个男生不喜欢，他的成绩在及格到良好之间。老师问他为什么不喜欢，他说英语老是背，背不出就抄。他的基础不差，完成任务往往只需要5~10分钟。但是他就是懒散、拖拉，平时走路、说话就是一副懒洋洋、吊儿郎当的样子。老师问：“是不是有人给你施加压力时你才肯学？”他说：“是的。”这位老师谈到的问题，我是这样看的：学生讨厌某个课堂，并不说明他一定缺乏安全感。只有那种因为恐惧引起的厌恶和逃避，才是缺乏安全感的表现，这个学生讨厌课堂，并不是恐惧引起的。另外，所谓安全感，主要是对整个班级来说的。要做到每个学生都绝对地有安全感恐怕很困难。再安全的地方，也会有人恐惧，因为人与人的差别太大了。教师的责任，是尽可能让每个孩子都感到安全，只能尽力而为，不能绝对保证。

再有，安全感也不总是好的。过度的安全会使人心安理得，轻微的不安全感其实也有益处。鲁迅说过：危险令人紧张，紧张令人感到生命的力。我们常说的“人没压力轻飘飘”也是这个意思。压力会造成不安全感，而不安全感如果适度，会有正面作用。现在的问题是，有一些教师上课时，多数学生严重缺乏安全感，战战兢兢，老觉得

随时会挨批评，这就不好了。安全课堂的口号主要是针对这种情况提出来的。前面这位老师说的这个男生，可能并不是缺乏安全感，甚至需要给他增加点“不安全感”，否则他会天天像只肉虫子一样，这样反倒是害他了。总之，一定要具体问题具体分析，笼统地唱“人没压力轻飘飘”或者“安全课堂”的高调都是有害的。

2. 榜样的力量是无穷的

有位老师说，教室后面卫生角的垃圾桶边总是有垃圾。每当她走到那个地方，都会拿起笤帚将附近收拾干净。可是，一节课后，桶外又有垃圾了，她再扫，之后依然如故，就没有见到垃圾桶外真正干净过。再比如，教室地面上时常出现粉笔头，她都会一个个地捡起来放进粉笔盒内，可是，一段时间后，并没有发现地上的粉笔头减少，甚至还增多了。现在不仅在教室内的地面上有粉笔头，教室外的走廊上也扔得到处都是。她询问同学们，他们却个个表现得和没事人一样。这位老师疑惑了：“为什么同学们会对我的行为熟视无睹？为什么我的行为不能引起他们的思考？班主任的榜样行为作用是不是真的很大？”

这位老师把事情想得太简单了。榜样要是有那么大的作用，中国早就遍地雷锋了。“榜样的力量是无穷的”，这是宣传语言，不是科学语言。事实上榜样的力量永远是有限的，有时对有的人甚至是无用的。比如，这位老师可能不知不觉地像很多家长一样，做了“给孩子当仆人”的榜样，这只能使孩子越来越懒。树立榜样，以身作则，确实是一种重要的教育方式，但只是教育方式之一种（常用的教育方

法至少有10种：规章制度、评比、批评、惩罚、说服、表扬、榜样、集体舆论、师爱、威信）。我们不要幻想用一种方式去解决很多问题，更不用说解决一切问题了。有些问题，有些学生，用这种方式会起作用；有的问题，有些学生，用这种方式可能就不起作用，那就应该经过调查研究之后，换其他方式来解决。教育是一个系统工程，教师手中要有很多种“武器”。

3. 兵法

有些老师试图把《孙子兵法》的一些思想引进学校管理。这是很有趣的一种尝试。

师生矛盾是什么性质的矛盾？人民内部矛盾。兵法是处理什么矛盾的？敌我矛盾。解决人民内部矛盾怎么可以采用处理敌我矛盾的方针方法呢？那岂不是把学生当成敌人了吗？按这样的推理，教育应该完全排斥兵法，把兵法引进教育界很不妥当。

然而，生活不是这样简单的。须知敌我矛盾与人民内部矛盾虽然属于性质不同的两类矛盾，然而站在更高一点的位置来看，二者都属于人与人之间的矛盾，有相通之处。因此，将兵法用在处理人民内部矛盾上，有时是可以的，比如攻心为上、不战而屈人之兵、声东击西等这些办法，即使对朋友，我们也常用，用的时候我们完全没把对方当做敌人。

我们之所以能把战胜敌人的方法拿来对待朋友，是因为兵法本身包含着智慧，包含很多高明的思维方式。这些东西，并不是兵法独有的，毋宁说兵法是人类智慧在战争这种特殊形式中的体现。兵

法中所体现的人类智慧本质上与哲学、自然科学、社会科学是同一种东西。人类智慧既然可以在实验室里闪光，也就可以在战场上闪光。这是兵法可以向其他行业迁移的根本原因。事实上有很多政治家和商人都很推崇兵法，这并不是说他们要端起冲锋枪去打仗，而是他们从兵法中受到了启迪。教育为什么不可以从兵法中受点启迪呢？拒绝人类智慧的这个伟大组成部分，不是太可惜了吗？

人们反对将兵法引进教育，往往强调学生是儿童，而儿童有独特性，也有主体性。儿童中心主义者对此尤其敏感。这很对。兵法不但是针对敌人的，而且是针对成年人的，所以将兵法引进教育必须十分谨慎，必须加以改造，切不可生搬硬套，否则会伤害孩子。但是我们要注意，以儿童为中心亦不可强调过分。儿童个性不成熟，尚未社会化，行为能力不足，而且他们上学并非完全自愿，这就注定了教育必须由成年人来主导。教育绝不是完全顺从儿童意愿的事业，要完全顺从儿童，许多孩子可能根本不愿走进学校。教育不可避免地会有一定程度的强制性，在这一点上它与兵法相通，军队是最具强制性的。

有不少人对强制颇感兴趣。属下有十几个员工连续跳楼的台湾某集团老总，据说就是“军事化管理”的爱好者，他甚至主张把“管理”改成“管控”。想来他学习兵法颇有心得。我们教育界也有校长青睐“准军事化”管理，这是非常危险的。所以，倡导以儿童为中心，捍卫儿童的权利，在抵制专制方面有正面作用。我们确实必须警惕兵法被用来整学生。

这里关键是：

第一，把兵法引进教育界，出发点应该是帮助学生，而不是“制服”他们。

第二，把兵法引进教育界，重点应该是其思维方式，而不是具体做法。

第三，将军事术语引进教育界，往往需要做新的界定，否则容易引起误解。

第四，一定要掌握火候，这需要具体案例具体分析。

我发现如今教育界非常有趣。一方面，“爱”的颂歌震耳欲聋；另一方面，兵法又大行其道。二者相映成趣。恕我直言，这可能还是我们老祖宗的路子——儒表法里，外表王道，骨子里霸道。这种表里不一的策略其实是相当聪明的，也确实有效，但是毕竟有很多缺陷。缺什么？一缺民主，二缺科学。这就是我在教育工作中强调诊疗的缘故。教育诊疗，既不属于王道，也不属于霸道，而是一种冷静的帮助。我想，如果中国教育能把科学、民主、王道、霸道的某些合理成分融为一体，则我们也许能创造出中华民族独有的教育，对世界教育做出自己的贡献。

4. 惩罚

在教育词典上，对“惩罚”的解释是这样的：

惩罚法：对学生不良思想行为做出的否定评价。它可以使学生明确认识自己的缺点和错误，并在情感上引起内疚和痛苦的羞愧感，促使其克服缺点、改正错误。惩罚可以用于个人，也可以用于集体。惩罚的方式有个别批评、当众批评、集体谴责和处分等。^[1]

^[1] 王焕勋，主编. 实用教育大辞典 [M]. 北京：北京师范大学出版社，1995.

我觉得这个界定很宽泛，却又不全面。这样解释惩罚（除了处分之外）几乎与批评相等了，用“批评”一个概念就够了，何必还要用“惩罚”一词？“惩罚”一定是与批评不一样的东西。

我个人主张这样定义惩罚：惩罚是针对学生的错误言行采取的强制性的、令学生不愉快甚至痛苦的措施，迫使学生改正错误。

这里有几个要点：

第一，学生确实有错误言行；

第二，所采取的措施是强制性的，不管学生愿意不愿意，都要执行；

第三，这个措施是令学生不愉快的。这里的惩罚指的是行动上的惩罚，不像批评，只是语言上的负面评价。

此法既然是强制性的，就会给学生带来不愉快。显然教育者在使用时必须慎之又慎，不得已时再采用。但是教育者不能放弃此法。事实上也没有人整体上长期地不用一点惩罚就能搞好教育。人类社会自从出现以来就有对成人和儿童的种种惩罚措施，这不是你喜欢不喜欢的问题。家庭中和社会上到处都有惩罚措施，学校里如果没有，也是一种脱节。总之，学生年龄越大，越要学会直面惩罚，因为他们长大后躲不开惩罚。在完全没有惩罚的环境中长大的孩子（其实这只是假设）将无法适应社会的严酷。

在《中学课堂管理》一书中，作者温斯坦介绍了桑迪老师（一位美国中学教师——王晓春注）向学生宣布的“化学教室指导方针”，其中说：^[1]

^[1] 温斯坦. 中学课堂管理 [M]. 第二版. 田庆轩, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2006: 53.