

二十一世纪思想文丛

第四浪潮

21世纪中国当代艺术发展趋势
与国家文化战略思考

丁正耕 著

四川出版集团

二十一世纪思想文丛

第四浪潮

二十一世纪中国当代艺术发展趋势与国家文化战略思考



四川出版集团

图书在版编目 (C I P) 数据

中国个案. 第四浪潮 / 丁正耕著. —成都: 四川出版集团, 2008. 4

ISBN 7-5410-2362-0

I. 中... II. 丁... III. 文艺理论—个从著作—中国—当代 IV. K825.72

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第024436号

第四浪潮

21 世纪中国当代艺术发展趋势与国家文化战略思考

丁正耕 著

责任编辑: 陈 默 易 翔

封面设计: 过 辉

技术设计: 徐亦冉

责任校对: 杜 鹃

出版发行: 四川出版集团

四川美术出版社(成都盐道街3号)

邮政编码: 610012

经 销: 新华书店

印 刷: 广东省深圳市极雅致印刷有限公司

开 本: 1092 × 787 1/32

印 张: 7

图 片: 121 幅

字 数: 1980 千字

版 次: 2008 年 5 月第一版

印 次: 2008 年 5 月第一次印刷

印 数: 1-5000 册

书 号: ISBN 7-5410-2362-0/J. 1779

定 价: 38.00 元

■ 版权所有·违者必究

本书若出现印装质量问题, 请与工厂联系调换

目 录

一、第四浪潮：自由信仰金钱与中国的当代艺术	1
1、对三种思想的重释（2）	
2、中国艺术家与穷人（4）	
3、三次波峰后的第四次浪潮（6）	
4、丧失自由的中国当代艺术（9）	
5、世界文化大同的不可能性（11）	
6、思想者才能成为真正的艺术精英（12）	
二、我们现在还缺少什么	15
1、国民整体精神的衰退与艺术规则的混乱（15）	
2、对历史的重温（17）	
3、对理论缺席的剖析（55）	
4、从自卫反击战谈国家文化安全防范体系建构（62）	
三、中国社会结构转型与文化的意义	68
1、对一些事件的回忆（68）	
2、艺术创库：社会结构转型的产儿（70）	
3、创作先行和理论的先天缺血使艺术批评两极分化（72）	
4、中国艺术家加快人文关怀的步履（76）	
5、文化的意义（78）	
四、以德载物与文化生存的有限性模式	82
1、商业性画廊与新闻的介入使文化从社会中分离开来（83）	
2、中国当代文化语境自省的价值（84）	
3、营建造血功能，当代艺术发展的必须途径（87）	
4、回到现实，在没有喜剧与悲剧的时代（89）	
5、文化，作为载体的有限性模式（91）	
五、中国文化，何时可以进行扩张	93
1、对20年来中国现状的回忆（93）	
2、西方重大事件对工业经济的影响（95）	

3、中国文化将面临的国际化难题 (98)	
4、建构艺术游戏规则的必然性是当务之急 (99)	
5、我们是否应该有相应的对策 (101)	
6、对2005年中国当代艺术的回顾 (102)	
7、中国文化, 近阶段很难进行全球化扩张 (104)	
六、中国文化: 繁荣背侧的危境	106
1、繁荣而热闹的年代——2006 (106)	
2、没有文脉的中国当代艺术 (107)	
3、立宪运动与“五·四”以来 (109)	
4、市场经济发展与文化中的功利主义 (114)	
5、2006年, 文化的繁荣与标准失衡 (116)	
6、政府进一步, 艺术大步走 (117)	
七、震荡与缺席·中国当代艺术现状思考与批判	119
1、是“牛皮”还是“牛” (119)	
2、中国艺术家, 依然很可怜 (121)	
3、多元制带来艺术的宽容 (123)	
4、真正的先锋艺术将成为时尚和媒体关注的热点 (125)	
5、批评家的缺席导致艺术规则的必然变革 (126)	
6、艺术市场的良性发展呼唤策划人和游戏规则的出现 (127)	
八、迷恋那黄金般的秋阳	129
九、文化不可以误导	138
十、作为个人和历史叙述的中国当代艺术 吕陈君	142
1、文革和家庭的影响 (142)	
2、徒步漫游的经历 (147)	
3、《恶蹈》的创作, 早期的艺术活动 (150)	
4、《中国当代艺术》: 作为个人的叙述 (157)	
5、《中国当代艺术》: 作为历史的叙述 (164)	
十一、影响未来中国绘画艺术的75位艺术家作品图录	173
十二、作者艺术活动图片	189

第四浪潮： 自由信仰金钱与中国的当代艺术

我们正处在一个自由而没有信仰却崇尚金钱的荒芜的时代。

这种观点似乎近于悲观，但我要在这里申辩的却是与其相反的思想：我们正处于一个什么都可能而又令人快乐幸福的时代。

国家的建立至今已近60年历史，人的跨代真正意义上却只有二代：一代是具有极端烙印的红色的灰色的老一代（70年前生人），另一代是生于现代信息时代、多元因素下的80后一代。第一种人具有极强的农耕文化意味，这在2001年3月笔者为黄一瀚先生《卡通一代》一书中已专文论及；第二代人是在农耕文化正在断裂后的现代化进程中的新一代，他们将是“中国新文明建构”的实践者。于是，我们现在除了接受铺天盖地的都市文化与信息外，还有在精神中已自由飞翔得不可约束的各种思想企及的存在。这些种种思想，毫无疑问与我们的国力正盛有着密不可分的关系，飞船上月、贸易正通、能源无度消耗、环境恶劣与自然发怒等等，都起到了促进我们所处时代各种精神并显与族宗精神丢失的局面。

因而，这是一个自由的年代，但同时又是一个信仰弱化的年代。

然而，这些与我们的文化及其艺术到底有何关联呢？

一、对三种思想的重释

我们估且把自由、信仰、金钱称为人类社会生活中的三种必须存在而又不可缺少的思想。

自由，显然是自和由的合称。自，①是自己：己身；②是始；③是原来的样子；④是自然、当然；⑤是从；⑥是由于；⑦是用；⑧是苟假如；⑨是虽 即使。由，①是原因、来历；②是经历、经过；③是因缘；④是听从；⑤是抽生；⑥是自从；⑦是因、由于；⑧是于；⑨是通犹；⑩是用。

好了，我们现在回到文本，阅读中发现“自”和“由”字中居然有几处相通的译意成份。显然，而原始的文本即无阶级色彩的文本的含义是什么呢？自由，是自己能作主，如《孔雀东南飞》中的“吾意久怀念，汝岂得自由；”这是人类生活中最为本质的精神渴求，也是构成一个社会与国家的最为基本的人民愿望；其二，自由，在哲学上是指对必然的认识和对客观世界的改造；但在这里，作为渺小的人类，都是在对某种引导下的规律中去认识这个世界的客观性的，也就是说：人的局限导致了对这个现实世界中哲学成份中真谛的解释，它们具有永远的可塑性与可变性，因为真理往往是需要遮蔽的；其三，自由，在具有阶级的意识下，首先是在政治上，自由这一概念有其阶级内容和发生、发展的历史过程，在古罗马，自由的原意指从被束缚被虐待中解脱出来。资产阶级革命时期的自由，其内容核心是个性解放、政治自由、贸易自由等，目的是建立自由竞争的资本王国；而自由对纪律而言，它们是一个统一体的两个矛盾的侧面，人们在享受着广泛的自由和民主，但同时又必须遵循各种社会的纪律约束自己。

从自由这词组的本意出发来研读我们今天的艺术，会惊人的发现，

我们的艺术家们在彰显自由、高喊自由、追求着自由的时候，正主动地放弃着自由。一方面，作为政府的文化，文化官僚机构中与国家最高利益的不同步是因修养的不足、私念太甚、没有良善之心与唯权形成了政府与文化各界的阻隔；另一方面，体制外的艺术家的自救行动，暗合了西方世界“软实力”的实施，使政府在这方面失控并导致艺术家自身放弃文化精神中的独立性而最终也丧失创作自由，具体表现在目前中国艺术界普遍追崇“重要的是价位”的艺术创作观上。

无疑，这对于一个民族的文化根脉的侵蚀与国家整体文化形象来说，是一种非常危险的信号。似乎，一浪盖过一浪的高价位竞卖，完全成了今天中国艺术界从业人员的标准。

对自由的重释，其间已完全显露笔者的用意。那么，我们为何说又是没有信仰呢？

信仰，是一个简单而易记的符号，工具书上告诉我们：信仰是对某种宗教或对某种主义极度信服和尊重，并以之为行动的准则。

然而，我想把它们拆开来研读，信是具有诚实、不欺、确实、信用、相信、听凭、信奉、使者、信息、书信、表明、通宿的多义体；而仰是抬头并与俯相对的依靠，是昂之仰仰的意思。

今天，我们的艺术界尤其是绘画艺术界，当面对金钱与快速致富的可能现实，大家还能仰仰什么呢？仰是抬头向上，而面对西方的标准，我们正在忘却伸手拿钱却是要低头哈腰的事实呢。

我们在100多年前的西方大炮狂轰下，做了数十年的洋奴隶，执政党——共产党的民族自救开始号召并召回国民精神与自救的解放运动，1949年以后又面对建国后的经济发展之前的必然政权洗牌，七十年代末期开始的社会生产力的发展与国际共通的方略又导致了必然的拉动式发展。100多年来，中国人从思想上经历了三次重大的震荡。自然而然会在文化精神上产生强烈的扭转，这种扭转过程，必然会使人性在剧烈拉动中扭曲。因而，信仰的丢失就是必然。

很遗憾，我在工具书上没有查到对金钱这个词的解释，只有金与钱，即黄金、金属和货币的解释。

看来，金钱这种东西，对于研究者而言，已是一种很难命名而对人的精神企望具有干扰性的成份而令人们望名兴叹。在这里，我们可以把它视为可以改变人类生活与精神崇尚的两大动力。今年春节在四川老家，我的考上耶鲁大学经济学博士的外侄女丁国玄在电视里某个镜头中有关什么是可以改变人类人性与宗教问题的随意性问话时，我脱口而出：一是武力、二是金钱。因而，这种可以改变人类中任何思想与影响人类思想的金钱就成了我们国人，至少是现在很难战胜的困难。百多年来，我们已经很难在国学中读到真正而系统的经、史、子集了，这也许是我们正在面临的具大难题。显然，在短短的几年中想召回国学是有难度的，但我们的确已经开始了这样的召回行动。

二、中国艺术家与穷人

这个标题，显然是具有批判性与讽刺性的意味。

听到穷人这个词，我们首先会想到一穷二白、困难、潦倒、一贫如洗这样的画面与场景。

其实，我要在这里说的穷人，不是一贫如洗下的人类群体，而是这个词中所附属的社会关系——权利与奉献。

权利与奉献，从社会学范畴和伦理学范畴来看，它的背后是一种原则性的对立。由于一切奉献关系都生于某一项权利，因此，人与人的关系完全渗透到个人的习俗美德和各种价值里去，并且由自身出发，决定着主观价值的取向。在一些国家，乞讨是一种正式的行业，乞丐或多或少天真地认为，他有权得到救助，他们往往斥责拒绝救济，仿佛这是逃

避应尽的纳贡。事实上，这种人仅仅是社会环境的产物，这样，它就给予乞丐一种权利，对于任何困难和由困境所造成的任何损失都有权要求补偿。除乞丐以外，人一般会比较快地准备要求拥有某项权利，而不是准备履行某项义务。此外，救济在社会中的形成还有人道的动机。

然而，穷人的权利究竟是针对什么呢？往往穷人感到他的状况是世俗制度的一种不公正，并且可以要求整个存在要对他提供帮助。这种穷人很容易把任何偶然的处于较好状况的单一个人，变成这种要求负有责任的人，要求与他同甘共苦、休戚与共。这样，穷困者就容易把任何一个衣着高雅的人视为他们的敌人，因而他们可以问心无愧地把之抢劫精光。而真正的乞丐却认为，他们为了上帝之故而乞求救济，也就是说，仿佛每一个单一个人都有义务去填补上帝本来想要的，然而又没能彻底实现的制度的漏洞。在古代的闪米特人那里，穷人要求参加共同进步与个人慷慨大方没有干系，而是与社会的归属性和宗教的习惯息息相关。事实上，对于国家而言，救济不仅既要促成缓和个人的苦难，也要防止让失业者由于困苦而从事于廉价的劳动从而压低整个行业的标准工资。从救济穷人出发，它最终并未使后者个人的地位变成平等。从国家的倾向看，它概念的自身，也不想取消社会的分成，为富人与穷人。社会一旦存在，它的结构就是以社会的分化为基础的。在不发达国家，救济行为还有一个更重要的目的，那就是穷人不要因穷而发生对政府的抵触情绪而影响政府的现有制度的稳定与因此而发生高层权力洗牌。所有救济的同一表面词，就是施赠。然而，自人类有文字史以来，施赠除了以上的社会权力因素外，还有个人的因素——即人在品行中良善的品德与愿望。这个时候，施赠的目的不是在于使施赠者的灵魂更为高尚与高贵，施赠是在放弃财富过程中使施赠者灵魂得以救赎——因为他们在获取过胜财富时，已毫无疑问地是以损害他人利益为前提的。

十多年前，美国人凯伦在对艺术家作品购买时，事实上除了

对中对国文化的特殊研究外，还有帮助中国前卫艺术家成份的存在。但就是那次购买，却发生了一起让人惊讶的场面。当凯伦以不同于朱发东的价位购买另一个中国艺术家的作品时，那位被购买者却爆发出为何比朱发东价格低的质问。神情的怪异，令人难以致信。这十多年来，笔者在从业中也经历不少这类事例。比如：欺骗、说谎、赊账、懒帐、伪造简历与身世讨好西方世界等等。

十余年来，笔者在当代艺术界的身体力行的行走，所经历与了解的画家数千人，其中，道德习俗有悖于中国优良传统的人为数甚众。比如过河拆桥、有奶便是娘等事例在目前当代绘画界随处可见。表面上，他们言之这是目前中国的现状，为自己找到了一个这种存在的理由。攀比房子大、汽车好、美女多的互比现已持续多年了。为何人们忘了艺术的本质之一，是应具有精神救赎的责任呢？其实，这正是穷人的表现。诚想，如果一个民族的文化都由这种“穷人”去制造的话，那么这个民族的文化就该是奴性十足了。

三、三次波峰后的第四次浪潮

这在这里，我把“五·四”新文化运动、“延安整风”、“改革开放”界定并比喻为中华民族一百多年来思想上所经历的三次浪潮的话，那么，我把今天我国正在经历的全球同步而产生各种游戏规则快速建构下的思想文化观的形成，视为中华民族百多年来的第四次浪潮。

对“文化”与“文明”，两河流域，尼罗河流域，阿尔卑斯山系与中国显然有着不同的意义。这是地域与文明传播的社会生产关系决定的。但随科学与技术的发展，却存在着不同文化——即文明的冲撞与权利争夺。二次大战以来，新的全球格局发生着巨大的变化。现代化似乎与文

化和文明这样的字眼同时出现的背后,实质是文化的竞争的背后是国家区域间能源资源的竞争。从社会与国家长远利益稳定而言,资源与能源是某个区域长治久安的最基本存在条件。从电视上的动物世界我们可以看到,动物能依靠自己的本能努力而生存下去,而人类在生物性的直觉方面却大不如动物。于是,人类想办法用文明的仪器来尽量弥补自己的不足。“集体概念”就是人类在面对自然的挑战,首先必须积累作为物质生活前提的生存经验而进行集体协作的产物。它大体上是指社会分工的形式,诸如统治方式、抗御外界危险的安全措施、平息争端的方法、如何组织年轻一代参加社会各种活动等等,这是一个团体想要生存下去的必备条件。也就是说,人类社会团体的存在,在某种程度上普及价值体系和知识体系是肯定必要的。人类从原始社会文明、农业文明到现代文明都与这两个社会变量的变化息息相关。正如科技和经济方式对文明产生的作用力一样,人类的价值体系也同时影响着我们对科学技术影响力的态度与经济方式选用的态度。这种相互影响,是不容忽视的。假如不认真注意观察这种文明的技术水平以及它的经济发展过程,却想要理解和评价这种文明,那可能是完全错误甚至是荒谬的。在《中国当代艺术2006》、《中国当代艺术2005》、《中国当代艺术2004》及《中国当代艺术2003》和1999年发表的《震荡与缺席——中国当代艺术现状思考与批判》诸文中,笔者已相对详尽地论述了形成我国目前文化格局与精神贫乏的根因。迪特·森哈斯新提出的促进文明进程的“国家权力垄断、法制体系、民主参与、非暴力矛盾文化、社会公正和感情控制”的“六边型”理论。虽然他把此作为标准意义上引导社会前进的行为准则,但我们现在已明确意识到教育和社会化也是一种文明不可抗拒的组成部分。因而,我们才在近几年反复痛恨我们的教育体制改革是败中之败而企图力改之。

文化,现在已成其为国际政治舞台最为活跃的因素。

我国,从数千年来封闭下的大帝国,在1840年来的江河日下中,

始终没搞清的问题就是文化概念的问题。从战后德国现代化和文化的转变，日本现代化和文化的接近，以及我们正实行的多元化和现代化的开始，毫无疑问说明了面对具常变的国际关系与生产力关系变化后的国际，如果坚持一成不变的文化概念，不但不能让人信服，有时甚至还会产生灾难性的后果。如美国对种族及其它宗教信仰的诘难而导致相应的被报复。

事实上，笔者从1998年开始，著文呼吁建立适应中国当代艺术良性循环发展的艺术游戏规则的目的与动机，是为了维持某种社会团体的基本稳定，以求共谋的文化体系发展。目前，正是因为中国的绘画艺术的无规则，才导致了西方世界境外资本的进入与企图在华利益获取的大踏步前进。

现在，西方世界只用了国际拍买这一招来强力拉动与改变中国艺术从业人员的世界观与生存观，并直接影响了后来者的从艺思想，事实上就是一种非常成功的谋略。少数画家在商业上成功的范例，快速瓦解着我国原有的文化结构与发展生产系统，使政府不得不默许在现代化生活中的现代化文化存在方式。因而，在我国，目前各种艺术样式的尝试与艺术群落的形成才可以自由频频亮相。而这种文化上的变化，在很短的时间时就已在我国铺天盖地，甚至纷纷涌向大都市最为繁华的地方。北京、上海云集而成的艺术家村落，像西方工业革命和美国西部的淘金热时期纷涌而至的淘金者一样，以降低生产成本方便产销多方的经济模式影响着中国的文化发展。艺术从业者开始并实施着通过艺术淘金的想法的梦想，而这种梦想恰好正与西方在冷战结束后对华谋略的不期而至。于是，我们目前的艺术方式，便顺理成章地成为了西方战略方针棋盘上的一颗棋子。面对这种挑战，我们要怎样才能建构起文化上的防御体系呢。

首先，是对艺术评判上的标准化问题。这里面有二重意思，一是政府的评判标准，往往只顾及国家的利益中的不准确性（由美术职能机

构造成)，二是体制外的艺术家事实上已代表着目前中国文化的主流创作正在不断遭受职能机构的遗弃与变相谴责，使二者的鸿沟越来越深（这主要是职能机构中管理从业者的私心导致）。但标准是什么呢？这是所有相关人员常问常想的问题。

好像在音乐上，有理论家以数字和比例找出音乐大师作品中符合黄金分割线之说的实例。我们同样是否可以也采取大胆的量化方式来对绘画艺术进行初步的但不是固定不变的评价方式呢。比如，从构成一张画的画面，与创作该画的背后的一些基础数据与劳动量来进行参考。但这种仅仅只是一种假设，也许这种数字化的假设，可以开始形成一种适合中国的创作评价系统。就尤如西方以光学、物理学、力学原理来进行绘画创作规律与方法的建立同样成立一样。

但是，这样的研究不是纯艺术家能完成的，它是一个社会的综合职能调动的合力体现。7年前，我对邵戈先生提起过重新以化学、物理学、光学手段来检验宣纸的载体容量的建议。因为我们深知，对我国的许多传统的经验，由于记录者行为的可疑性，需要重新检验与构建。这样，才可以象开启一个新的文化时代一样聚要么，你在思想上引导着一个族群；要么，你从技术上让后人效仿。

四、丧失自由的中国当代艺术

我们目前所依赖的艺术标准，是谁的价位卖得高，谁就是榜样。事实上，这已完全依附于西方经济的目的操纵。而国家和职能机构的一厢情愿，却又拉大着中国文化与世界文化的距离。看似繁荣的背面，彰显着许多无奈与无助。在这种情况下，如何面对挑战，是我们政府必须面临的问题。

首先，对目前国内艺术市场买方的分析：就中国当代艺术品市场而言，主要的买方是西方在操纵情况下的国内总哄抬。江浙一带的富足，使经济增长快速发展后而频感原有商机枯竭并使小商们对另一商业领域文化产业尝试性拓展。就商业原则而言，商人的目的是利润。因而，可以不择手段进行符合商业方法的运作，如拍卖中的暗箱操作，哄抬价位，制造泡沫艺术品等。

其次，画家村的形成，很显然的目就是减少投资成本为动机。因为从近三年开始，笔者在每年的行走中。面对画家的最多问题，是关心自己的画怎样卖钱，以及怎样帮助他们进入画廊与卖钱的行业。甚至，以前相处甚好的画家也因笔者提出见面应多聊创作与人性完善诸问题而开始被疏远友情关系。在画家村里最易让人关注的话题，是谁又卖了多少钱了，而不是聚在一起切磋创作与艺术品格该怎么形成。所谓的学术泛浪，在这个时期从民间蔓延到院校。对一个中国的高等院校教授而言，参加一个学术会议（在中国目前很少有实质意义上的学术研究）肯定没有去参加一个与画商见面的会议或能挣钱的事重要。前面所论及的教育是社会文明不可抗拒的组成部分，在这里已显然地呈现出来——金钱成为标准，是目前中国文化的一大标识。世界的现代化，正在打破缓慢的文化进化过程。然而，惯性很大的文化还是没有办法经受住现代化猛烈的、强制性的冲击。摆在我们面前的事实，似乎让我们束手无策：所有文化都正在被卷入快速并且是最痛苦的转变漩涡之中，使我们不得不相信自己在金钱就是标准尺码下，变成了或正将变成价格所需的艺术品制造奴隶。而在这种痛不欲生中，从艺者一边想卖大价钱，一边又想标榜自己是真正艺术家的二面双重性复杂心态正在逐渐形成。

艺术创作，本应有其相应的规律与创作原则，即艺术家在社会生活中有其起码的道德标准与人生底线。如果将这些标准与底线完全由金钱来制衡的话，那么，在艺术家们获取了大量的金钱后，是否还有着艺术的底线呢？为了快速适应市场与满足市场，许多画家开始

雇佣工人画画，画家本人最后只需略改画面签名即成。使用工具上，为满足追求大画面而施用泥木工匠的工具而放弃画面是有气息的传递的原则举目皆是。就目前中国而言，象刘亚明正在进行的长16米高3米的有数百人的画是靠笔笔有气而以虔诚的心态对待艺术创作来完成的《通向众冥的自由之路》创作越来越少，像李路明对文革题材以浪漫正面的形象出现后中国画界等大量模仿的现实，同样说明着跟风现象是日渐正浓。

目前，我们的绘画正自动地坠落为商品制造。这些事实，都证明着一个根本的问题：中国艺术家正在金钱是标准的诱惑下，正在快速地自己丧失着真正的艺术自由。

五. 世界文化大同的不可能性

今天，中国文化标准的金钱量化，事实上是西方商业导向与经济战略实施的结果。其真实的目的，是西方大国以此达到全球霸权化与大众化管理心态的明显昭示。

我们翻开中国的文化形成历史，里面贯穿始终的道、佛、儒等思想精神，是中亚地区的穆斯林无法替代的；同样，古罗马传习的上帝与印度的达摩也是不能完全相比并互相取而代之的。国际学者将其世界大战的根源，论及为文化与文明的冲突。其实，这种观点仍然是华众取宠与避重就轻。文化与文明，在人类历史发展史上，呈现的规律是共存与共同发展。比如芭蕾、交响乐与今天中国民乐在欧洲大陆的流行与对中国民乐的推介，依然受西方喜欢及其目前世界范围内大量而高频的文化互换，就证明着四大文化发祥地之间的文化与文明是在交融与共存中发展，并非是文明的冲突而导致世界大战的爆发。这种观点，耸人听闻中掩盖

了战争是为争夺能源的真实目的。

因而，我们目前的中国文化发展，不是在西方强势下必须被侵吞，而是文化防御自卫，并在这种自卫中，逐渐建立起属于中国文化精神的体系。但现在这种既独立又互溶的国际文化现象，并不是世界文化大同的景象。尤如我们已习惯用中餐，西方吃面包是与各自的地理位置、物产资源、精神气脉不一的结果一样，同样具有不可更改的顽固性。

所以，金钱就是标准的现有文化状态，会逐渐被国家文化防御体系的建立所淡化，被多元发展，国力聚增的社会环境所覆盖。

世界文化，只能是多边的多向的交流，而不是日渐大同。如果这种观点，只是为了迎合中国艺术家在西方获取金钱的目的而产生的话，不久的将来，时间会调整掉社会整体价值观的变异，给世界格局留下的，仍然是不同宗教信仰下的原有的文化格局并呈，除非有人想把地球炸掉，让文化与文明从另一个球体上开始并在始初就按某种同一的唯一性建构。

六．思想者才能成为真正的艺术精英

这几年，或者说前几年，我常常遭遇有的画家把自己因卖价高、出场多而视己为文化精英，并表现出与正在成长的画家同堂展出、同书介绍是降低自己名份的想法。

这种现象，不得不令我们思考精英这个词本身所含的实质意义。

事实上，在人类历史中，只有精神领袖中的英雄方可成为精英。丧失真正自由，又没能领导宗教信仰而妄定自己是精英者，其实，仍是前面所论及的“穷人行为”。

当然，在没有标准的时代，以画价论英雄只能说明着这是一种没有标准的标准，但并不等于这是唯一的适合永恒性的标准。而这种参杂了