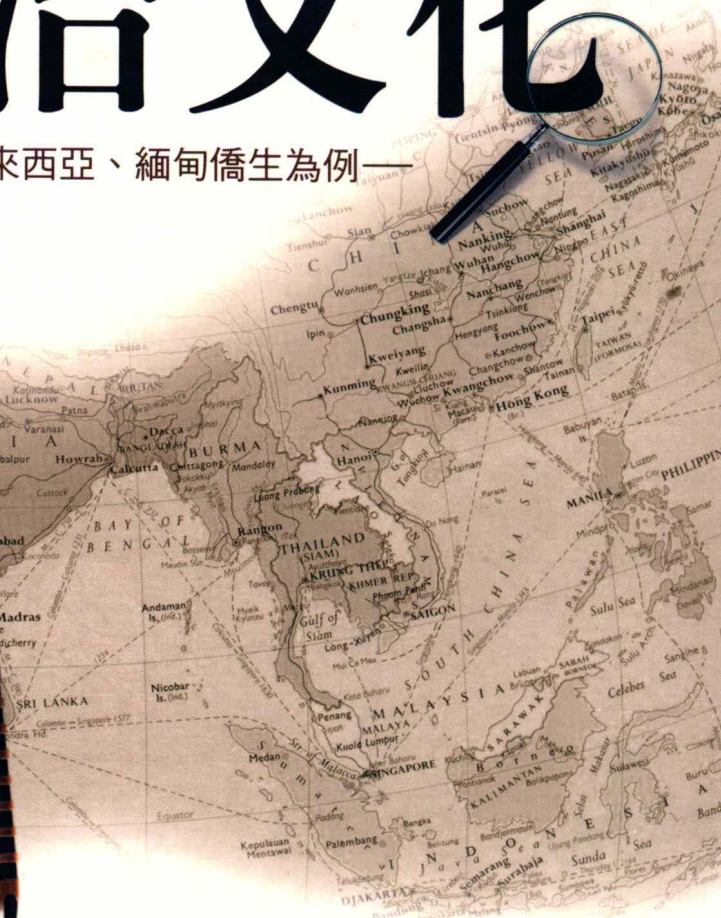


東南亞研究叢書P02 Inquire into the political culture of overseas Chinese student in Southeast Asia

# 探討東南亞僑生的 政治文化

——以印尼、馬來西亞、緬甸僑生為例——

成秋華 著



蘭臺出版社



# 探討東南亞僑生的政治文化

—以印尼、馬來西亞、緬甸僑生為例



蘭臺出版社

探討東南亞僑生的政治文化：以印尼、馬來西亞、緬甸僑生為例／成秋華著.-- 初版.--

臺北市：蘭臺，2007[民96]面；公分.--

參考書目：面

ISBN 978-986-7626-47-9（平裝）

1. 華僑—東南亞—政治方面 2. 東南亞—政治與政府

577.238

96004118

## 探討東南亞僑生的政治文化

作者：成秋華  
出版者：蘭臺出版社  
地址：台北市中正區開封街一段20號4樓  
電話：(02)2331-1675 傳真：(02)2382-6225  
總經銷：蘭臺網路出版商務股份有限公司 劃撥帳號：18995335  
網路書店：<http://www.5w.com.tw> E-Mail：[lt5w.lu@msa.hinet.net](mailto:lt5w.lu@msa.hinet.net)  
網路書店：博客來網路書店 <http://www.books.com.tw>  
網路書店：中美書街 <http://chung-mei.biz>  
香港總代理：香港聯合零售有限公司  
地址：香港新界大蒲汀麗路36號中華商務印刷大樓  
C&C Building, 36, Ting Lai Road, Tai Po, New Territories  
電話：(852)2150-2100 傳真：(852)2356-0735  
出版日期：2007年3月初版  
定價：新臺幣300元

ISBN 978-986-7626-47-9

版權所有・翻印必究

## 自序

東南亞華人在僑居國家，除新加坡外，都不是主要族群，因此，僑居國家政府在獨立建國後都採取特定的政策來規範華人與當地社會的互動。華人在融入各僑居社會的過程，並未受到平等的對待，所以，那是一段心酸血淚的歷程，但是華人發揮中國傳統堅忍不拔的精神熬過那些歲月；本研究有興趣的是，華人族群在成長過程接收到僑居國家可能不公平的政策輸出，是否會影響其「政治文化」？東南亞各國，雖然大都是發展中國家，但不同國家其政治系統（包括政治結構及其所發揮的功能）並不一致，華人在面對政策輸出時，所抱持的政治態度是什麼？他們是呈現同質性？或是多樣性？

本書以「比較政治」研究方法的「國家研究途徑」，歸納印尼、馬來西亞及緬甸等國家獨立建國後的政治發展，並比較三個國家的政府體制、國會、政黨運作及人民參政概況。也以「行為研究途徑」實證分析三個國家來臺升學僑生的政治文化、政治社會化途徑及政治態度等。

晚近，「量化研究」在研究工具上的突飛猛進，使研究人員可以更容易從事「態度」方面的心理分析。但本文之實證研究對象—東南亞僑生，他們對「政治」方面之議題特別敏感，因此，以問卷調查方式來探究其心理面的政治態度，其實是困難的。感謝臺師大僑生先修部大部分受訪學生願意填答問卷，使

本研究可以順利進行；也感謝成功大學莊輝濤教授對本研究提供的寶貴意見。

# 目 錄

## 第一章 緒論

- 一、東南亞華人與僑居地互動概況..... 1
- 二、名詞界定 ..... 10
- 三、研究目的 ..... 16
- 四、研究對象 ..... 18
- 五、問卷編製 ..... 20
- 六、研究方法與研究架構..... 32

## 第二章 文獻研究

- 一、政治文化研究的重要性..... 39
- 二、政治文化研究的變遷..... 45
- 三、東南亞國家的政治文化特質..... 50
- 四、小結 ..... 77

## 第三章 印尼、馬來西亞、緬甸的政府與政治

- 一、前言 ..... 83
- 二、印尼、馬來西亞、緬甸的政府與政治..... 87
- 三、比較各國政府體制 ..... 146
- 四、印尼、馬來西亞、緬甸政治系統與政治文化之關聯..... 153

## 第四章 東南亞僑生政治社會化及政治文化實證分析

- 一、實證分析方法 ..... 163
- 二、僑生政治社會化實證分析..... 169
- 三、僑生政治文化實證分析..... 194
- 四、僑生政治社會化群別與政治文化群別之關係..... 211
- 五、形成政治文化解析 ..... 212

## 第五章 結論

|                  |     |
|------------------|-----|
| 一、研究發現 .....     | 217 |
| 二、研究限制 .....     | 221 |
| 三、未來研究方向建議 ..... | 222 |

## 圖目錄

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 圖 1-1 政治社會化持續性模式 .....        | 26  |
| 圖 2-1 恩從關係網絡 .....            | 57  |
| 圖 3-1 政治文化、政治行為和政治制度關係圖 ..... | 84  |
| 圖 3-2 程序概念的構成因素 .....         | 87  |
| 圖 4-1 政治社會化潛伏因素結構圖 .....      | 175 |
| 圖 4-2 最適相對族群 .....            | 178 |
| 圖 4-3 僑生政治社會化型態成偶檢定 .....     | 179 |
| 圖 4-4 政治文化潛伏因素結構圖 .....       | 197 |
| 圖 4-5 最適相對群數 .....            | 199 |
| 圖 4-6 政治文化型態成偶檢定 .....        | 200 |
| 圖 5-1 政治系統模型圖 .....           | 219 |

## 表目錄

|                                          |     |
|------------------------------------------|-----|
| 表 1-1 海外華人人口數 .....                      | 2   |
| 表 1-2 海外華人前二十大排名國家人口數 .....              | 3   |
| 表 1-3 預估東南亞海華與海外印度人人數 .....              | 7   |
| 表 1-4 政治文化的類型 .....                      | 12  |
| 表 1-5 臺灣師範大學僑生先修部 90-94 學年度註冊人數統計表 ..... | 17  |
| 表 1-6 留華學生人數 .....                       | 19  |
| 表 1-7 主要政治文化指向的作業性定義 .....               | 31  |
| 表 3-1 印尼國會議員的產生方式 .....                  | 100 |
| 表 3-2 印尼國會議員的選舉結果 .....                  | 104 |
| 表 3-3 「國民陣線」在眾議院的席次 .....                | 122 |
| 表 3-4 政權的分類法 .....                       | 148 |

|                                             |     |
|---------------------------------------------|-----|
| 表 3-5 比較印尼、馬來西亞、緬甸政府及政治體制之過去與現在 .....       | 151 |
| 表 3-6 傳統社會與現代社會之對比 .....                    | 153 |
| 表 4-1 僑生政治社會化因素分析（因素結構矩陣） .....             | 171 |
| 表 4-2 因素組型矩陣與獨特性係數 .....                    | 172 |
| 表 4-3 因素相關矩陣 .....                          | 174 |
| 表 4-4 僑生政治社會化因素分析產生矩陣 .....                 | 176 |
| 表 4-5 邊際檢定結果 .....                          | 178 |
| 表 4-6 集群分析結果 .....                          | 180 |
| 表 4-7 政治社會化群別與人文變數之卡方檢定結果 .....             | 187 |
| 表 4-8 政治社會化群別與地理變數之卡方檢定結果 .....             | 187 |
| 表 4-9 政治社會化群別與行為變數之卡方檢定結果 .....             | 187 |
| 表 4-10 政治社會化群別與僑居地卡方分析列聯表 .....             | 188 |
| 表 4-11 啓發僑生自由、民主、人權觀念主要途徑與人文變數之卡方檢定結果 ..... | 189 |
| 表 4-12 啓發僑生自由、民主、人權觀念主要途徑與地理變數之卡方檢定結果 ..... | 189 |
| 表 4-13 啓發僑生自由、民主、人權觀念主要途徑與行為變數之卡方檢定 .....   | 189 |
| 表 4-14 啓發僑生自由、民主、人權觀念與僑居地卡方分析列聯表 .....      | 190 |
| 表 4-15 影響僑生政治態度的主要來源與人文變數卡方檢定結果 .....       | 191 |
| 表 4-16 影響僑生政治態度的主要來源與地理變數卡方檢定結果 .....       | 192 |
| 表 4-17 影響僑生政治態度的主要來源與行為變數卡方檢定結果 .....       | 192 |
| 表 4-18 影響僑生政治態度與離開僑居地時間卡方分析列聯表 ..           | 192 |
| 表 4-19 僑生政治文化因素分析（因素結構矩陣） .....             | 194 |

|                                                 |     |
|-------------------------------------------------|-----|
| 表 4-20 因素組型矩陣與獨特性係數.....                        | 196 |
| 表 4-21 因素相關矩陣.....                              | 197 |
| 表 4-22 僑生政治文化因素分數產生矩陣.....                      | 198 |
| 表 4-23 邊際檢定結果.....                              | 200 |
| 表 4-24 集群分析結果.....                              | 201 |
| 表 4-25 僑生政治文化群別與人文變數之卡方檢定結果 .....               | 205 |
| 表 4-26 僑生政治文化群別與地理變數之卡方檢定結果 .....               | 205 |
| 表 4-27 僑生政治文化群別與行為變數之卡方檢定結果 .....               | 205 |
| 表 4-28 僑生政治文化群別與僑居地卡方分析列聯表 .....                | 205 |
| 表 4-29 僑生政治文化群別與來臺諮詢對象卡方分析列聯表 .....             | 206 |
| 表 4-30 僑生對政府政策之看法與人文變數之卡方分析結果 .....             | 207 |
| 表 4-31 僑生對政府政策之看法與地理變數之卡方分析結果 .....             | 207 |
| 表 4-32 僑生對政府政策之看法與行為變數之卡方分析結果 .....             | 207 |
| 表 4-33 僑生對僑居地政府政策看法與僑居地卡方分析列聯表 .....            | 208 |
| 表 4-34 僑生對僑居地政府政策看法與僑生來臺升學諮詢對<br>象卡方分析列聯表 ..... | 209 |
| 表 4-35 僑生政治文化群別與政治社會化群別卡方分析結果 .....             | 211 |
| 表 4-36 僑生政治社會化群別與政治文化群別卡方分析列聯表 .....            | 211 |
| 表 5-1 本文問卷之信度分析.....                            | 222 |

# 第一章 緒論

## 一、東南亞華人與僑居地互動概況

「人民」是構成「國家」的四個要素（人民、領土、政府與主權）之一。現代民主國家主權屬於人民，政府應該要發揮「保護人民安全」、「促進社會多元文化發展」、「保障人民生存」等職能，並且採取各民族平等政策，以使各民族能和諧、團結地融合一起，也願意為自己同的國家社會共同奮鬥。

但每個國家的人民，其族群組成的背景不完全相同，有以某一種族為主要族群國家；也有多種族形成的國家<sup>1</sup>；或一個主要種族加上數個少數種族組成的國家。前者又稱為「單一民族國家」，在這類國家的人民由於血統、文化、宗教…等背景相似，有較高的同質性，較不易產生衝突。後二者又稱為「複合民族國家」，人民的背景較多元或具有異質性，因此，其利益較分歧。

以華人族群來說，僑居世界各地的華人<sup>2</sup>相當多，依據僑委

會的統計（表 1-1），截至民國 94 年底止，約有 3,838 萬人（不含香港、澳門）。其中亞洲各地區華人約計有 2,944 萬人，占全球華人人人口數 76.7%；以印尼約 757 萬人最多，占全球華人之五分之一；其次為泰國 705 萬人及馬來西亞 619 萬人，分占第二、三位；新加坡居亞洲第四，約有 269 萬人；其餘越南、菲律賓、緬甸估計各有百萬人。再以（表 1-2）來看，海外華人前十大排名中有七個國家是在東南亞。這些華人大都已歸化為當地國的國籍，僅有少部分的人可能還是無國籍的人士。海峽兩岸政府，稱他們為「華僑」，視他們為僑民，對他們仍負有照顧的責任及義務。

表 1-1 海外華人人人口數

(民國 94 年底)(單位：千人；%)

| 地區別  | 人數     | 占總人數百分比 | 占各洲人數百分比 |
|------|--------|---------|----------|
| 總計   | 38,381 | 100.0   |          |
| 亞洲   | 29,437 | 76.7    | 100.0    |
| 印尼   | 7,566  | 19.7    | 25.7     |
| 泰國   | 7,053  | 18.4    | 24.0     |
| 馬來西亞 | 6,187  | 16.1    | 21.0     |
| 新加坡  | 2,685  | 7.0     | 9.1      |
| 越南   | 1,264  | 3.3     | 4.3      |
| 菲律賓  | 1,146  | 3.0     | 3.9      |
| 緬甸   | 1,101  | 2.9     | 3.7      |
| 日本   | 520    | 1.4     | 1.8      |
| 其他   | 1,914  | 5.0     | 6.5      |
| 美洲   | 6,970  | 18.2    | 100.0    |
| 美國   | 3,376  | 8.8     | 48.4     |
| 加拿大  | 1,612  | 4.2     | 23.1     |

|      |       |     |       |
|------|-------|-----|-------|
| 其他   | 1,982 | 5.2 | 28.4  |
| 歐洲   | 1,022 | 2.7 | 100.0 |
| 英國   | 297   | 0.8 | 29.0  |
| 法國   | 231   | 0.6 | 22.6  |
| 荷蘭   | 145   | 0.4 | 14.2  |
| 其他   | 350   | 0.9 | 34.3  |
| 大洋洲  | 797   | 2.1 | 100.0 |
| 澳大利亞 | 615   | 1.6 | 77.1  |
| 紐西蘭  | 129   | 0.3 | 16.2  |
| 其他   | 53    | 0.1 | 6.7   |
| 非洲   | 155   | 0.4 | 100.0 |
| 南非   | 45    | 0.1 | 29.1  |
| 其他   | 110   | 0.3 | 70.9  |

資源來源：僑委會，僑務統計年報，95 年版，95 年 9 月

表 1-2 海外華人前二十大排名國家人口數（單位：千人；%）  
（民國 94 年底）

| 排名 | 國家   | 洲別  | 人數    |
|----|------|-----|-------|
| 1  | 印尼   | 亞洲  | 7,566 |
| 2  | 泰國   | 亞洲  | 7,053 |
| 3  | 馬來西亞 | 亞洲  | 6,187 |
| 4  | 美國   | 北美洲 | 3,376 |
| 5  | 新加坡  | 亞洲  | 2,685 |
| 6  | 加拿大  | 北美洲 | 1,612 |
| 7  | 秘魯   | 南美洲 | 1,300 |
| 8  | 越南   | 亞洲  | 1,264 |

|    |         |     |       |
|----|---------|-----|-------|
| 9  | 菲律賓     | 亞洲  | 1,146 |
| 10 | 緬甸      | 亞洲  | 1,101 |
| 11 | 俄羅斯聯邦   | 亞洲  | 998   |
| 12 | 澳大利亞    | 大洋洲 | 615   |
| 13 | 日本      | 亞洲  | 520   |
| 14 | 柬埔寨（高棉） | 亞洲  | 344   |
| 15 | 英國      | 歐洲  | 297   |
| 16 | 法國      | 歐洲  | 231   |
| 17 | 印度      | 亞洲  | 189   |
| 18 | 寮國      | 亞洲  | 186   |
| 19 | 巴西      | 南美洲 | 152   |
| 20 | 荷蘭      | 歐洲  | 145   |

資源來源：僑委會，僑務統計年報，95 年版，95 年 6 月

二次大戰後，東南亞各國用戰爭、談判或其他方式掙脫原殖民母國，紛紛獨立建國，成立政府，建立制度來統治其國內人民。由於東南亞國家大都是多種族的國家，獨立之初，大部分國家因襲殖民母國的政治制度，該國之主要族群<sup>3</sup>成為統治者；但是由於華人移民到東南亞後在政治上與經濟上的活動較其他少數民族來得活躍，使得東南亞國家對華人採取特定的政策，來因應華人與當地社會（族群）的互動。依據學者 V. Suryanarayan 的研究<sup>4</sup>，華人開始向東南亞國家大規模移民，源自殖民強權勢力進入東南亞時期。在一些缺乏工人或居民缺乏經濟主導權的國家，華人發揮了影響力，他們經由勞工掮客的仲介，或憑一己之力移民至東南亞國家。事實上，華人是勤勉的，且不會給當地殖民政權帶

來麻煩，他們對當地政治沒有明顯的興趣，是殖民地的順民，所以當地統治者也樂見他們移民來此。不過隨著時間的推移，華人竟慢慢成了主導當地商業、工業、專業領域中的團體。到了 20 世紀，工人階級以外的律師、醫師、教師及文官等中上階級，亦移民至東南亞各國。早先第一批的工人階級移民是「候鳥（birds of passage）」，常常遷徙，不久居一地，不過後來也慢慢開始定居，與當地居民通婚情形也開始增加。

不過，這些華人常常必須受到來自母國的拉力和壓力。在開始時，主要是來自經濟方面，他們大部分賺來的錢都必須匯回中國。但隨著民族主義觀念的發酵，母國的拉力似乎變得更大。

在政治上，中國境內的革命運動，也與海華（即海外華人）有關。孫中山先生是移至檀香山的移民，在香港受高等教育。也因為這個原因，國民黨開始接受海華的資助。1911 年革命後建立的國民政府設立了僑委會；在馬來亞、荷屬東印度及菲律賓皆設有領事館。此外，新政府也宣示了一項公民權的原則，即「一日為中國人，永遠為中國人」來表示對海華的重視。其意即公民權是依其血統而取得，而非其居住地。不過此舉卻引起東南亞國家殖民政權及東南亞國家內部民族主義份子的疑慮。不過，海華仍在中日戰爭期間以財力支持南京政府。他們甚至在東南亞國家繼續支持資助反日團體，並一直反抗日本佔領東南亞國家。

後來，共產主義自中國傳播至馬來亞及新加坡，馬共從當地的華人招攬革命同志，並訓練其成為軍隊的領導人。不過馬來人及印度人卻極少加入馬共。因為在馬來人觀念裡，馬共雖有馬來亞之名，實際上卻是由少數華人操縱的政黨。這也正是為什麼，馬共無法成為一跨越族群的政黨，最後招致失敗的原因。另一方面，在第二次世界大戰後，馬共爭取權力期間，中共曾給予強力

意識形態的支持。此一情況，更造成馬來亞民族主義者的疑慮，他們甚至認為「海華」其實就是中國潛在的「第五縱隊」。

雖然東南亞各國政府對華人有上述政治上的顧慮，但是各國政府都必須正視華人已存在的事實及經濟上的力量<sup>5</sup>。所以東南亞國家獨立之後，對華人都採取特定的政策來規範華人與當地社會（族群）的互動關係。我們以廖建裕博士的分析<sup>6</sup>，來說明此種情形，他認為東南亞國家對當地的華人採取三種不同的政策。

（一）同化政策（Assimilation）：「同化」是指二個不同群體演變成一個相同群體的複合過程。印尼、泰國、菲律賓政府對華人採取此種政策。這三個國家透過教育及社會機制的控制（包括政府的作為），限制或打壓華文教育，華人若學習自己族群的文字、語言、及文化，將受到種種的困難，經過一段時間之後，華人就被當地的社會所同化。因此，在這三個國家的華人，已經不使用中文拼音式的姓名，而採用當地語言式的姓名。此外，這三個國家的華人大都不會講中文，亦不認識中文，除非他們就讀中文學校。總之同化政策就是使得華人與當地社會結合，不論從語言及教育，都使華人與當地社會一致，因此，隨著時間的經過，華人被「強迫性」或以「自由性」地融入，逐漸認同當地社會。依據廖建裕博士之研究，這三個國家實施同化政策的過程卻有所差異。印尼最為嚴格，印尼政府在 1960 年代由於受到印尼共黨政變的影響，曾將所有的華人學校、華人報章雜誌、及華人的社團組織，全部都予以限制成立，印尼的華人要學習中文，只有靠著自己在家教育。泰國政府在 1950 年代亦曾實施「大泰族唯族主義」，打壓華人的教育及華文出版品，加速華人的同化。但是後來泰國及菲律賓的同化政策則逐漸寬鬆，華文學校、華文媒體、及華人社團組織仍然可以自由地成立。因此，華人在印尼的

同化是強迫性的去認同另一個族群，Donald Horowitz 將之稱為「合併式的同化 (incorporation)」；而華人在泰國及菲律賓的同化，是自由性的去演變成一個更大的族群，Donald Horowitz 將之稱為「融入式的同化」(amalgamation)。。

(二) 融合政策 (Accommodation)：Martin and Franklin 認為：融合政策，係指不同的族群藉著適當的安排彼此一起生活，但又能保有各個族群的特色及認同。馬來西亞及汶萊政府對華人採取此種政策。「融合政策」指幾個不同的族群，為了工作及生活的和諧，在各自保有自己族群的特色及認同情況之下，一起共同的生活及工作。以馬來西亞為例，其國內有馬來人、華人及印度人三大族群。儘管馬來人占總口人比例的多數，但華人亦占相當大的比例（約 28% 左右）（表 1-3）。其族群融合政策是指華人學校、華文媒體，及華人的社團組織都可以成立，華人在這兩個國家可以自由合法的學習中文，華人可以保有中文的姓名，亦大都認識中文。不過，政府規定馬來文是當地的國語，在小學時即必須修習馬來語課程，因此，華人亦大都能說馬來語，與當地的馬來人溝通並無困難。

表 1-3 預估東南亞海華與海外印度人人數

| 國別   | 總人口         | 海外華人      | 海外印度人     | 海外華人佔該國總口人 (%) |
|------|-------------|-----------|-----------|----------------|
| 緬甸   | 43,700,000  | 1,700,000 | 330,000   | 3.89           |
| 泰國   | 58,000,000  | 5,800,000 | 20,000    | 10.00          |
| 馬來西亞 | 18,600,000  | 5,200,000 | 1,446,166 | 27.96          |
| 新加坡  | 2,800,000   | 2,000,000 | 195,100   | 71.43          |
| 印尼   | 184,300,000 | 7,200,000 | 35,000    | 3.91           |

|     |             |            |           |       |
|-----|-------------|------------|-----------|-------|
| 菲律賓 | 64,300,000  | 800,000    | 2,516     | 1.24  |
| 柬埔寨 | 9,000,000   | 400,000    | 2,500     | 4.44  |
| 寮國  | 4,400,000   | 1,800,000  | 110       | 40.91 |
| 越南  | 69,000,000  | 800,000    | 1,500     | 1.16  |
| 汶萊  | 273,000     | 25,000     | 2,162     | 9.16  |
| 總計  | 454,373,000 | 25,725,000 | 2,035,054 |       |

資料來源：① V. Suryanranyan 著，金欣潔譯，「東南亞海外華人與海外印度人之比較」，海華與東南亞研究，2 卷 1 期，2002 年 1 月，P.89。

② 海外華人佔該國人口比率是由本研究整理。

（三）文化多元主義政策（Cultural pluralism）：所謂文化多元主義，係指注重各個族群的不同文化，並不強調同化或融合，新加坡是最典型的代表。新加坡雖然是華人為主要的族群（華人占 71%），但由於地緣關係，地理位置處在印尼及馬來西亞兩大回教國家之間，族群及文化議題格外敏感；因此，為了維持及建立一個和諧的社會，新加坡獨立以來，即強調多元族群的特色。其政策是尊重各族群，允許各族群發展自己的教育體系，建立自己的媒體，及成立各個族群的社會團體；因此，直到如今，新加坡的三大族群都擁有自己的語言、文化、及民間團體。但是，為了各個族群的聯絡及溝通，各個族群都必須學習英文，因此，英文亦成為新加坡的官方語言。在東南亞各國中，新加坡是唯一華人占有絕大多數的國家，可是卻由於政治及社會因素，並未建立一個以華人或中文為主的國家，在世界各國的政治發展史上，這是非常特別的。

另外，越南、寮國、及柬埔寨三個社會主義國家，其對華人的政策與前述國家稍有不同。在共產黨統治這三個中南半島國家