

夢的迷信與夢的探索

● 劉文英 ● 曉園出版社 ●

B 845
901-2

港台書室

劉文英

易的迷信

與夢的探索

中國古代宗教哲學和科學的一個側面



曉園出版社

國立中央圖書館出版品預行編目資料

夢的迷信與夢的探索 / 劉文英著. -- 第一版. -- 臺
北市: 曉園, 1993
376面; 15.1×18.8公分
ISBN 957-12-0276-2(平裝)

1. 夢

175.1

80000652



責任編輯 趙 平
責任校對 李 建
封面設計 鹿耀世
版式設計 李 勤

書 名 夢的迷信與夢的探索
著 者 劉文英
發行人 黃旭政
發行所 曉園出版社有限公司
臺北市青田街7巷5號
電話 3949931(六線) 傳真 3417931
郵撥帳號 1075734-4
門市部 北市新生南路三段96號之3
電話 3627375 傳真 3637012
印刷行 復大印刷廠
新聞局局版台業字第1244號
版 次 1993年7月第一版第一刷
本書經中國社會科學出版社
授權曉園出版社有限公司在臺灣印行
版權所有・翻印必究
定 價 新台幣 250 元 港幣 75 元
ISBN 957-12-0276-2

自序

本書於一九八九年十月在北京出版，它在海內外所引起的反應，大大超出了我的所料。許多報刊都作了評介，四面八方的讀者不斷來信，日本的內山書店一再進書，歐美地區已經有人開始研究。去年四月，著名學者錢學森教授來信祝賀，並高度肯定本書對精神學的貢獻。^①十月底，本書又獲得“光明杯”優秀學術著作一等獎。^②我衷心感謝學界前輩和同仁們的支持與鼓勵。現在，曉園出版社在臺北重新排印出版，我希望海峽兩岸的同胞，大家共同來探討人類精神的這種特殊現象。

關於夢的迷信，這是中國文化和西方文化都曾有過的一種歷史現象。在西方，自近代科學產生以來，占夢之為迷信已成為科學界的共識。但是，這種迷信為什麼源遠流長、經久不衰，為什麼占夢有時非常“靈驗”，以至現在仍有人信之不疑，卻未見到西方有人做過認真的研究，包括弗洛伊德等人在內。在我看來，占夢屬於迷信，毫無疑義。然而，簡單地宣佈它為迷信，並不等於就克服了這種迷信。因此，本書上編首先把中國古代的占夢作為一種文化現象來看待，歷史地追溯它的社會思想根源和發生、演變的過程，邏輯地分析占夢的方式方法及其附會、辯解的機巧，力圖從表及裏，使讀者能夠真正認識其內隱的秘密。同時，我們揭露占夢的蒙昧性和欺騙性，並不把它歸為一堆歷史垃圾。事情

① 信於《哲學研究》1991年第6期第36頁發表。

② 見《光明日報》1991.10.27, 第三版。

很明顯，占夢迷信不僅從反面給夢的探索提出了許多問題，而且以歪曲的形式對夢的探索提供了不少有價值的啓示。弗洛伊德在其《釋夢》一書中曾講到 1900 年以前西方人對夢的認識，然而他不知道，他所發明的精神分析方法，古代有些占夢家實際早已用於占夢。中國古代高明的占夢家，強調“審測而說”、“隨意會情”，他們不但把夢說得很“圓”，有時竟能“十中八九”，這同他們注意分析夢者心理有很大的關係。如果有人願意的話，還可以把中國古代的占夢方法同弗洛伊德的釋夢方法作一比較，那將會有驚人的發現。

關於夢的探索，現在人們只知道弗洛伊德等人的精神分析和其他西方學者的實驗研究。其實，我們祖先不單有過占夢迷信，而且很早對夢就進行嚴肅的思考，並由此對人類認識做出了不可磨滅的貢獻。遺憾的是，中國學者對此茫然無知，也難怪人們眼中只有西方學者。因此，本書下編着重概括中國古代夢說的成就。人們從古漢字“夢”字初形的結構中可以看出，我們祖先在創造此字時已發現人做夢時眼球轉動。荀子曰：“心臥則夢。”莊子曰：“寐也魂交。”《墨經》曰：“臥，知無知也。”“夢，臥而以爲然也。”《說文》曰：“夢，寐而有覺者也。”《增韻》曰：“寐，昧也，目閉神藏。”這些對睡眠和夢的界說，在當時都已擺脫神學迷信而很有見地。而許多學者分別從“形閉和形開”、“無接和有接”、“緣舊和知新”、“無志和有志”、“無主和有主”等不同方面、不同角度劃分睡夢同醒覺的界限，至今仍有科學的價值，有些方面還是現代西方學者不大注意和注意不夠的。從東漢王充提出“夢之精神”，到宋明朱熹創造“神蟄”概念，毛晃、王夫之創造“神藏”、“志隱”概念，中國古代學者憑藉自己的智慧，已獨立地抓住了潛意識的內涵，並對潛意識的生理心理特徵進行了多方面的描述。至於做夢的原因，中國古代醫學家重在生理病理原因的探索，中國古代文學家重在精神心理原因的探索，中國古代哲學家則兼顧形神、心物、生理心理兩個方面及其相互轉化。我們完全有理由

爲我們祖先的這些成就而自豪。任何不抱偏見的西方學者也應該承認，這是人類共同的知識財富。

我們絲毫不想貶低、而且高度肯定現代西方學者的成就。應該承認，弗洛伊德等人的精神分析和其他學者的實驗研究，代表了現代世界夢說的最高水平。同時也應看到，東西方文化各有長短得失，現代西方夢說也有它的局限性。比方，弗洛伊德誠然提出了“潛意識”的新概念，但卻把潛意識同自覺意識割裂開來、對立起來，好像後者總是壓抑前者，前者不能進入後者。而中國的“神螫”概念則既看到它們的對立和區別，又闡明了二者的滲透和轉化。“神藏”也是精神由“露”而“藏”，“志隱”也是意識由“顯”而“隱”。露、藏和顯、隱之間，並沒有一條不可逾越的鴻溝。在我看來，中國古代夢說的這種辯證觀念，比弗洛伊德的觀點更符合實際。因此，本書外編提出了“一個中國人的新夢說”，旨在把中國古代夢說的精華同現代西方夢說的成就結合起來、融合起來。我認爲，這是東西方文化未來發展的必然趨勢。至於本書最後列舉的那些具體的觀點，與西方學者有明顯的分歧。我已看到很多讚同的反應，同時也聽到了一些不同的意見。我將繼續聽取和收集各種看法，希望在不久的將來，再把一本闡述我的夢說的新作奉獻給大家。

本書所涉及的知識領域太寬，而我的水平有限。凡有疏誤之處，無論大的方面還是小的細節，我都歡迎批評指正。本書北京版有幾個知識性的錯誤，如驢的別名叫“衛”、“桑”字俗寫爲“榮”等，原來就不大清楚。這些地方，在新版中都做了修改。

最後我想告訴讀者，本書英文本也即將出版。曉園出版社率先把它介紹給臺灣同胞和海外僑胞，我很感謝。海峽的那一邊也有我的親人和朋友，謹以此書表示我的問候。

劉 文 英

一九九一年春節於蘭州

目 錄

自 序	1
前 言	1

上編 中國古代的占夢迷信

一 占夢的起源和發展	10
(一) 初民的夢魂觀念和夢兆迷信	10
(二) 殷人的占夢活動	15
(三) 周人的占夢活動	18
(四) 春秋戰國時期的占夢活動	21
(五) 秦漢以後占夢迷信的變化	26
(六) 占夢的理論和占夢的哲學	33
二 占夢家的歷史蹤跡	42
(一) 殷人卜辭中的占夢者	42
(二) 西周王制中的占夢官	44
(三) 《春秋》經傳中的占夢者	46
(四) 歷代世俗的占夢家	49
1. 趙直和宋壽	50
2. 周宣	51
3. 索紞和萬推	53
4. 楊元愼	55
5. 張猶和黃幡綽	56
6. 韓泉和楊子董	57
7. 楊廷式	58

三 占夢術的秘密	60
(一) 占夢方式的歷史演變	60
1. 殷人的兩種占夢方式	61
2. 《周禮》的“三夢之法”	61
3. “以日月星辰占夢”	64
4. 史墨和衛平的占例	66
5. 占夢和占龜、占易的參照	70
6. 占夢術的獨立發展	71
(二) 占夢術的邏輯分析	72
1. 直解	73
2. 轉釋	76
(1) 象徵法	76
(2) 連類法	82
(3) 類比法	83
(4) 破譯法	85
(5) 解字法	88
(6) 諧音法	91
3. 反說	93
(三) 占夢家的遁辭和占夢的附加條件	97
(四) 占夢中的精神心理分析	101
四 占夢書的流傳	107
(一) 占夢書的特點和形式	107
(二) 占夢書的材料及其來歷	112
(三) 歷代占夢書的流傳	114
(四) 現存的幾種占夢之書	119
1. 周宣《占夢書》殘卷	119
2. 《夢書》殘卷	120
3. 《解夢書》殘卷	121
4. 《周公解夢書》殘卷	121
5. 《新集周公解夢書》完本	122
6. 《占夢書》殘卷	124

五 吉夢、凶夢和祈夢、禳夢	125
(一) 吉凶劃分的一般標準	125
(二) 吉凶的確定性和不確定性	130
(三) 祈吉夢和禳惡夢	133
(四) 夢神、夢鬼、夢咒及其他	137
1. 夢神	137
2. 夢鬼	138
3. 夢咒	138
4. 夢草	142
5. 夢鳥	142
6. 夢蟲	142
六 占夢迷信的社會影響	143
(一) 統治者的所謂“受命之符”	143
(二) 政治家的一種精神武器	148
(三) 勞動者的一副麻醉劑	151

下編 中國古代對夢的探索

一 關於夢的本質和特徵	157
(一) 夢同睡眠的關係	157
1. “夢”字字形的演變	157
2. “睡眠”在古代的含義	159
3. 睡眠的心理特徵	161
4. 夢是睡眠中的一種心理活動	164
(二) 睡夢和醒覺的區別	166
1. “形閉”和“形開”	167
2. “無接”和“有接”	170
3. “緣舊”和“知新”	173
4. “無志、無主”和“有志、有主”	174
5. “醒制臥逸”和“夢吐真情”	177
(三) 從“夢之精神”到“神蛰”、“神藏”的觀念	181
二 關於夢的原因和機制	186

(一)夢的生理病理原因和機制	186
1.《內經》的“淫邪發夢”說	186
2.夢象和藏(臟)象(一)	193
3.夢象和藏(臟)象(二)	197
4.“感夢”、“時夢”和“病夢”	201
5.睡夢的外感和內感	205
6.王清任的“腦氣阻滯”說	208
(二)夢的精神心理原因和機制	210
1.《周禮》的“六夢”之因	211
2.“精念存想”則夢	214
3.“情化往復”則夢	217
4.“心溺”、“情溢”則夢	220
5.“憂樂存心”則夢	222
(三)兩種夢因的關係和聯係	223
1.“想”和“因”的含義	224
2.從“因”到“想”的轉化	227
3.“因乎內者”與“因乎外者”	231
4.“魄識之感”與“思念之感”	235
5.“因衍”概念的科學價值	240
三 關於夢的幾個具體問題	246
(一)夢的分類	246
1.《周禮》的“六夢”之分	247
2.《夢列》的“十夢”之分	249
3.佛經的“四夢”、“五夢”之分	250
4.《夢占逸旨》的“九夢”之分	252
(二)夢的時空知覺	254
(三)問夢與疾病的診斷	259
(四)圓夢與心理的滿足	263
(五)夢象與職業、性格的關係	266
(六)夢與兩性的關係	269
(七)“真人”、“聖人”是不是無夢?	273

(八) 盲人是不是無夢？	277
(九) 夢有沒有先兆的預見性？	279

外編 現代世界夢說的進展

一 關於夢的精神分析	292
二 關於夢的實驗觀察	300
三 關於夢中的創造思維活動	305
四 一個中國人的新夢說	310
(一) 人的潛意識從何而來？	310
(二) 夢的基本要素與原始思維的特點	317
(三) 夢的材料來源與大腦的意象庫	320
(四) 夢中的眼球運動與內視機制	323
(五) 夢的心理狀態與矛盾傾向	325
(六) 夢的觸發機制與根本原因	329
(七) 夢的生理心理功能	333
附錄一 《潛夫論·夢列》新校	338
附錄二 唐宋類書所見漢唐夢書佚文類編	341
附錄三 《新集周公解夢書》一卷	348
附錄四 有關夢中創造思維活動的若干資料	357
附 記	363

前 言

關於中國文化史的研究，近年來得到極廣泛的重視。本書所研究的夢的問題，則是人們從來不大注意的一個側面。中國古代對於夢的迷信和對於夢的探索，同時涉及到宗教神學和哲學、科學許多問題。人們從這一個側面的演進中，不但可以窺見中國古代文化的特色，巡視與夢有關的種種文化現象，而且可以從中了解古代中國人的心態、追求和思維方式。現在我把這本書奉獻給大家，希望讀者和我一樣，能對它感興趣。

我對夢的研究，絕不是爲了獵奇，也不是想追隨弗洛伊德。我所從事的專業是中國古代哲學，同時又有多方面的愛好。當我開始研究夢的時候，弗洛伊德的著作在國內還很少。我在研究中國古代哲學的過程中發現，中國古代關於夢的材料很多，既有神學的迷信、又有科學和探索。然而，在現在流行的各種中國文化史、宗教史、哲學史、醫學史和心理學史的大部頭的著作中，博學的專家們對此卻很少提及。不知是不屑一顧，還是茫然無知，抑或兼而有之。中國人自己是如此，外國人更肯定一無所知。事實證明了我的估計。1983年，我在《社會科學戰線》上發表了一篇論文，題目是《中國古代對夢的探索》，很快收到許多讀者的來信。去年四月，美國阿拉巴契大學瓊·沃爾斯教授突然來信，說她和她的同事們對那篇論文“非常欣賞”，後來她又親自到蘭州來訪問。當時我正在撰寫此書。現在，此書和大家見面了，我也希望外國的朋友們，從中瞭解中國古代對夢的認識。

夢是人體的一種很特殊的精神現象，因而也是人類精神生活

中的一種很特殊的現象。人對夢的思考，屬於人對自身的一種“反觀”，因而也是人類的一種自我認識。然而，在人所接觸的各種物質現象和精神現象當中，沒有任何東西像夢這樣一直糾纏着人的頭腦。從遠古開始、至今還未完全消失的占夢迷信，就是一種糾纏。在文明時代，人類理性對夢的反復探索，也是一種糾纏。按照通常的觀念，夢的迷信和夢的探索分別屬於宗教和科學兩個不同的範疇，涇渭分明，或若水火而不相容。但在我們看來，無論迷信還是探索，都是人對夢的一種認識。兩者之間雖有原則的界限，但在認識的長河之中，並非那樣分明而不相容。夢的迷信誠然帶有它的愚昧性、虛偽性和欺騙性，然而它不但從反面為夢的探索提出了問題，而且它所遇到的形形色色的夢例也為夢的探索提供了材料。另外，占夢者在占夢過程中，常常不自覺地接觸到夢的一些秘密，也在一定程度上為夢的探索提供了啓迪。至於夢的探索，當然屬於科學的理性的內容。然而由於這種探索本身的復雜性和艱巨性，不但在探索過程中可能由於失足而陷於迷信，而且兩種性質的內容在古代學者那裏常常交葛不清。這正像任何對立的雙方一樣，一方面，你是你，我是我，互相排斥；同時，你中有我，我中有你，又互相滲透。而在這種對立統一中，始終貫串着許多哲學問題。人類正是從夢的思考中，首先提出了形神關係問題，進而又提出了心物關係問題，由此播下哲學思維的種子，推動了哲學思維的發展。基於這種歷史的事實，我把中國古代對夢的迷信和夢的探索放在一起來研究，希望借此能夠完整地把握這個認識過程的全貌。

中國古代對夢的迷信，當然是一種惰性的力量，是我們民族的一種思想包袱。我們現在研究它，絕不是欣賞，更不是宣揚，而是一種歷史性的清算，目的在於肅清它在人們頭腦深處的影響。在本書中，我們根據大量的文獻資料，又參照了一些民族宗教習俗中的“活化石”，對於古代的占夢術進行了大膽的解剖，並對占夢過程中的心理分析進行了實事求是的揭露。我們完全可以

自信地說，幾千年蒙在占夢迷信上面那層神秘的面紗，已經被我們揭開。

中國古代對夢的探索，反映了我們民族的理性精神和對真理的追求。在漫長的歷史過程中，由於中國人完全依靠自己的智慧進行獨立的研究，因而中國古代的夢說有自己特殊的範疇和特殊的理論。其中，關於夢的生理心理特徵及其同醒覺意識的種種界限，關於“夢之精神”和“神蟄”、“神藏”的東方觀念，關於生理病理和精神心理兩個方面的夢因及其關係，雖然不可避免地具有歷史的局限性，同時確實又有很多精闢的見解。我們現在研究這些問題，當然也不是爲了頌古或自我陶醉，而是尊重歷史，以便更好地面向世界、面向未來。

我們現在是在二十世紀八十年代考察中國古代的夢說，無論是誰，都不能不注意現代世界夢說的進展。但由於本書的重點是在中國古代，對於現代世界夢說的介紹只能列入外編，並且只能作概括性的述評。在我們看來，由弗洛伊德所開闢的精神分析潮流，在現代世界夢說中成就最大。對於夢的實驗觀察，也取得了重要的進展。關心夢中的創造活動，也已成爲一個重要的動向。毫無疑問，我們應當充分尊重和高度評價西方學者在這方面的成果和貢獻。然而，也不能不指出，西方學者也應該正視中國古代夢說所提供的豐富資料、重要成就和思維教訓。人類對夢的認識正如同其他認識一樣，應該是許多支流匯聚起來的一條長河。無論是中國學者還是西方學者，都應該對中國古代夢說去粗取精、去偽存真，努力把它納入現代世界夢的研究長河，它將大大充實和推動現代世界夢說的發展。

鑒於上述的認識，我在本書的最后，還特地概括地闡明了我對夢的看法。我反對用現代世界夢說簡單地剪裁中國古代的夢說，或把中國古代夢說作爲一種插圖，簡單地去注釋現代世界的夢說。我認爲，應當把現代世界夢說的成就同中國古代夢說的精華結合起來，同時用東方人和西方人的雙重眼光，去審視人類精

神的這種特殊現象。我的夢說，既充分肯定了弗洛伊德等人的偉大成就，又尖銳揭露了他們在理論上的嚴重缺陷，同時在前人的基礎上提出了自己的一些新概念和新觀點。歸納起來，主要有下列幾點：

第一，人的潛意識並不是來自所謂“本我”的“原欲”，而是人的整個精神生活的積淀，包括自覺意識的積淀。在自覺意識同潛意識之間，並沒有一條鴻溝，二者都是人的統一的精神系統中的兩個子系統之一，它們的關係正如中國古代的太極圖：陰陽有別，又陰陽互補。而夢的實質，說到底不過是人的潛意識對人的現實生活的一種反映。

第二，夢的活動的“原始”特徵，並不是由於潛意識受到“壓抑”或為逃避“檢查”而進行“偽裝”，而是由於潛意識本來就是人類原始時代精神生活的積淀、本來就和原始思維同源。所以，夢的活動和原始思維，都以意象為基本要素，都以意象拼接推移變化，都以意象活動表達意念和思想，並由此產生夢的顯象同隱意之間的區別。

第三，夢的材料並非“天子所予”或“我固有之”，而是來自人腦後天儲存的意象庫。所謂“夢的工作”同潛意識欲望的“化裝”根本無關，而是潛意識根據相似原則和關聯原則，從意象庫中檢索意象、加工意象和變換意象。

第四，做夢過程中的眼球快速運動，並不是一種無意義的生理動作，而是根源於中國古代所說的眼球的“內視”機制。“內視”的實質主要是潛意識，從意象庫中檢索意象、比較意象和構思意象群、意象係列。由此才出現夢中的意象活動和夢者對夢的視覺感受。

第五，夢的心理狀態並非任何時候都是“欲望的滿足”，有時亦是憂患的臨頭。因而夢的心理所表現的不是單一的傾向，而是矛盾的傾向。夢的內容中不僅有私欲和邪念，而且也有美意和善心。夢是一個人的內心世界的全面的暴露。

第六，夢的原因包括三個層次，一曰生理病理刺激，二曰精神心理刺激，三曰潛意識的情結或意結。前兩層是做夢的觸發條件，後一層是做夢的內在根據。夢的意義主要應當從潛意識的情結、意結中去尋找。

第七，夢的生理功能，一方面是通過精神系統的松弛，調節人體的生理節律；一方面是通過夢象的特徵，顯示人體臟腑機能的狀況。夢的心理功能，一方面是維護精神系統一張一弛的活動節律，一方面是促進精神系統各種心理因素的平衡。

以上七點，仍然屬於探索範疇。我希望以後有機會，再和朋友們詳細地討論。我也希望對此有興趣者，大家都來推動世界夢說的進展。

本書共分上編、下編和外編三個部分。上下內外之間雖有內在的聯係，然又有相對的獨立性。因此讀者完全可以根據自己的愛好，先讀下編或先讀外編。

全書最後還附錄了四種資料，它們都同我們的主題有密切的關係。《潛夫論·夢列》新校，糾正了通行本中許多錯簡和脫誤的地方。唐宋類書所見夢書佚文，可以看出漢唐夢書的一些特點。《新集周公解夢書》，是我新發現的、我國現存唯一完整的一部夢書。我相信，書中所附中國古代有關夢中創造思維活動的那些資料，讀者們一定會喜歡的。

一九八八年三月於蘭州

