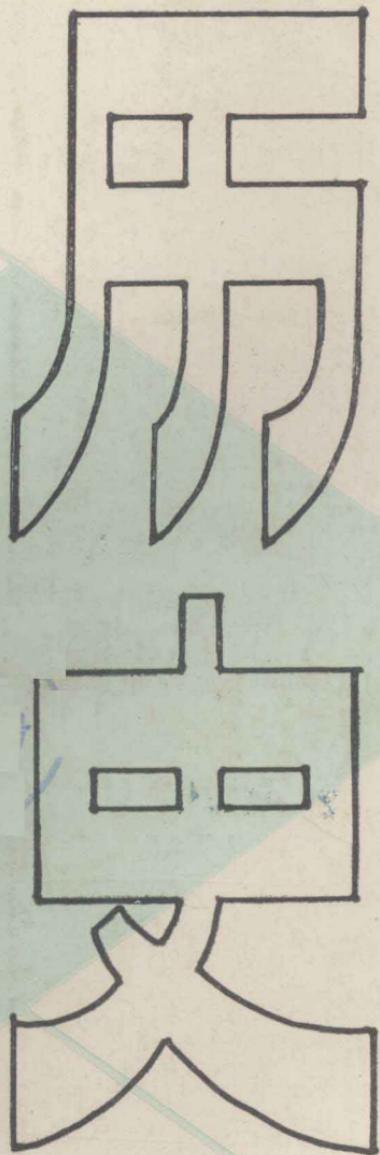


中学生学科能力目标与培养 · 3



王树森等著

中国城市经济学会出版社

**国家教委“七五”重点科研项目
中学生学科能力目标与培养丛书**

中学生学科能力目标与培养

历 史

**王树森 史会仁 著
陈手戈 黄慕洁**

**中国城市经济社会出版社
1990·北京**

中学生学科能力目标与培养

历 史

王树森等著

中国城市经济社会出版社出版发行

(北京东城区西总布胡同64号)

新华书店 经销

北京德外印刷誊印厂印刷

开本：787×1092毫米 1/32 印张：5.5 字数：110千

1990年2月第1版 1990年2月第1次印刷

ISBN 7-5074-0255-X/G·073

印数：1—3000 定价：2.75元

序

滕 纯

今年是党的十一届三中全会的十周年，也是我国改革、开放的十周年。为了纪念三中全会十周年，加快改革的步伐，我国理论界正在对十年改革中的理论工作进行回顾和总结。

从教育理论来说，我们感到：我国在教育理论和教育实践方面有一个可喜的变化，就是从过去重视传授知识转变为既重视传授知识又重视培养能力。这个进展也可以说是在教育理论特别是教学论上的一个突破。

80年代以来，随着教育改革的推进，培养能力的问题已变成教育界的热门话题。许多教育理论工作者和教学第一线的教师，对什么是能力，怎样培养学生的能力以及知识、技能和能力的关系，进行了深入的研究和探讨。但是，我们也感到对能力的概念、结构、层次，还处于模糊不清的状态，有待于进一步研究解决。比如，有的书上提出培养学生几种能力，有的提出十几种，有的提出二十几种。据不完全统计，从不同方面、不同角度、不同层次，各种提法大约有100多种。在众说纷纭面前，需要通过研究和实验，把能力问题加以系统化，规范化，理出个头绪来，以便广大教师有所遵循。

就以中学而论，根据我国社会、经济、科技发展的需要，迎接21世纪的挑战，应该培养中学生具有哪些能力，能

力的结构是什么样的，分哪些层次，哪些是基本的能力，哪些是派生出来的能力，都需要分门别类地加以研究。

一方面从理论上把什么是能力，能力的概念，中学阶段培养学生具备哪些能力，各科教学怎样培养和发展学生的能力，把这些基本理论问题搞清楚。更重要的是要在教学实践中具体落实，通过各科教学切切实实地把学生的能力培养出来。这就需要明确制订出中学各科教学培养能力的目标及其测定的方法。

由中央教育科学研究所教育心理研究室副研究员李镜流同志负责的《中学各科学习能力培养目标及其实验研究》，正是为了解决上述问题而提出的科研课题。这个课题已于1987年7月经审议批准列为“七五”期间国家教委级教育科研重点项目之一。

鉴于培养能力的问题是当前教学改革中一个复杂的理论问题和实际问题，不是单靠少数专业研究人员所能解决的，而是需要依靠教学第一线的教师积极参加才行，为此，本课题从北京、天津两市邀请了60多位有丰富的教学经验、有相当的理论素养和研究能力的各科优秀教师和校长，参加了课题研究。这种合作研究，不仅充分地体现了理论工作者和实际工作者相结合的正确的科研方向，而且有力地说明了一个问题：以教育改革为目标的教育科学的研究和实验，如果没有教师的积极参加，是不会成功的。只有教师积极参加的教育改革的研究和实验，才是真正的改革。

教育改革的研究和实验当然要依靠专业的教育理论工作者，更要依靠在教学第一线搞改革、搞实验的教师。随着教改的深入发展，在我国中小学教师和校长中间，正在孕育

着、成长着一批研究型的教师和校长、学者型的教师和校长，在他们中间会涌现出我们所希望的教育家。今后，在教育改革中，我们要注意发现、扶植有先进教育思想的改革家，为培养我国的教育家创造条件。

经过两年的辛勤探索，刻苦钻研，《中学各科学习能力培养目标及其实验研究》的阶段性成果即将问世。本书是教育理论工作者和教学第一线的教师、校长集体智慧的结晶，也可以说是教育科研联合攻关的一次有益的尝试，对帮助广大教师培养与发展学生的能力，将会起到积极推动作用。

1988年7月于北京

目 录

| | | |
|---------------------------------|--------|-----|
| 序 | | 滕 纯 |
| 第一章 历史学科能力教育目标的研讨 | (1) | |
| 一、历史学科能力教育目标这一课题的提出 | (1) | |
| 二、知识、技能和能力的关系 | (4) | |
| 三、什么是历史学科能力 | (6) | |
| 四、历史学科能力的基本成分 | (7) | |
| 五、历史学科能力的培养 | (16) | |
| 第二章 中国古代史学习能力的培养 | (19) | |
| 一、阅读、听讲和笔记能力的培养 | (19) | |
| 二、语言和文字表达能力的培养 | (23) | |
| 三、掌握历史知识形成历史概念的能力的培养 | (25) | |
| 四、识图、填图和编制历史图表能力的培养 | (34) | |
| 五、整理、归纳历史知识能力的培养 | (39) | |
| 六、评价历史事件和人物的能力的培养 | (44) | |
| 第三章 中国近、现代史学习能力的培养 | (47) | |
| 一、阅读、听讲和笔记能力的培养 | (47) | |
| 二、语言和文字表达能力的培养 | (64) | |
| 三、掌握历史知识形成历史概念的能力的培养 | (65) | |
| 四、识图和编制历史图表能力的培养 | (75) | |
| 五、整理、归纳历史知识能力的培养 | (79) | |
| 六、评价历史事件和人物的能力的培养 | (81) | |
| 第四章 世界历史学习能力的培养 | (86) | |

| | |
|--------------------------|----------|
| 一、阅读、听讲和笔记能力的培养..... | (86) |
| 二、语言和文字表达能力的培养..... | (97) |
| 三、形成历史概念的能力的培养..... | (100) |
| 四、识图、填图和编制历史图表能力的培养..... | (115) |
| 五、整理、归纳历史知识能力的培养..... | (122) |
| 六、评价历史事件和人物的能力的培养..... | (129) |
| 主要参考文献..... | (138) |
| 作者附记..... | (139) |
| 把学科能力的培养提到教育目标的高度 | |
| 课题论证报告(节录) | 李镜流(141) |
| 中学学科能力研究协作组附记..... | (165) |

第一章 历史学科能力教育 目标的研讨

一、历史学科能力教育目标 这一课题的提出

当今世界，面临着科技迅猛发展的挑战，世界各国都把开发人的智力资源作为应付挑战的对策。因此，培养学生的能 力，成了世界教育改革的一个重要内容。

对于培养学生的能力问题，早在两千多年前就引起了我国伟大的教育家孔子的注意。他提出“学而不思则罔，思而不学则殆”（《论语·述而》），“多闻，择其善者而从之，多见而识之”（《论语·述而》），就是说，要培养学生的思维能力和观察能力。

18世纪末19世纪初，西方形式教育派就主张教育的任务在于使学生的能力得到发展。形式教育的倡导者、英国教育家丁·洛克认为：“要使所有的人都成为深奥的数学家，并无必要，我只认为研究数学一定会使人心获得推理的方法，当他们有机会时，就会把推理方法移用到知识的其它部分去。”^①他的主张强调，学生的学习不是为了获得知识，而是通过一定的训练，使心智能力，如记忆、想象、推理等能

① 《中国大百科全书》教育，第430页，中国大百科全书出版社1985年出版。

力得到相应的发展。

因此，培养学生的能力问题，并不是近二、三十年才提出的新问题，而是在新的社会需要的条件下，被赋予了全新的内容。

二次世界大战以来，世界面貌发生了巨大的变化。以信息工程、宇航工程、海洋工程和生物工程为主干的新世界技术革命蓬勃发展，使社会经济的产业结构、技术结构不断更新；科技的迅猛发展，导致人类知识量的猛增。有的预测专家测算，19世纪末以来，人类的知识几乎以几何级数增加，人类的知识呈爆炸的态势。不管这种估计或比喻是否确切，人类的知识以前所未有的速度飞快地积累已成为公认的事实。

科学技术的迅猛发展，知识量的迅速膨胀，犹如一股巨大的冲击波，冲击着人类社会生活的各个方面，同样也波及了人类的教育活动，学校再也不可能在有限的时间内将人类积累的知识全部传授给学生。这要求人们改变传统的教育观念，树立学校不仅是传授知识的场所，同时也是促使学生全面发展的地方的观点。学校培养出来的学生不仅要掌握各学科的知识，更要具备适应社会需要的能力，尤其是独立工作、独立获取知识的能力。

为此，各级各类学校都要冲破传统教育观念的束缚，把培养学生的能力放在重要的位置上。在教学中，除了教给学生最基本的知识以外，主要的要发展学生的能力，使他们学会在已有的知识基础上，去探索新的知识。

发展学生的能力是一项综合的工程，中小学各科教学共同承担着这项任务。比如，语文教学主要培养学生掌握和运

用口头语言和书面语言的能力，数学教学主要培养以运算为主的数学能力，而历史教学则主要培养学生用历史唯物主义观点观察问题和分析问题的能力。

自80年代以来，历史教学培养学生的能力问题逐渐引起历史教学界的重视，成为历史教学改革的重点课题。近十年来，这一课题的研究呈现出两个特点：第一，理论的探讨从一般能力深入到学科能力。不少教师和科研人员，将心理学的成果引进到能力研究中，从理论上探讨历史学科能力的实质及其培养途径。他们各抒己见，在《教育研究》、《历史教学》、《历史教学问题》等杂志上发表了上百篇研究文章。全国历史教学研究会还召开了学术研讨会，专门研讨历史教学培养学生的能力问题。近年来，能力问题的理论探讨已逐渐深入到历史学科的特殊能力领域，并有了一些初步的成果。上海中学历史教学研究会开始着手制订各年级的能力要求。1988年1月，国家教委中小学教材审定委员会审查了《九年制义务教育全日制中学历史教学大纲》，在这份大纲的教学内容部分，专门有能力培养部分，分别提出各年级历史教学培养学生的能力要求。第二，能力的培养从理论讨论落实到教学实际中。阐述能力问题不仅是个理论问题，更是个实际问题，北京、上海有些教师开始进行教学实验，摸索培养学生历史学习能力的途径，并取得了一定的成绩。

但是，这仅仅是个开始，有关能力的基本问题，诸如知识、技能和能力的关系等，还有待继续深入探讨。尤其是现在还没有制订出具体的学科能力教育目标，究竟什么是历史学科能力？它包含哪些基本成份？中学历史各段（高、初中段）、各年级究竟应该培养什么能力？这些能力在学生身上

形成的过程中有何规律、特点？其制约因素是什么？怎样按能力形成的规律去培养学生的能力？怎样检查、测试历史学科能力？如此等等，都需要一一研究和实验。

本书主要介绍我们研究的课题“中学历史学科能力教育目标及其培养”第一阶段的成果。

二、知识、技能和能力的关系

学生学习历史的能力，是学生能力总体的组成部分。要弄清历史学科能力的结构，首先要从总体上认识知识技能与能力的关系，这是研究分科能力结构的前提。

关于知识、技能和能力的关系问题，早在上个世纪末，就曾发生过形式教育和实质教育的争论。

以德国教育家J·F·赫尔巴特和英国教育家H·斯宾塞为代表的实质教育派认为，教育的主要任务在于使学生获得知识，教育应以实质为目的，而提示外界事物、产生观念的课程和教材，则应具有首要的地位。因此，教育不在于重视课程和教材的训练作用，或知识教学促进学生能力发展的作用，而是要重视课程、教材的具体内容本身及其实用价值，使学生获得丰富的知识。

形式教育派与实质教育派的主张相反，他们认为，教育的主要任务在于使学生的官能或能力得到发展。因为学生受教育的时间是有限的，不可能把全部知识都灌输给他们。如果他们的能力经过训练得到发展，那么，在任何时候，他们都可以吸取任何知识。因此，学生掌握多少知识是次要的，

重要的是学生能力的发展。

形式教育派设想学生的能力通过单纯形式的训练，就可得到发展；而实质教育派则脱离学生能力发展的水平，单纯强调课程、教材的实用性。这两派的教育观点说法不一，但实质上都把知识的掌握与能力的发展割裂开来，因而是片面的。

现代教育观点认为，知识是人类积累起来的实践经验。这些经验是千百年来，经由千百万人的实践，一代一代地积累起来的。它是人类社会共同的精神财富，也是人类赖以生存、继续发展的基础。学校的任务之一是向学生传授知识，通过教学活动，让学生掌握知识，从而把知识变成学生个体的意识和个体的精神财富。技能是运用知识和经验的一定活动方式，这种活动方式是通过练习而巩固的。从心理学的角度看，技能分成智力技能和运动技能，也叫智力操作技能和运动操作技能。学生的学习活动，更多是智力技能。

能力是人们顺利完成学习活动，或某种活动的个性心理品质。它是在活动中表现出来，同时也是在活动中形成和发展的。学生的学习能力是在学习、掌握和运用知识技能的过程中形成的，因此，不向学生传播知识、不训练学生的学习技能，就谈不上形成和发展学习的能力。知识、技能是能力的基础，无知便无能。如果没有语文、算术的基础知识，就不可能有读、写、算的能力；不掌握一定的外语单词，没有基本的语法知识，不掌握起码的会话技能，就不可有外语能力；没有物理、化学知识，就不会有实验的能力。因此，学校教学一定要抓好“双基”教学，决不能因培养学生的能力而削弱甚至取消“双基”教学。否则，培养学生的能力就成

了无本之木、无源之水。

另一方面，能力又集中地表现在对某种知识、技能掌握的实际水平，即快慢、深刻、难易以及巩固的程度上。能力越强，掌握知识就越快、越深刻、越巩固。

由此可见，能力和知识技能之间是互相依赖、互相制约的，它们之间是相辅相成的辩证关系。一般说来，学生掌握的知识愈丰富、技能愈熟练，其能力就会愈强；而能力愈强，掌握知识、技能就愈迅速、愈巩固、愈灵活。

然而，知识、技能与能力毕竟不是一样的，它们之间既相互联系，又相互区别。一个人知识的多少，技能熟练的程度，并不完全代表他能力的高低。知识和能力不是绝对的成正比的。而且，一个人的知识再多，如果没有运用知识的能力，他不过是一个知识的储存器，发挥不了多大的作用。更重要的是，学生的知识技能是不会自动转化为能力的。因此，教师在教学过程中，在讲授知识的同时，一定要采取措施，培养学生的能力。

三、什么是历史学科能力

历史学科能力有两类，一类是历史科学工作者的能力，一类是学生学习历史学科的学习能力，或通过历史学科学习所形成的能力。我们这里说的是后一类能力，它是学生诸种学习能力中的一种。

历史学科能力是指学生适应并胜任历史学科学习任务的心理可能性与现实性相统一的个性品质。

怎样理解这个定义呢？

首先，历史学科能力是学生一种个性心理品质，不同的学生，存在较大的差异。

其次，历史学科能力的作用对象是历史学科的学习活动，因此，这种能力的指向，必须要适应和胜任历史学科的学习。

再次，也是最重要的就是历史学科能力的这种适应性与胜任性，存在着可能性与现实性的统一。这就是说，任何学生都存在着学好历史学科的潜能，这种潜能就是可能性，教师的任务就是帮助学生把这种潜能显现出来，将可能性变为现实，在学习历史学科的实践活动中表现出来，最终形成能力。

四、历史学科能力的基本成分

近十年来，历史教学界对历史教学培养学生的能力问题进行了专题探讨，从不同角度进行了研究，提出了十多种学习历史的能力，如创造能力、分析总结历史的能力、表述历史的能力、发散思维能力、思维能力、综合归纳能力、读书能力、自学能力、演绎——归纳能力、推理能力、记忆能力、对年表归类综合能力等等。这些研究成果，对研究的继续深入奠定了很好的基础。

我们认为，学生学习历史的能力是一种综合的能力，它既包含学习过程中必须具备的观察力、想象力、思维力和记忆力等一般能力，也包括用历史唯物主义观点观察问题、分

析问题的特殊能力。

就学生学习历史知识的认识过程看，学习掌握历史知识和学习掌握其他学科的知识一样，需要脑以及各种感觉器官的积极活动，需要以思维能力为核心，包括观察、想象、记忆在内的所有智力因素的积极参与。

掌握历史知识的第一年，是要学生感知各种历史材料，形成正确的历史表象。为此，要调动学生的感官对历史材料进行观察和想象。

历史学科的观察，是要学生观察历史教科中的插图、图片、图表、文物模型和历史遗址。观察要求细微、集中，目的要明确。例如，学生观察北京人的复原头像时，要求学生集中观察头像中残留的某些猿类的特征：低平的前额、突出的眉骨和粗大的下颌。

历史学科的想象，比其他学科显得更加重要，因为历史是发生在过去的事情，它不能重演，也不可能在实验中得到验证，只能通过教师的语言和借助文字、图片等资料，再造历史表象。例如，教师在介绍宋朝画家张择端的《清明上河图》时，要充分调动学生的想象力，使他们在看这幅画时，脑海中能浮现当年东京汴河沿岸那种车水马龙的繁荣景象。

掌握历史知识的第二步是在历史表象的基础上形成历史概念。概念是人脑对客观事物本质特征的概括。历史概念则是历史想象、历史事件、历史人物本质的、内在的联系的概括，它是历史知识的重要组成部分。历史概念有简单的、具体的历史概念，也有复杂的、抽象的历史概念，即理论概念。学生的历史概念的形成主要靠学生的思维能力。

思维能力是认识能力的核心，任何学习活动都离不开

它。当学生要掌握系统的、规律性的历史知识形成历史概念时候，他们的头脑就要进行积极的分析、综合、抽象、概括等思维活动。例如，形成“帝国主义”这个复杂的历史概念大致要经过这样的思维过程：首先，对英、美、法、俄等帝国主义国家进行初步分析，找出每个帝国主义国家在经济上、政治上发展的特点。在这种分析的基础上抽象出帝国主义的共同特征：生产的高度集中和垄断、金融资本发展并出现金融寡头、资本输出、国际垄断同盟形成、世界领土被瓜分完毕。最后，概括出帝国主义的定义：“帝国主义是发展到垄断组织和资本的统治已经确立、资本输出具有特别重大的意义、国际托拉斯开始分割世界、最大的资本主义国家已经把世界全部领土分割完毕这一阶段的资本主义”。

掌握历史知识的第三步，是将已经感知的历史材料和已经形成的历史概念储存起来，以备应用。与其他学科相比，历史学科要记忆的材料比较多，一些基本的、重要的历史人物和历史事件以及其发生的时间和地点都需要牢固记忆。因此，培养学生的记忆能力，降低遗忘率是很需要的。

记忆是脑的机能，是外界刺激产生的神经过程在大脑皮层留下的痕迹。就记忆的方法来说，记忆有机械记忆和理解记忆。学生在学习历史的时候，既需要机械记忆，也要不断增加理解记忆的比例。例如，一些重要的史实、年代，有关的地域、地名以及一些专有名词，要靠机械记忆，但在机械记忆中要加上理解记忆的成份。三国鼎立时的历史可以这样记忆：公元220年（魏国建立），公元221年（蜀国建立），公元230年（吴国派卫温到台湾），公元265年（西晋建立，魏亡），公元280年（西晋灭吴）。这样把历史年代和历史