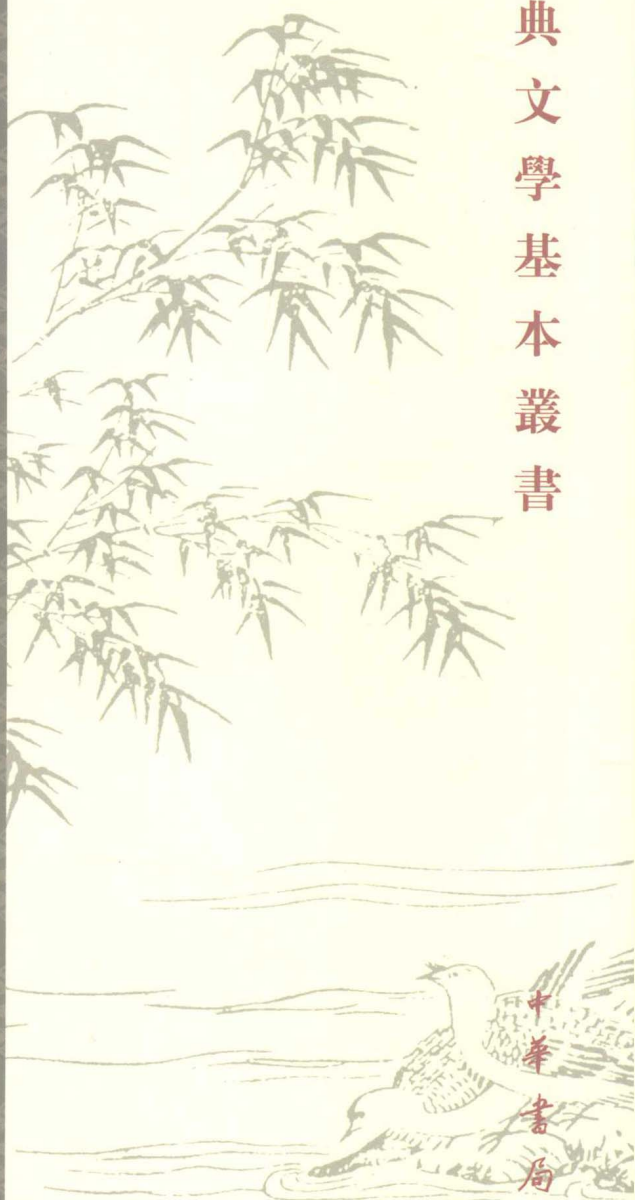


中國古典文學基本叢書

元好問文編年校注

上冊



中華書局

中國古典文學基本叢書

元好問文編年校注

上册

〔金〕元好問 著
狄寶心 校注

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

元好問文編年校注/(金)元好問著;狄寶心校注. - 北京:中華書局,2012.2

(中國古典文學基本叢書)

ISBN 978-7-101-08286-9

I. 元… II. ①元…②狄… III. 古典文學-作品綜合集-中國-金代 IV. I214.642

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2011)第 218712 號

責任編輯:張耕

中國古典文學基本叢書
元好問文編年校注
(全三冊)

[金]元好問 著
狄寶心 校注

*

中華書局出版發行
(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32·51¼印張·6 插頁·1200 千字
2012 年 2 月第 1 版 2012 年 2 月北京第 1 次印刷
印數:1-3000 冊 定價:156.00 元

ISBN 978-7-101-08286-9

前言

關於元好問的生平思想及詩歌創作，已在《元好問詩編年校注·前言》（2011年中華書局出版）中談及，這裏側重談談其文的創作及校注編年概況。

一、散文創作概況

蒙古中統三年嚴忠傑刊刻張德輝類次的遺山文共二十六卷，經歷代增補，現存文二百六十篇（《中州集》小傳不計）。文集原按賦、宏詞、碑銘、記、序引等分體編排。

歷代對遺山文的評價很高。郝經《遺山先生墓銘》云：「汴梁亡，故老皆盡，先生遂爲一代宗匠，以文章伯獨步幾三十年。銘天下功德者盡趨其門，有例有法，有宗有趣。」徐世隆《遺山集·序》云：「文宗韓、歐，正大明達，而無奇纖晦澀之語。」《四庫全書〈遺山集〉提要》云：「好問才雄學贍，金元之際，屹然爲文章大宗……至古文，繩尺嚴密，衆體悉備，而碑版志銘諸作，尤爲具有法度……元人纂修《金史》，多本所著，故于三史中，獨稱完善，亦可知其著述之有裨實用矣。」施國祁《元遺山詩集箋注·例言》云：「遺山先生，詩文大家，傑出金季，爲一代後勁。上接杜、韓，中揖蘇、歐，下開虞、宋，其精

光浩氣有決不可磨滅者。」李祖陶《金元明八大家文選·元好問》云：「所著文集則憲章北宋，接歐、蘇正軌，屹然爲一大宗。集中碑志最多，直書所見所聞，論定一代，可與歐公《五代史》並觀。他文亦格老氣蒼，無講學家冗沓腐爛之習。」

從以上引文可以看出評者特別看重遺山的墓碑文。該類文現存九十九篇，原釐爲十六卷，占總卷數的一半以上，具有很高的文學價值和史學價值，確實代表了遺山文的最高成就。

遺山早期（汴梁淪陷前）的墓碑文多數重視刻畫墓主的性格，如《劉景玄墓銘》、《族祖處士墓銘》等，通過不爲史家所重却能揭示其性格特徵的細節描寫，使墓主的形象活靈活現，栩栩如生。汴梁淪陷後，遺山痛惜史籍散亡，認爲一代人物「不隨世磨滅者，唯金石是賴」，遂轉向有補於史的墓碑撰作，主動爲崔立兵變中的死節之士作碑。在《故金漆水郡侯耶律公墓志銘》中曾言爲十三位烈士烈女作碑，集中僅存完顏良佐、聶元吉及其女舜英三篇，遺佚之多可見一斑。晚年返鄉後的十八年中，「銘天下功德者盡趨其門」，所以碑文約占總數的三分之二，且多鴻篇巨製。爲金代名臣作碑，他往往站在亡金的端點，總結其興衰盛亡的成因，或批評其用人的官制，或抓住繫興廢存亡的大事進行評論。如在《平章政事壽國張文貞公神道碑》中，他抨擊了金代尚書省權要多用種人、少用進士的種族偏見及括民田得軍心而失民心的禍端。這些碑文敘事、議論、抒情，如行雲流水，舒卷自然，特別是銘文，具有深厚的故國情結。爲蒙古新貴作碑，他從歷史長河的角度，看待新舊王朝的更替，對乘時而起，識時務者爲俊傑，爲蒙古王朝立下汗馬功勞的英雄給予贊揚，特別是對他們在轄區內施行仁政、興學養

士，給予充分的肯定，勸勉懇切，有補於時。尤其值得一提的是，在蒙金更迭的浩劫中，元氏特別重視民命，對以降求存的行爲，也盡情歌頌。就此而言，可以說元氏是古來「以民爲本」最徹底的奉行者。這些墓碑充分表現了一代偉人的史德、史學、史識，具有獨特的史學價值。

遺山墓碑也確實是宗法韓愈、歐陽修。在題稱方面，名位著者稱公，有文名者稱先生，友人則稱字，此皆韓、歐心法所在。序文（即題後銘前的文字）也繼承了韓、歐記大節，發議論，設對話，托感慨的傳統。銘文亦如韓、歐，多用參差不齊的語句抒發感歎。在語言方面則以韓濟歐，在明達曉暢中洋溢着慷慨淋漓之氣，「而無奇纖晦澀之語」。遺山生長雲朔，崇尚雄健，又值宗社丘墟，故多悲壯慷慨之辭，這是其文的一大特色。

遺山他體文的成就亦高。趙翼《甌北詩話》說：「蘇、陸古體詩，行墨間尚多排偶，一則以肆其辨博，一則以侈其藻繪，固才人之能事也。遺山則專以單行，絕無偶句，構思窄澁，十步九折，愈折而意愈深，味愈雋，雖蘇、陸亦不及也。」其文亦如此。他應邀所作的記體文，往往聯繫社會現實，或針砭時弊，諷刺辛辣，或抒發感慨，深沉悲涼，務在有裨實用，議論層層疊出，十步九折，曲折有致。大致說來，遺山前期（汴梁淪陷前）的散文感情充沛，以文采工致見稱。《興定庚辰太原貢士南京狀元樓宴集題名引》、《秦王擒竇建德降王世充露布》、《秋望賦》等都是這方面的傑作。後期的散文格老氣蒼，以見解精辟取勝。如在《楊叔能小亨集引》中提出「以誠爲本」說，針對詩歌創作史上或真而不善，或善而不真的問題發表議論，旨在從創作上尋找真善美如何統一的途徑。《跋國朝名公書》品評金代歷朝

書法家的特點，高屋建瓴，體察入微，妙論迭出，可視為金代書法史綱要。

二、校注編年概況

遺山文集蒙古中統三年嚴忠傑刻本已佚。現存最早的是明弘治十一年李瀚刊本，康熙華希閔本，四庫本，道光張穆本皆以李本為底本。光緒方戊昌本以張穆本為底本。今人山西大學姚莫中主持點校的《元好問全集》有一九九〇年版山西人民出版社本和二〇〇四年版山西古籍出版社增訂本以方本為底本。北京師範大學李修生主持點校的《全元文·元好問》（江蘇古籍出版社一九九七年版）以李本為底本。

姚莫中、李修生二本皆出校勘記，用力甚勤，然亦有不少疏誤。標點方面如《楊叔能小亨集引》「至比之金膏水碧、物外自然奇寶，景星丹鳳，承平不時見之嘉瑞」，前二句語本朱熹《齋居感興二十首·序》：「余讀陳子昂《感遇》詩……如丹砂空青、金膏水碧，雖近乏世用，而實物外難得自然之奇寶。」二本皆點作「金膏水碧、物外自然、奇寶景星、丹鳳承平、不時見之嘉瑞」，使人不知其所云。再如《送高雄飛序》「陸太中之《詩》、《書》」，陸太中，西漢陸賈拜太中大夫，故稱。《漢書·陸賈傳》：「賈時時前說稱《詩》、《書》。高帝罵之曰：『乃公居馬上得之，安事《詩》、《書》！』」二本皆點作「陸太中之《詩書》，與原意大相徑庭。校勘方面如《尚書右丞耶律公神道碑》，方本從《元文類》補入，將「光院故

事」改爲「史院故事」。《新唐書·陸康傳》載，陸康曾官翰林學士，「徙戶部侍郎、同中書門下平章事」故事，自三省得宰相，有光署錢，留爲宴資，學士院未始有。至康，送光院錢五十萬，以榮近司。「光院故事」乃用此典。二本從方本，誤。《致樂堂記》「古人所以願爲兄之日長」，《三國志》注引《華陽國志》：「李密奉使聘吳，吳主與群臣汎論道義，謂寧爲人弟。密曰：願爲人兄矣，爲兄供養之日長。句用此典。二本據四庫本改「兄」爲「兒」，誤。凡此誤改李本者約數十百處，令人痛惜。二本尚有許多失校之處。如《平章政事壽國張文貞公神道碑》「明日，出公爲彰德軍節度使兼應州管内觀察使」。按《金史·百官三》「諸節鎮」條，節度使兼本州管内觀察使。然彰德軍治今河南省安陽市，而應州治今山西省應縣，知必誤。《金史·地理上》：「應州，下，彰國軍節度使。」是知「德」乃「國」之訛，應出校。本書點校在前人特別是時賢成果的基礎上揚長避短，儘可能做到後出轉精。

注釋方面，據沈堯跋《施箋元詩》，施國祁除詩之外，文亦有箋注，可惜未刊。郭紹虞《元好問文選》（上海北新書局一九三六年版），選文甚少，注釋極簡，且不懂者不注，幾等於無。如《閑閑公墓銘》「傳注則金陵之餘波，聲律則劉鄭之末光」，「金陵」、「劉鄭」是注釋的重點和難點，而郭本皆失注，由此可見一斑。遺山才雄學贍，其文多用典故，出入經史，旁及佛老，今人盲從四庫本、方本誤改李本者，皆因不明其用典所致。當今元氏研究重詩輕文，除其以詩名世外，其文至今尚無全注也是重要原因。爲此，我完成《元好問詩編年校注》後，繼而撰《元好問文編年校注》。雖盡心竭力，然因才疏學淺，錯誤肯定不少，拋磚引玉，希望賢俊在此基礎上續有推進。

編年方面，遺山文大多作年明確。清人施國祁《元遺山先生年譜》、李光廷《廣元遺山年譜》、今人繆鉞《元遺山年譜彙纂》於遺山文編年方面用力甚多，除編定作年明確者外，對部分作年不明確者亦有推考（大多付諸闕如）。當然由於資料等原因所限，其中推考疏誤者亦不少。如《答大用萬戶書》其一，李、繆皆定在辛丑遺山五十二歲時。當時張夢符才九歲，不當送行至數百里之遠。故我據盛如梓《庶齋老學叢談》定在癸丑。本書在拙作《元好問年譜新編》的基礎上，對施、李、繆諸譜中的作文編年作全面考察，結合校勘和注釋成果，比較分析各家之說，分辨得失，擇善而從，正其所失，補其未備。由於本書按作品年代先後編排，必須對全部文章判定作時（有的按年月斷，有的按時期斷，實在無從判定者姑從原編），所以較之諸譜更爲全面系統。當然牽強失當之處在所難免，尚賴專家指正補訂。

本書在撰寫過程中，趙林恩先生給予我不少幫助，尤其在佛學方面，得其力處甚多。附錄《元好問文篇名索引》則由段少華同志編定。在出版過程中，賴中華書局編審張耕先生斡旋，南開大學查洪德和安徽師大胡傳志二先生鼎力推薦，得以入選二〇一一年度國家古籍整理出版資助項目，在中華書局出版，著名書法家陳巨鎖先生欣然爲本書題簽。在此謹向所有爲此書提供幫助者表示衷心的感謝！

狄寶心

二〇一一年八月

凡例

一、校勘

《元好問文編年校注》以《四部叢刊》影印的明弘治十一年李瀚刊本爲底本，以四庫本、方本爲主校本。對李本未收的後補之文參校《元文類》、《金文最》、《元好問全集》等。出校原則：底本無誤他本有誤者不出校，底本有誤據主校本、參校本等酌改，出校，兩通者出校，通假字、異體字不出校。有些發現原本有錯而校本皆同者，凡屬因形近、音近而訛者，則視爲後世刊刻之誤，徑改正文，在校記中說明。有些難以斷定是屬作者錯誤還是後世刊刻錯誤者，則以「無本不改」的原則，不改正文，祇在校記中志疑。

二、注釋

注釋方面，凡人物、職官、事件、地名、典故及難懂的詞句，皆出注。針對研究者所需，注釋典故注

重徵引較早的文獻。介紹人物，也指明資料來源。一般字詞，爲求簡明，直接點明其義。對有疑義者，則指出出處，徵引古注。必要時結合文意另自解釋。難懂的語句予以申講。金代年號一律不注，書末附《金代公元紀年干支紀年帝王紀年對照表》。

三、編年

遺山文大多作年明確，清人施國祁《元遺山先生年譜》、簡稱《施譜》、李光廷《廣元遺山年譜》、簡稱《李譜》、今人繆鉞《元遺山年譜匯纂》、簡稱《繆譜》對之編年較多，但不全面系統。本書對元氏現存文的作年全部考定，按時序先後編排。有的按年月斷，有的按時期斷，無法判定者按原卷次順序排列。作年，目錄中篇題下用公曆標出，正文金用年號，蒙古時期有廟號，並標明施、李、繆三譜的意見。二〇一一年一月中華書局出版的拙作《元好問詩編年校注》，可與此書互參。

目錄

前言

凡例

元好問文編年校注卷一

市隱齋記

錦機引

承奉河南元公墓銘

張君墓志銘

登封令薛侯去思頌

興定庚辰太原貢士南京狀元樓宴集題名引

跋松庵馮丈書

葉縣中嶽廟記

章宗皇帝鐵券行引

秦王擒寶建德降王世充露布

一

四

六

九

一五

二二

二三

二四

二八

三五

擬賀登寶位表	四六
擬立東宮詔	五一
擬除樞密使制	五四
擬御史大夫讓樞密使表	五九
擬除司農卿制	六四
御史程君墓表	六八
少林藥局記	七八
拙軒銘引	八二
吏部掾屬題名記	八六
警巡院麻署記	八八
杜詩學引	九一
劉景玄墓銘	九五
清涼相禪師墓銘	一〇〇
題樽軒九歌遺音大字後	一〇六
良佐鏡銘	一〇八
秋望賦	一一一

送秦中諸人引	一七一
寫真自贊	一一九
元好問文編年校注卷二	
蒲桃酒賦并序	一一三
墳雲墓銘	一一八
默庵銘爲劉司正光甫作	一三一
太夫人五七青詞	一三三
行齋賦并序	一三六
內相文獻楊公神道碑銘	一四一
新齋賦并序	一七〇
長慶泉新廟記	一七六
東坡詩雅引	一八〇
南陽縣太君墓志銘	一八二
竹林禪院記	一八八
孫伯英墓銘	一九二
麻杜張諸人詩評	一九七

元好問文編年校注卷三

鄧州新倉記	二〇一
南陽縣令題名記	二〇五
南陽解署上梁文	二〇八
華嚴寂大士墓銘	二一〇
希顏墓銘	二一五
贊皇郡太君墓銘	二二六
平叔墓銘	二三八
孝女阿秀墓銘	二四六
族祖處士墓銘	二四九
敏之兄墓銘	二五三
閑閑公墓銘	二五六
贈鎮南軍節度使良佐碑	二七九
毛氏宗支石記	二九二
聶元吉墓志銘	二九七
聶孝女墓銘	三〇二

元好問文編年校注卷四

癸巳歲寄中書耶律公書	三〇七
中州集序	三一八
兗州同知五翼總領王公墓銘	三二〇
跋國朝名公書	三二四
校笠澤叢書後記	三二七
清真觀記	三三〇
遺山自題樂府引	三三六
故金漆水郡侯耶律公墓志銘	三三八
南冠錄引	三四六
送李輔之之官濟南序	三五〇
濟南行記	三五四
紫微觀記	三六二
代冠氏學生修廟學壁記	三六七
楊府君墓碑銘并引	三六八
齊河劉氏先塋碑記	三七九

東游略記	三六八
故物譜	三九二
東坡樂府集選引	三九七
范文正公真贊	四〇〇
太原昭禪師語錄引	四〇一
興福禪院功德記	四〇四
外家別業上梁文	四〇六
博州重修學記	四一八
傷寒會要引	四二四
范煉師真贊	四二九
冠氏趙侯先塋碑	四三一
題學易先生劉斯立詩帖後	四三七
通仙觀記	四三八
紫虛大師于公墓碑	四四四
趙閑閑真贊二首	四五二
平章政事壽國張文貞公神道碑	四五八