

Continuance and Variation of
CHRISTIANITY



基督教的 传承与变异

连 东 张喜爱◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

基督教的 传承与变异

连 东 张喜爱◎著



Inheritance and Variation of
CHRISTIANITY



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

基督教的传承与变异 / 连东, 张喜爱著. —北京: 社会科学文献出版社, 2012. 6

ISBN 978 - 7 - 5097 - 3437 - 7

I. ①基… II. ①连… ②张… III. ①基督教史—研究—世界
IV. ①B979.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 103368 号

基督教的传承与变异

著 者 / 连 东 张喜爱

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

责任编辑 / 曹义恒

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

责任校对 / 宋建勋

项目统筹 / 曹义恒

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 18.8

版 次 / 2012 年 6 月第 1 版

字 数 / 315 千字

印 次 / 2012 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3437 - 7

定 价 / 58.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

序

自 2000 年起，连东同学开始跟随我学习中国近代史，到 2011 年 6 月他顺利完成论文答辩，取得历史学博士学位为止，已经有 11 个年头了。他聪明好学，肯下工夫，能够举一反三，因此在这 10 余年中发表了不少关于鸦片史的研究成果。除此之外，他对基督宗教的历史也很感兴趣。早在攻读硕士学位的时候，他就时常阅读有关基督宗教的书籍。在 2004 年参加工作后，他曾经在其所执教的学校开设了基督教史的选修课。我当时曾看过这部讲义，也提了一些参考意见。经过几年的整理，他和张喜爱同志合力修订了这部讲义，准备付梓出版，请我作序，我欣然同意。

谈起宗教，无人不知。仔细追究，什么是宗教？宗教和人生到底有什么关系？宗教组织的作用如何？大多数人知其然而不知其所以然。在很多人看来，宗教就是有神论；就是烧香拜佛，祈求菩萨救苦救难；就是礼拜上帝，忏悔罪恶，领取一份圣餐；就是炼丹服药，追求不死；就是求签打卦，装神弄鬼。总之，很多人不是把宗教当成迷信，就是把迷信当成宗教。现实生活中关于宗教的误解非常之多。

在中国传统士人的心目中，祈求上苍庇护是宗教，归心自我也是宗教。那么，究竟什么是宗教？东西方哲学家的见解亦不同。泰利斯认为万物有神，释迦牟尼主张万物有灵。黑格尔认为宗教是一种自由，费尔巴哈认为宗教就是人类的自我之爱。康德

说，当我们把所有道德责任都视为神的命令时，就是宗教。因为意识到它是责任，所以就变得神圣。这是把上帝视为至善至美的道德，宗教就是道德。费希特说，宗教给人一种能力，从而使人对自身有明澈的洞察。这是说知识可以解答人类的一切疑问，宗教就是科学。马赫则宣称，宗教既不是一系列理智上持有的教义，又不是道德体系，只是一种直接意识和依赖。由此可见，人们对于宗教的体认是千差万别的，从来就没有统一的答案。

“君子于其所不知，盖阙如也。”我的研究兴趣虽然是晚清史，不能不关注基督宗教在中国传播的问题，但是，由于无暇系统涉猎基督宗教典籍，对于其教义所知甚浅，实在不敢对于宗教学信口开河。就宗教的形成过程和历史作用来说，从世俗的眼光来看，还是恩格斯在《反杜林论》中讲得比较精辟：“一切宗教都不过是支配着人们日常生活的外部力量在人们头脑中的虚幻的反映，在这种反映中，人间的力量采取了超人间力量的形式。”本书作者显然也赞同恩格斯的这一观点，试图破除宗教的“有神论”和“宿命论”，进而解开宗教的“历史之谜”，让今天的人看明白基督宗教是如何形成的、传播的，中间因何原因发生了何种变化，对社会产生过什么影响，这自然是对于基督宗教的一种体认。

本书作者紧紧抓住基督宗教传播与变异这根主线，既厘清了基督宗教的传播史，又阐述了他们的观点和看法。其中不乏新的认识和判断。有的观点虽是一家之言，但颇具新意，值得参考。书中还提供了大量的有价值的基督宗教参考材料，对于希望了解这方面知识的人士或许也有助益。想来，这也是作者撰写此书，与读者交流的目的。

阅读本书，获益匪浅。在出版之际，应作者之约，写下这些文字，祝愿该项研究成为百花园中一簇茁壮成长的鲜花。是以为序。

王宏斌

2011年6月于石家庄玫瑰园

目 录

前言	1
----------	---

上 篇

第一章 基督教的起源	13
一 基督教的文化地位与影响	13
二 基督教的前身	16
三 基督教的初步形成	20
四 基督教的诞生	27
第二章 大公基督教	30
一 基督教的广泛传播	30
二 罗马帝国对待基督教的政策	33
三 基督教教义与组织的嬗变	36
第三章 罗马帝国的国教	42
一 公元3世纪危机和后期罗马帝国	42
二 国教地位的确立	43
三 正统基督论的形成	44
四 圣灵与情欲相争	49
五 奥古斯丁与教父哲学	52

六 西罗马帝国的覆灭	56
七 罗马公教与希腊正教	58
第四章 中世纪的基督教	65
一 被蛮族国家包围的罗马主教	65
二 教宗国的建立	68
三 皇权下的教会	72
四 属灵权力的巅峰	76
五 十字军东征	83
六 基督教经院哲学	89
七 中世纪的守贫运动	93
八 教皇权的衰落	95
九 教会改革的先声	100
十 中世纪的东正教	103
第五章 宗教改革与反改革	106
一 文艺复兴	106
二 地理大发现	108
三 路德宗的确立	111
四 再洗礼派的形成	114
五 加尔文宗的确立	116
六 安立甘宗的确立	121
七 天主教的反宗教改革与全球扩张	123
八 东正教的“改革”运动	126
第六章 信仰自由与政教分离	130
一 英国“清教运动”与基督新教的继续裂变	130
二 从教派到宗派	135
三 启蒙运动	139

四 福音觉醒运动	142
第七章 世俗化浪潮中的教会	146
一 近二百年教会史概述	146
二 自由主义神学的产生	148
三 政治自由主义与民族主义浪潮	152
四 工业化与教会关怀	157
五 基督新教的宣教运动	161
六 20 世纪的三大思潮	163
七 新正统神学与宗教保守派	166
八 普世教会运动中的自由派和保守派	171
九 合一中的分裂	174
十 当今亚非拉的基督教	176
十一 世俗化中的天主教	179
十二 东正教的线索	181

下 篇

第八章 基督教入华之始	187
一 唐代景教	187
二 元代基督教	191
第九章 明末清初的基督教	198
一 葡萄牙人之保教权	198
二 明末开教	200
三 南京教案	205
四 天主教在清朝初年的快速传播	207
五 中国天主教教区区划	211
六 东正教的传入	213

七 天主教会内部的礼仪之争·····	216
八 罗马教廷与清廷的礼仪之争·····	220
 第十章 清代禁教时期的基督教·····	226
一 禁教时期的天主教·····	226
二 基督新教在华事业的开创·····	232
三 副产品——鸦片和火炮·····	243
 第十一章 晚清的“洋教”·····	247
一 鸦片战争与基督教“局部”解禁·····	247
二 “局部”解禁后的基督新教·····	252
三 基督教全面解禁·····	261
四 全面解禁后的基督新教·····	262
五 晚清的天主教·····	270
六 晚清的东正教·····	275
七 民族主义视野中的教会·····	276
八 教会视野中的民族主义·····	284
 第十二章 民国时期的基督教·····	288
一 理性时代的到来·····	288
二 非基督教运动和收回教育权运动·····	291
三 基督新教的自立运动与本色化运动·····	295
四 基督新教教会的传教事业·····	300
五 中梵关系与天主教的本色化运动·····	305
六 民国时期的东正教·····	310
七 意识形态争端中的教会·····	312
 第十三章 新中国成立初期的基督教会·····	319
一 共产党宗教信仰自由政策的形成·····	319

二 基督教各派的革新运动	322
三 “文化大革命”前后的教会	331
 第十四章 当代中国的基督教会	333
一 宗教信仰自由政策的恢复与发展	333
二 基督教会的新发展	339
三 当代中国基督新教各流派	344
四 当代台湾教会一瞥	347
 第十五章 基督教的“异端”	349
一 耶稣家庭	350
二 当代“异端”	353
 结语	357
参考文献	361

前 言

在我们的现实生活中，基督教留下的印记依稀可见：孤儿院、敬老院大都为基督教会所首创，医院里的十字标志赫然可见，周六、周日是希伯来人的安息日和传说中的耶稣复活日，元旦是耶稣行割礼的日子，世界通行的“公历”是基督教会的格列高利历。可以说，这些都是基督教留给全人类的宝贵财富。基督教这样一种影响如此深远、传播如此广泛的宗教，理所当然地引起了学者们的普遍重视，神学家、哲学家、政治家、社会学家等纷纷加入。在国内，学术自由的春天在改革开放之后悄然降临，大批研究基督教的著作纷纷出版，国外研究的成果也陆续被引入。如果用“汗牛充栋”来形容有关基督教的论著，绝对不是什么夸张的用法，前人之述可谓备矣。笔者斗胆涉足于此，并非别有创见，而是源自多年的一些感受。

10多年前，笔者的多位故知就陆续皈依耶稣基督。不解之余，笔者亦开始翻阅《圣经》和诸种教会史，了解基督教的始末及原委。数年之后，笔者一边学习，一边尝试着在学生中开设基督教史的选修课。教学效果尚佳，自己的感触也日深。

首先是切实感觉到基督教发展的强大力量。从许多高校的情况来看，青年学生或受家庭影响，或彼此影响，他们中的基督徒越来越多。可见，宗教问题已经不是任何一个大学校园可以回避的问题。笔者无意对信仰自由提出质疑，但窃以为学生的思想仍然处于可塑期，如果只听一家之言，则未必可以形成正确的认

识。以往无神论的教育仅从科学的角度来讲，恰恰忽略了现在仍有许多问题是科学无法回答的。现在如果从宗教自身发展的角度来讲，我们就可以看到所有的教义都是变化的，经籍也是人为修订的，不同的人对同样的经籍会有不同的理解。如果它是上帝流传于世的真理，为什么会形成如此千差万别的真理注释？宗教史课程的开设至少会使学生从历史发展的角度来看待宗教。如果一个人在了解了宗教史之后仍然选择了宗教，那么这就是信仰自由了，任何人无权干涉。因此，笔者认为在高校开设有关宗教史的课程，刻不容缓。

其次是没有合适的教材，细节性的描述不足以让学生了解整个基督教的发展线索，梗概性的论著也有不足：或者不能将世界基督教的变化与中国基督教的发展结合起来，或者不能将教会发展纳入世界历史发展之中。这样就使学生要么只能了解某一地区、某一时段发生的事情，要么只能单纯了解教会自身的发展，总让人有“只见树木、不见森林”的感觉。

再次是对基督教本身的感受。基督教创立至今已有约 2000 年的历史，已经从一个脱胎于犹太教的小宗派发展为当今世界上信徒最多、传播范围最广的宗教。其间，虽然它的核心教义没有大的变化，但是却形成了诸多流派。可以说，传承与变异是基督教发展的两种基本形式，正统与异端只是两个相对的概念。众所周知，基督教脱胎于犹太教，其《圣经》的《旧约》部分本是犹太教的经典。其主要信条有：耶和华是独一无二的真神；摩西是先知中最大的一位，由神传给摩西的律法永远无可更改；救世主弥赛亚必将到来，最终死人将复活并接受末日审判；等等。基督教产生之时，犹太教才是正统，基督教恰是犹太人的异端。耶稣自称弥赛亚，在当时的犹太人看来，大抵像我们今日看洪秀全妄称耶稣的弟弟一样。但当耶稣复活的故事被众多的希腊人深信不疑的时候，基督教就已不再是属于犹太人的犹太教而自称一派正统了。基督教最初遭到了罗马帝国的镇压，处于地下秘密状态的

教会没有能力形成统一的教义。公元 380 年，当狄奥多西一世将基督教最终定为罗马帝国国教的时候，基督教才开始着手统一教义和典籍。阿里乌派、聂斯脱利派、欧迪奇派、帕拉纠派、多纳徒派等一些与主流意见不相吻合的思想被定为异端。正如马克思主义关于历史发展的合力论所说，历史是民主的，少数服从多数，多数人的观点被定为正统。随着罗马帝国的分裂，东西罗马帝国的基督教在教义和宗教仪式上都出现了严重分歧，最终于 1054 年彻底分裂为罗马公教和希腊正教，各自成为不同地区的正统。在分崩离析的西罗马帝国土地上，罗马主教逐渐取得了凌驾于世俗君主之上的政治权力，尊崇教皇就是罗马公教（天主教）的正统；而先后处于东罗马帝国皇权和俄国沙皇皇权之下的东正教牧首则始终未能获此殊荣。在罗马公教内部，随着教会世俗权力的加强，教会神职人员过着日益奢侈的生活。权力和奢侈引来了一次又一次的反对浪潮。这样，理解此后公教的发展便有了两条线索：一条以教皇为代表的教会高层为主线，他们不断地修订完善公教的教义，创造出补赎、炼狱、功德库等理念，使公教日益成为我们今天见到的形态；另一条则以反对者为主线，他们不断从《圣经》中寻找证据，最终使各派新教从公教中脱胎而成。我们可以把发生于 11 ~ 12 世纪的守贫运动视为对教皇权威的首次挑战。阿诺德派、韦尔多派、阿尔比派等都是守贫运动的代表，他们激烈地反对教会世俗化的倾向，呼吁教会放弃财产和世俗权力。可惜，这些教派都被无情镇压，未能生存下来。国教时代以前的基督教徒多鄙视富人，而当富人加入的时候这种情况便开始改变了，以至于这些呼吁守贫的派别反而沦为异端。时至今日，甘愿贫困而不向往富裕生活的基督徒恐怕为数不多了。13 ~ 14 世纪，法国国王腓力四世和英国国王爱德华一世等世俗君主先后挑战教皇的权力。在“阿维农囚禁”、教宗制分裂和康斯坦茨会议以后，教皇的威信已如逝水东流不复返。约翰·威克里夫的呐喊和胡斯战争吹响了反对教皇的号角，文艺复兴运动中对《圣

经》原文的深入研究则为宗教改革进一步提供了证据。著名的地理大发现对基督教的发展造成了两种影响：一是使基督教走出欧洲，开始了所谓“全球扩张时代”，因而日渐成为一种世界性的宗教；二是使资本主义迅速发展，而这种发展必然要求摧毁教皇统治下的封建秩序。1517年的《九十五条论纲》宣告了路德宗的成立，也宣告了基督教历史上意义最为深远的一次变异。此后，改革宗、浸礼宗等教派都从公教当中脱颖而出。这些教派被统称为新教。它们都承认《圣经》的权威性，认为教徒平等，反对神职人员充当神人之间的媒介。新教产生以后，天主教与新教发生了严重对立，而同时，新教内部也不断裂变，其各派别之间开始连绵不断地对抗和排挤。在一系列的纷争，尤其是在欧洲“三十年战争”结束后，大家比较清楚地看到谁也无法说服对方而且也无法用武力征服对方，于是开始出现了宗教宽容。到17世纪末，尤其是1689年英国《宽容法案》的通过，宗派主义基本上代替了教派主义，宗教信仰成为个人的事情，宗教自由了。17世纪后半叶，科学理论迅猛发展，逐渐打开了人类理性的大门。君权神授的观念被抛弃，取而代之的是资产阶级的自由平等，自然神论甚至无神论的观点也开始在知识分子中间广为流传。这一思潮被史学家称为“启蒙运动”。在教会内部，改革的激情散尽，许多教徒并没有宗教上的心灵体验，只是受环境影响而归信，或仅仅由于血缘关系而具有了教徒身份。于是，一批教徒大声呼吁只有那些真心归信，并获得新生体验的人才应该加入教会，同时对启蒙运动展开反击，用“心灵的体验”对抗“头脑的思维”，这场运动被称为“福音复兴运动”或“福音觉醒运动”。“福音复兴运动”和“启蒙运动”两种思潮都反对建立官方教会，结果就是国家与教会的分离，现代社会秩序的雏形产生了。启蒙运动是西方宗教世俗化潮流的前奏，它使得许多人开始忽视甚至完全漠视宗教的信仰和信条。19世纪，基督教经历了更为严峻的考验。这些考验分别来自思想和社会两个层面。在思想层面，科学的发展

尤其是达尔文进化论的提出，动摇了基督教的理论根基。接踵而至的是对《圣经》的所谓“高等批判”，即对《圣经》描述事件的真实性提出质疑。最后，马克思主义将一切事物世俗化，并将其推向极致^①。社会层面，启蒙运动引起了政治上的自由主义和与此相联系的民族主义运动。美国独立战争和法国大革命的爆发，标志着启蒙运动已经由一种思潮变成了实践。1870年，意大利民族主义者甚至攻陷了罗马，教皇仓皇北逃，避居梵蒂冈。同时，资本主义制度的确立和发展以及由此引发的工业化浪潮带来了新的社会问题，如失业、贫困等。面对诸多挑战，新教教会开始了自身的主动变异：在组织制度上，用“自愿捐助制度”来适应政教分离的现实；在理论上，以“自由主义神学”（现代神学）来应对来自达尔文主义、马克思主义和《圣经》高等批判等多个方面的挑战。在自由主义和民族主义面前作出现实妥协的同时，以关怀社会弱势群体的方式来表现基督教的现实存在。不仅如此，在18世纪福音复兴运动的推动下，基督教在整个19世纪还通过组建“志愿者社团”来实现跨宗派的联合，并大力向亚洲、非洲和拉丁美洲传教，被称为“新教宣教运动”。进入20世纪后，我们可以从3个不同维度来理解基督教新教的变化。首先，19世纪“新教宣教运动”的余波未息，甚至在第三世界国家取得了更大的成果，以至于有人主张掀起从非洲到欧美的宣教“逆流”。与第三世界国家相比，有着基督教传统的欧美地区反而在宗教热情上有所减退。其次，世俗化在西方社会正加速发展，基督教各派对此反应不一。几乎在任何时间都分裂为相对坚持传统的保守派和主张适应现实的自由派，即所谓的宗教保守主义与宗教现代主义，如20世纪初的现代派和基要派的对立，以及20世纪后期的特大教会和道德多数派等新基督教右翼的并存。再次，

① [美] 布鲁斯·雪莱：《基督教会史》，刘平译，北京大学出版社，2004，第523页。

分与合两种趋势在同步发展。合的趋势表现为 20 世纪初由现代派推进的普世教会运动，以及保守派在第二次世界大战后倡导的基督教合一运动和 20 世纪晚些时候出现的特大教会；分的趋势则表现为基督教新教继续分裂为更多的宗派、日渐严重的个人化倾向以及个人所属宗派的不确定性增加。而这三条线索又相互缠绕、盘根错节，以至于无法完全剥开。20 世纪的天主教和东正教也被迫作出了调整。天主教在梵二会议以后，从对世界的愤怒转变为对世界的关怀；东正教则在经历更为艰难的时刻。苏联诞生后，东正教在传统的势力范围俄罗斯一度遭到压制。苏联解体后虽有复兴趋势，但既有无神论的传统影响，又有西方各派的渗入，处境仍十分艰难。纵观基督教的发展历程，我们可以看到在约 2000 年的历史长河中，它的核心信仰似乎在代代传承，但对这种核心信仰的解释，以及外延出来的宗教礼仪、组织结构等却几经变异。一些原本被承认的东西可能被斥为异端（如守贫派的主张），而一些原本属于异端的东西也可能归为正统（如路德宗）。就中国基督教发展的情况而言，也未尝不是如此。唐代景教的传入是基督教在华流行之始。这种在西方被斥为异端的主张基督二性二位论的聂斯脱利派恰恰就是当时中国基督教的正统。景教被唐朝统治者误认为佛教，在“会昌灭佛”后绝迹于中原。此后，景教长期流行于中国西北一些游牧民族之中。当蒙古人崛起之际，这些景教徒已经沦落为“高利贷者和醉汉”、“买卖圣职者”，也早已不再遵守一夫一妻的规制^①，只是徒有基督徒的虚名而已。元代，罗马公教与景教合称“也里可温”，双方力量旗鼓相当。没有了罗马帝国的支持，公教已不能在属于异国他乡的中国再次将景教斥为异端。元代初置崇福寺管理两教，以景教徒爱薛为使，似乎景教势力还胜公教一筹。双方私下里彼此较量，主

^① 邱树森：《元亡后基督教在中国湮灭的原因》，《世界宗教研究》2002 年第 4 期。

教蒙高维诺曾劝说当时在河套地区的汪古部放弃景教而改宗罗马公教。如果基督教是上帝的真理，不知道最后上天堂的究竟是中国景教的开创者阿罗本还是公教的首任主教蒙高维诺。数十年后，随着元末农民起义的爆发，公教和景教双双作为蒙元遗存而被逐出中原。地理大发现后，伴随着欧洲资本主义的扩展，基督教的“全球扩张时代”终于到来。1534年，罗马教廷在果阿成立总主教区，统辖远东的传教事务。1576年，澳门教区成立，贾耐劳担任主教，隶属果阿总主教区。这样，基督教第三次来到中国。经过罗明坚、利玛窦等人的努力，罗马公教得以再次传入中国内地。为适应中国的习俗，从利玛窦起，罗马公教率先开始了“中国化”的变革。利玛窦允许中国的教徒沿袭传统的祭天、祭祖、敬孔，他本人也穿着中国士人服饰。他在《天主实义》中宣称中国六经所言的“天”与“上帝”正是基督教的神，并称之为“天主”。这些被称为“利玛窦规矩”，以至于时至今日，罗马公教在中国都被称为“天主教”。因其发生了适应中国礼法的变异，罗马公教迎来了在华发展的第一个黄金时期。到1670年，全国共有信徒27万余人^①。18世纪初，罗马教廷的保守派维护公教正统，反对变异的“利玛窦规矩”，不准中国教徒祭孔祭祖，引发了所谓的“礼仪之争”。随后，雍正皇帝对罗马公教加以禁止，其在华势力遭到沉重打击。不过，直到鸦片战争前夕，天主教徒的人数还是保持了至少20万人的规模^②。就在禁止天主教的同时，搞不清基督教为何物的清朝皇帝与俄国签订了《恰克图条约》，东正教徒“礼佛念经”被正式允许。由此，基督教的另一分支——东正教——也传入中国。19世纪初，在福音复兴运动的推动下，基督教新教通过组建“志愿者社团”来实现跨宗派的联合，掀起向亚洲、非洲和拉丁美洲传教的“新教宣教运动”，把

① 方豪：《中西交通史》（下册），岳麓书社，1987，第974页。

② 郭卫东：《中土基督》，云南人民出版社，2001，第48页。