

宋南渡诗坛的
格局与变迁

■ 李欣 / 著

中国社会科学出版社

武汉纺织大学人文社科文库

(第二辑)

宋南渡诗坛的 格局与变迁

■ 李 欣 / 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

宋南渡诗坛的格局与变迁/李欣著. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 0154 - 4

I. ①宋… II. ①李… III. ①古典诗歌—文学研究—中国—宋代 IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 191481 号

特约编辑 李登贵等
责任编辑 陈彪
责任校对 刘娟
封面设计 张建军
技术编辑 王炳图

出版发行	中国社会科学出版社	
社址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编 100720
电 话	010—84029450(邮购)	
网 址	http://www.csspw.cn	
经 销	新华书店	
印 刷	北京金瀑印刷厂	装 订 广增装订厂
版 次	2011 年 9 月第 1 版	印 次 2011 年 9 月第 1 次印刷
开 本	710 × 1000 1/16	
印 张	16	插 页 2
字 数	237 千字	
定 价	35.00 元	

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

人文社科文库(第二辑)

前言

刘纲纪

1900年2月,时年27岁的梁启超在目睹戊戌变法失败后,愤而作《少年中国说》,极力歌颂少年的朝气蓬勃,热切希望出现“少年中国”,同时大声疾呼:“今日之责任,不在他人,而全在我少年。少年智则国智,少年富则国富;少年强则国强,少年独立则国独立;少年自由则国自由;少年进步则国进步;少年胜于欧洲则国胜于欧洲;少年雄于地球则国雄于地球。”2005年1月,在中英联合举办的大型科技合作项目——“精英科技年”活动中,英国科学与创新部部长盛伯里勋爵出席揭幕仪式时说:“建设世界一流大学,要信任年轻人。”一流大学最重要的表征,在于能使年轻人具有持久的创造力。学校和科研机构的重要职责,是放手让年轻人独立进行科研。盛伯里又说:“我们发现,英国诺贝尔奖获得者的获奖成果,绝大多数都是在他们20岁到30岁之间做出来的。”纵观世界科教历史,几乎所有学科,各种重要的原创性思想都是许多年轻学者在年轻时提出的。支持年轻人,符合科学发展的规律。^①严格意义上说,武汉纺织大学还不是国内的一流大学,但是每个纺大人都有这种“让纺大成为一流大

^① 饶毅、施一公:《支持年轻人 构建中国科学的未来》,载《人民日报》2011年2月14日第20版。

学”的希望和梦想。为了实现这个梦想，纺大人在践行教学基础地位的同时，狠抓科研发展与创新工作，特别是培养年轻人的科研发展能力和创新能力。在学校这种积极政策的引导和学术氛围下，一批纺大人开始向推动创新奋勇进军。“长江后浪推前浪”，更多的纺大年轻人正在为实现他们理想中的创新奇迹而积极准备着。年轻人是一个国家未来的希望所在，更是纺大新时期生命之所在。年轻的科技人才将决定着武汉纺大能否在强手如林的中国乃至世界站稳脚跟、持续发展，直至赶超世界先进水平。

2009年1月，中央人才工作协调小组制定了《关于实施海外高层次人才引进计划的意见》（简称“千人计划”）；2010年6月，我国首个中长期人才发展规划《国家中长期人才发展规划纲要（2010—2020）》颁布。随着学校的稳步发展和前进，近年来纺大各个学科专业均引进了相当数量的年轻博士，如何让这些年轻博士人尽其才，发挥其最大的才智？纺大为此做了最大努力，一是为尚未独立的博士和博士后提供良好的个人待遇，如享受副高、周转房等待遇，使他们在生活上没有后顾之忧，可以专心于科研工作；二是为刚刚起步的年轻研究者创造良好的科研环境，如科研启动基金、学术专著文库出版等等，使他们最大限度地专注于科研创新。据统计，在首批资助的16部“人文社科文库”著作的作者中，已有3人获得国家社科基金、1人获得国家自然科学基金、2人获得教育部社科基金、1人获得湖北省社科基金。丰硕的成果再次证明，要让年轻的博士们脱颖而出，学校一定要下硬功夫，为青年人才的成长铺路搭桥，做坚强后盾。

为此，武汉纺织大学决定继续出版“人文社科文库”，深切希望得到国内外学者专家的关心、支持和指教，以推动广大年轻科研创新人才及早脱颖而出，是所望焉！

序 言

王兆鹏

对于宋代文学研究而言，南渡时期是一个可以多元开掘的富矿。这个时期，社会经历了剧烈的变化，作家生活的政治环境、社会环境、自然环境和创作环境以及个体的生存状态、心理状态，无不发生巨大的变化，而且这变化不止一次，是反复振荡，回环曲折。用“通变”的观念考察文学，宋南渡前后的文坛是最具有典型意义的标本。

近年来已经有了好几本博士论文和专著来探讨宋南渡时期的文学，但任何一部著作都没有办法把这个大变局说深说透、把这个时代多声部的大合唱演绎得周详完美。每一部著作，只能从一个特定的角度去接近、触摸南渡时期的文学和文坛，就像是盲人摸象，各自摸到的只是局部而非整体。虽然每部书的作者主观上都力求全面，但客观上谁也不可能洞察到文学的方方面面、里里外外。即使再有十部八部著作来研讨南渡时期的文学，也不嫌其多。就现有的研究成果而言，南渡时期的文学还有很大的拓展空间。

李欣正是看到了南渡文学研究的发展前景，才毅然确定选取南渡时期的诗歌演变作为博士论文的题目。选题确定后，她不是从观念出发，不是从预设的框框出发，而是在广泛搜罗史料和细读作品文本的基础上，在对宋南渡的历史生态和诗坛、诗人、诗作有了深入的体认之后，立足于一个“变”字，来考察南渡前后诗坛的格局及其变迁。

她先从空间的角度观察诗人群体的地域分布及其变化，次从时间的向度探求南渡诗歌主题、诗歌风格和诗学追求的变迁。在对南渡诗坛作共时性和历时性的整体观照之后，再作个案分析，由面及点，点面结合，借点的深化来完善对面的认识。缜密的思路、完整的结构，井然有序地呈现了南渡诗坛的格局和变化，推进了对宋南渡诗坛的认识和了解。

我觉得，李欣君这部著作，除了提出诸多新鲜的见解新人耳目之外，在研究方法上至少有两点启示。一是注重诗人群体的地域分布，二是注重诗人群体创作活动的考察。历来的文学史著述，注重时间的序列，而忽视空间的分布。读了现行的文学史著述，我们可以知道每个时代的文学有哪些发展变化，但没办法知道这些变化是在什么样的空间环境中发生的；我们可以知道有哪些作品，却没办法知道这些作品是在哪些地域创作出来的。李欣这部书，有效地启示了文学史研究的一种新路向，那就是注重作家创作“活动”和文学地域空间分布的考察。虽然不能说这两点是李欣的独创，但她却有效地提供了这方面的研究案例，对今后的文学史书写如何从时间与空间两个维度，既展示作品文本存在的历史又展示作家创作“活动”的历史，无疑是有启发性的。

这部著作是在博士论文的基础上增修润色而成，较之原来提交答辩的文本，已是焕然一新。作为指导老师，我为李欣的学术进步而感到由衷的欣慰，故聊书数语，以缀简端。

2011年3月25日

目 录

人文社科文库(第二辑)前言	刘纲纪 (1)
序言	王兆鹏 (1)
绪论	(1)
一 研究缘由	(1)
二 研究基础	(2)
三 研究思路	(7)
第一章 宋南渡诗坛的创作群体及其地域分布	(10)
第一节 南渡前诗坛的创作群体及其地域分布	(10)
一 江西诗派诗人群体及其地域分布	(11)
二 其他创作群体及其地域分布	(15)
第二节 南渡后诗坛的三大群体及地域分布	(33)
一 江西诗人群	(34)
二 闽中诗人群	(39)
三 江浙诗人群	(43)
第二章 宋南渡诗坛的演变及分期	(54)
第一节 南渡时期的时局变化及社会习尚	(54)

一 政治时局的变化	(54)
二 社会习尚的变化	(60)
第二节 南渡诗坛的创作风貌及演变	(65)
一 文士风流 — 时代悲歌 — 隐逸情怀的主题演变	(66)
二 清雅 — 悲慨 — 闲淡的风格演变	(84)
三 崇“法” — 重“气” — 尚“清”的诗学追求及其渊源 ...	(95)
 第三章 宋南渡诗歌中的生活世界及地域特色	(116)
第一节 宋南渡诗歌中的生活世界	(116)
一 社会乱世图景	(117)
二 个人生存状态	(127)
第二节 宋南渡诗歌中的地域特色	(136)
一 地域风光	(137)
二 殊方风物	(145)
 第四章 宋南渡诗坛的三大群体典例分析	(154)
第一节 兼得众体的程俱诗	(154)
一 多舛人生之体验	(154)
二 狂狷耿介之品性	(157)
三 随缘自适之情怀	(159)
四 奇雄豪纵之七言诗	(162)
五 冲澹闲远之五言诗	(167)
第二节 雄浑刚健的王庭珪诗	(173)
一 诗学追求与创作历程	(173)
二 雄浑刚健的诗歌风格	(178)
第三节 奇古雄豪的邓肃诗	(184)
一 刚直狂放之品性	(184)
二 奇古雄豪之诗风	(186)

结语	(192)
附录 程俱年谱	(193)
参考文献	(240)
后记	(247)

绪 论

本书参照学界关于“南渡”^①一词的理解，把宋南渡时期界定为南渡诗人主要活动的徽宗、钦宗、高宗朝（1101—1162年），其研究对象主要是活动于这一时期又历经靖康之难的诗人。

一 研究缘由

学界一般认为，宋室南渡前后的诗坛最重要的现象是江西诗派的形成，江西诗派的影响笼罩着整个南宋初期诗坛。然而重要人物或重大事件并不是历史的全部。作为一个由和平转向战乱又趋向和平的特殊时期，王兆鹏先生在《宋南渡词人群体研究》一书中论述了南渡士人的复杂心态，并指出“无论是在表现主体的内心世界方面，还是在表现客观的自然山水空间和外部社会现实生活方面，南渡词都有深

^① 王兆鹏在《宋南渡词人群体研究》一书中将“南渡词人群”定义为生活、创作经历北宋末徽宗朝和南宋高宗朝的一群志士词人；黄文吉在《宋南渡词人》中所界定的“南渡词人”是以靖康二年，亦即建炎元年为准，必此时年已满二十岁，对国难有切身之痛，感触必较为深刻，对过去事物记忆犹新，感情当较为浓厚，这一界定为李淑芳的博士论文《宋室南渡前后诗词演变研究》所接受。陶尔夫、刘敬圻《南宋词史》界定为：“凡是由北宋渡江南下的词人，或在北宋时出生至南宋后始以词名家者，可视为南渡词人。起始时间从南渡之日算起，终止时间以这批词人的最后一名退出词坛时为止。”引自陶尔夫、刘敬圻《南宋词史》，黑龙江人民出版社1992年版，第35页。

广的拓展”^①。虽说“感于诗不若感于词”^②，宋诗在情感方面的艺术感染力不敌宋词，但宋诗无论是创作数量，还是反映社会的深广度都远远超过宋词，却是一个不争的事实。怎么在这个风云变幻、战乱频繁的北南之际，诗坛反而是“水阔风平”^③、凝定在“江西诗派”的诗风中呢？

带着这个疑问，我静下心来，花了近两年时间翻检原典，在通读文本的过程中，我进入了别样的诗歌世界：他们有着宋室中兴的渴念、有着英雄气节的讴歌，然而这份豪情在长期煎熬中化成了沉重的叹息：这儿有黍离之悲的感伤，有穷愁困顿的哀叹，更有书生无用的无奈，他们的骚动与沉寂、他们的刚健与怯弱以及他们的凄惶与无助让我产生了深切的同情，怀着这份同情，去了解这个时代及生活于这个时代的乱世诗人，就是我研究南渡诗坛的最初起因。

二 研究基础

宋南渡文坛已经引起了学人的关注，专著《南宋初期的文化重组与文学新变》^④、论文《从高压政治到“文丐奔竞”——论“绍兴和议”期间的文学生态》^⑤、《宋室南渡后的“崇苏热”与词学命运》^⑥、《宋南渡士人的文化境遇》^⑦等偏重于从文化的视角进行考察；《宋南渡词人》、《南渡词人群体研究》两本专著一从个体、一从群体的角度对南渡词进行了透辟的论析。与此繁荣局面相对应的

① 王兆鹏：《宋南渡词人群体研究》，台北：文津出版社1992年版，第309页。

② 陈廷焯：《白雨斋词话·自叙》，唐圭章：《词话丛编》，中华书局1986年版，第3750页。

③ 许总：《宋诗史》，重庆出版社1992年版，第533页。

④ 钱建状：《南宋初期的文化重组与文学新变》，厦门大学出版社2006年版。

⑤ 沈松勤：《从高压政治到“文丐奔竞”——论“绍兴和议”期间的文学生态》，《文学遗产》2003年第3期。

⑥ 沈松勤：《宋室南渡后的“崇苏热”与词学命运》，《文学评论》2005年第2期。

⑦ 张纪涛：《宋南渡士人的文化境遇》，《潍坊学院学报》2004年第5期。

却是宋南渡诗坛研究的冷寂和滞后，学界至今尚未出现一本专著论及宋南渡诗坛，相关的文学史与诗史著作仅仅论及南渡之际的几位代表诗人，如陈与义、吕本中、曾几，并从江西诗派的角度用“动荡时代中的凝定诗风”来概括此时的诗风。孙望、常国武主编的《宋代文学史》虽然指出南宋初期诗坛有江西、闽中、江浙三大创作群体，但语焉不详，并认为“南宋初期诗坛，基本上是江西诗风的继续，活跃于诗坛的健将，也多属于江西诗派。韩驹、吕本中驰骋于前，曾几、王庭珪翱翔于后”^①。2001年，李淑芳的博士论文《宋室南渡前后诗词演变研究》仍以江西诗派为参照物，并没有广泛地把南渡诗人纳入自己的研究视野。以上论著因为缺乏对南渡诗人的整体观照，也就不能客观评价宋南渡诗在整个宋诗发展史的历史地位和艺术价值。

虽然宋南渡诗坛的总体研究成果不尽如人意，但我们看到一个可喜的现象，那就是南渡诗人个体研究的日渐深入与丰富，这首先表现在实证性成果方面，出现了一些生平资料考订的论文及大量可供利用的诗人年谱，如葛胜仲、程俱、叶梦得、王庭珪、李纲、吕本中、陈与义、张元幹、邓肃等^②，这对于了解宋南渡诗坛的创作面貌奠定了坚实的基础。其次，《陈与义集》^③、《芦川归来集》^④、《李清照集》^⑤

① 孙望、常国武主编：《宋代文学史》，人民文学出版社1996年版，第46页。

② 以上年谱详参白敦仁《陈与义年谱》，中华书局1983年版；李欣、王兆鹏：《程俱年谱》，《中国韵文学刊》2006年第2、3期；吴洪泽、尹波主编：《宋人年谱丛刊》，四川大学出版社2002年版；王兆鹏：《两宋词人年谱》，台北：文津出版社1994年版。

③ 《陈与义集》，吴书荫、金德厚点校，中华书局1982年版；陈与义撰、白敦仁校笺《陈与义集校笺》，上海古籍出版社1990年版。

④ 张元幹：《芦川归来集》，上海古籍出版社1978年版。

⑤ 李清照：《李清照集》，中华书局1962年版；王仲闻校注：《李清照集校注》，人民文学出版社1979年版。

等别集的整理、《全宋诗》及其订补^①的出版发行，为本文的研究提供了便利。最后，在个体研究的理论阐释方面，学界已取得的研究成果为本书的撰写提供了参考与借鉴。

在个体研究的理论阐释方面，作为研究热点的江西诗派诗人有了更为深入的论析，尤其是被称为南渡三大家的陈与义、吕本中、曾几，其中又以陈与义为最：《论陈与义之学杜》^②、《“诗宗已上少陵坛”吗——再评陈与义学杜》^③、《试论简斋诗对前人的继承》^④、《略论陈与义诗的地位及其影响》^⑤、《简斋已开诚斋路——陈与义写景诗略论》^⑥等围绕着诗人的传承及其在文学史上的地位展开；对于诗人是否属于江西诗派、何谓简斋体，学界也展开了激烈的争论^⑦；而《陈与义南渡期内在心理探析》^⑧、《陈与义与陶（渊明）、杜（甫）心态比较论》^⑨、《陈与义心态探微》^⑩等文则偏重于探究诗人的创作心理；直接论述陈与义诗歌的论文为数不少，有的立足整体，有的从

① 相关著述有：傅璇琮主编：《全宋诗》，北京大学出版社1991—1998年版；陈新、张如安：《全宋诗订补》，大象出版社2006年版；论文有娄魁芳：《〈全宋诗·曾几诗〉订误》，《上饶师范学院学报》2006年第1期；姚大勇：《〈全宋诗〉“徐俯卷”补遗》，《江海学刊》2000年第3期。

② 施洪波：《论陈与义之学杜》，《浙江传媒学院学报》2002年第2期。

③ 吴忠胜：《“诗宗已上少陵坛”吗——再评陈与义学杜》，《杜甫研究学刊》1996年第1期。

④ 杨玉华：《试论简斋诗对前人的继承》，《雄楚师专学报》1995年第2期。

⑤ 杨玉华：《略论陈与义诗的地位及其影响》，《楚雄师范学院学报》1993年第2期。

⑥ 张福勋：《简斋已开诚斋路——陈与义写景诗略论》，《中国韵文学刊》1994年第1期。

⑦ 相关论文有：高利华：《论方回的江西宗派学说及其对陈与义的评价》，《社会科学战线》2004年第6期；李琨：《陈与义属于“江西诗派”吗？》，《辽宁大学学报》1999年第4期；邓红梅：《陈与义诗风与江西诗派辨》，《学术月刊》1994年第8期；杨玉华：《简斋体论略》，《楚雄师专学报》1994年第1期；艾思同：《试论“陈简斋体”》，《菏泽师范专科学校学报》1998年第1期；巨传友：《“陈简斋体”论析》，《中国韵文学刊》2004年第2期；等等。

⑧ 吴中胜：《陈与义南渡期内在心理探析》，《固原师专学报》1994年第4期。

⑨ 吴中胜：《陈与义与陶（渊明）、杜（甫）心态比较论》，《赣南师范学院学报》1995年第2期。

⑩ 吴中胜：《陈与义心态探微》，《宁夏大学学报》1995年第4期。

风格、体裁及具体的诗法用韵角度加以论析，局面颇为繁盛^①。吕本中研究的相关论文有《吕本中诗歌初探》^②、《世业中微谁料理，却收才具入风骚——论吕本中诗歌创作》^③、《吕本中诗歌创作简论》^④、《吕本中与江西诗派》^⑤等，特别是专著《吕本中研究》^⑥的出现，给南渡诗人的个体研究增添了厚重的成果。作为宋南渡诗坛上的名家，曾几也引起了学界的关注，《论曾几对江西诗派的继承与创新》^⑦、《陆游师从曾几新论》^⑧立足于诗人的承继，《理学家兼诗人——曾几的生平与学术》^⑨、《曾几其人其诗》^⑩、《三教对曾几清淡诗风的影响》^⑪等论文则从身份地位、思想渊源方面考察其对诗歌创作的影响。学界不仅关注其诗歌创作的艺术特点及其成就^⑫，而且论

① 相关论文有：李春霞：《陈与义闲淡诗歌的审美表现》，《佳木斯大学社会科学学报》2006年第2期；王友胜、许菊芳：《陈与义咏雨诗新探》，《湖南文理学院学报》2006年第7期；施洪波：《小议陈与义诗歌中的“夺胎换骨”》，《浙江传媒学院学报》2003年第3期；姚大勇：《陈与义诗歌新论》，《中国韵文学刊》2001年第1期；璩银吉：《陈与义诗用韵考》，《华南理工大学学报》2001年第1期；杨庆存：《论陈与义及其诗歌创作》，《菏泽师范专科学校学报》1994年第1期；吴淑钿：《陈与义简论》，《许昌学院学报》1993年第3期；艾思同：《论陈与义的诗歌》，《江西社会科学》1989年第1期；胡明：《关于陈与义诗歌的几个问题》，《中州学刊》1989年第2期；游任逵：《论陈简斋的诗》，《温州师范学院学报》1982年第1期；等等。

② 白晓萍：《吕本中诗歌初探》，《绍兴文理学院学报》2002年第5期。

③ 姚大勇：《世业中微谁料理，却收才具入风骚——论吕本中诗歌创作》，《中国韵文学刊》2003年第2期。

④ 谢思炜：《吕本中诗歌创作简论》，《北京师范大学学报》1987年第6期。

⑤ 吴莺莺：《吕本中与江西诗派》，《合肥学院学报》2004年第4期。

⑥ 欧阳炯：《吕本中研究》，台北：文史哲出版社1992年版。

⑦ 裴新平：《论曾几对江西诗派的继承与创新》，《新余高专学报》2004年第6期。

⑧ 邱鸣皋：《陆游师从曾几新论》，《文学遗产》2002年第2期。

⑨ 王立新：《理学家兼诗人——曾几的生平与学术》，《船山学刊》2003年第2期。

⑩ 万陆：《曾几其人其诗》，《赣南师范学院学报》1984年第3期。

⑪ 罗彦民：《三教对曾几清淡诗风的影响》，《嘉应大学学报》2003年第2期。

⑫ 相关的论文有：李颖生：《谈曾几的诗歌》，《徐州师范大学学报》1983年第2期；游任逵：《论曾几的诗》，《温州师范学院学报》1984年第2期；曾晓梦：《曾几雨诗探微》，《淮阴师范学院学报》2005年第3期；陈兰芬：《曾几诗歌用韵考》，《上饶师范学院学报》2003年第4期。

及其诗歌理论的价值及重要性^①。江西诗派的其他成员如韩驹、徐俯，学界也有所论及^②。值得注意的是，著者并没有局限于江西诗派“凝定诗风”说，而是逐渐意识到江西诗派诗人在时代风云中的新变。

除了上述江西诗派成员外，大量的非江西诗派诗人也先后进入学人的研究视野。作为新时期研究热点的李清照，不仅其词作、词论，就是为数不多的诗歌，也会聚着众多学人的目光：其诗歌的思想意义、诗词中的意象、诗词风格、诗词文赋的社会价值及诗词的比较分析各方面，都有较为全面而透辟的论析^③。叶梦得研究的论著不少，但重在生平著述的考辨、诗学思想及词的研究方面^④，他如李纲、李光、李弥逊、邓肃、曹勋、李处权等人也引起了学界的关注，不过，论及其诗歌的著述屈指可数^⑤。

① 罗彦民：《百尺竿头 更进一步——论曾几发展“活法”说的贡献》，《上饶师范学院学报》2002年第5期。

② 相关论文有：谢卫平：《韩驹对江西诗派的因袭与新变》，《求索》2005年第11期；姚大勇：《论韩驹的诗歌创作》，《抚州师专学报》2001年第1期；张福勋：《摘下一顶帽子和戴上一顶帽子——关于韩驹诗的两个评价问题》，《南通师范学院学报》1993年第4期；姚大勇：《论徐俯在宋南渡前后诗坛的意义》，《九江师专学报》2000年第1期。

③ 参见孙崇恩、傅淑芳主编《李清照研究论文集》，齐鲁书社1991年版；论文兰香梅：《独把新诗诵奇句——论李清照在宋代的角色定位》，《社会科学研究》2003年第1期；邸艳姝、梁伟光：《解读李清照的爱国诗词》，《辽宁师专学报》2001年第1期；蔡维琰：《李清照诗词的文化开掘》，《云南师范大学学报》2000年第3期；马殿超：《浅谈李清照诗词中的自我形象》，《辽宁师范大学学报》1999年第3期；高志忠：《李清照诗词新论》，《求是学刊》1994年第2期；等等。

④ 可详参潘淑闲《二十世纪以来叶梦得研究综述》，《乐山师范学院学报》2004年第9期。

⑤ 论及李纲诗歌的有罗敏中的两篇论文：《论李纲的沙县贬谪诗赋及其对屈原思想的补正》，《求索》2000年第3期；《论李纲的荆湘贬谪诗及其对屈原思想的补正》，《湖南师范大学社会科学学报》2000年第2期。论及李光诗歌的有：李景新：《李光在海南岛贬谪文化中的贡献和地位》，《琼州大学学报》2006年第3期；胡浙平：《论李光之“晚节师渊明”》，《浙江科技学院学报》2003年第3期；等等。他如姬文山：《醉中我欲呼风伯，一扫阴霾霁九州——论邓肃诗》，《南平师专学报》1999年第1期；张福勋：《邓肃诗有太白遗风》，《内蒙古电大学刊》1994年第3期；姜光斗：《“独来独往”的宋代诗人李弥逊》，《中国韵文学刊》2002年第2期；王锡九：《论曹勋的七言古诗》，《镇江师专学报》1996年第1期；连国义：《南渡诗人李处权及其诗歌初探》，《新乡师范高等专科学校学报》2006年第3期。

总之，南渡诗坛的个体研究虽然取得了一定的成果，但还有待于进一步拓展。不要说吕本中、曾几，就是知名作家陈与义，“其研究都是不够深入的”^①，更别说许多像程俱一样尚未进入研究视野而又有一定特色的诗人。

综上所述，宋南渡诗坛的研究虽然取得了一定的成果，但还存在着以下不足：第一，在总体研究方面，往往以偏概全，以江西诗派代指宋南渡诗坛，从而难以客观评价宋南渡诗的历史地位和艺术价值；第二，个体研究还有待于进一步拓展，尤其是非江西诗派的诗人，虽然得到学界的关注，但所论问题较为零散，缺乏宏观视野；第三，个体研究的深入和总体评价的滞后之间存在着矛盾。因此无论从总体研究还是个体论析，宋南渡诗坛仍是一个值得深入研究的课题。

本课题的意义在于立足于宋南渡这一时期，尽可能地以历史原貌勾勒出诗坛的基本格局及走向，展现南渡诗歌中的艺术世界及丰富的艺术个性，从而客观评价宋南渡诗在整个宋诗发展史的历史价值和艺术价值，这有利于弥补学界在宋南渡诗坛研究方面的不足，有利于加强宋代文学中相对薄弱的诗歌研究。

三 研究思路

本书主要把时段与群体结合起来进行研究。在文学史的共时态与历时态的研究中，时段与群体研究都属于共时态研究，但群体注重共时态中内部成员关系的考证及其总体特征，是一种趋同；时段会考虑到共时态下多个群体的存在，更倾向于找出各个群体自身的特质及呈现出文学生态圈的多元性，是一种求异。本书即立足于宋南渡这一“时段”，尽可能地以历史原貌勾勒出南渡诗坛的基本格局及走向，

^① 莫砺锋、陶文鹏、程杰：《回顾、评价与展望——关于本世纪宋诗研究的谈话》，《文学遗产》1998年第5期。