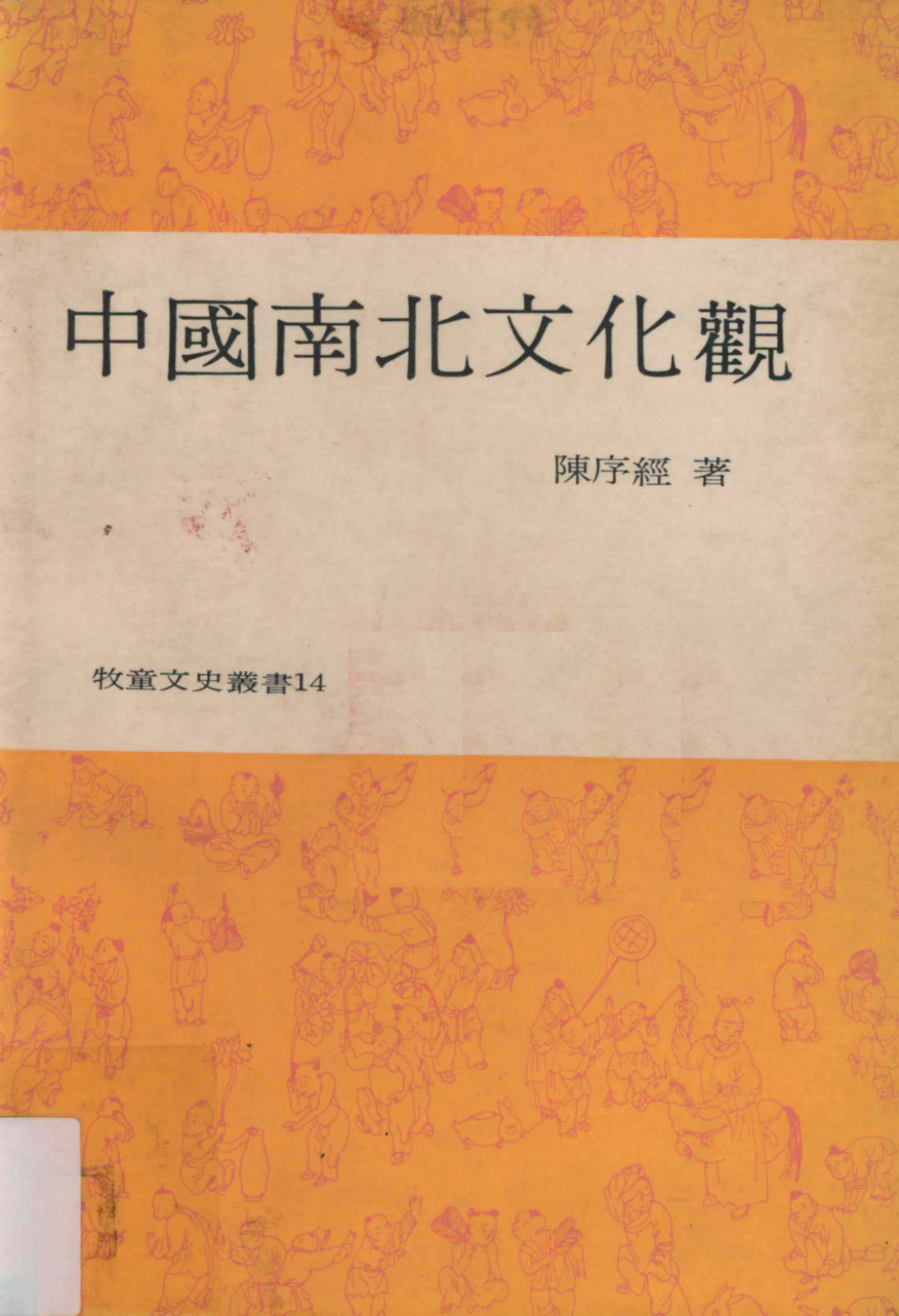




# 中國南北文化觀

陳序經 著

牧童文史叢書14

# 中國南北文化觀

陳序經 著

牧童文史叢書14

牧童出版社

---

A CRITICAL SURVEY BETWEEN

NORTHERN AND SOUTHERN CULTURE

IN CHINA

BY CHEN HSU-CHING

COPYRIGHT © 1976

COWBOY PUBLISHING CO., LTD.

TAIWAN

R. O. C.

## 中國南北文化觀

牧童文史叢書 14

---

|       |                     |    |   |
|-------|---------------------|----|---|
| 著者：   | 陳                   | 序  | 經 |
| 出版者：  | 牧童                  | 出版 | 社 |
|       | 臺北市溫州街 107 巷 5 號    |    |   |
|       | 郵政劃撥臺北第 18705 號     |    |   |
| 登記證：  | 局版臺業字第 0677 號       |    |   |
| 發行人：  | 姜                   | 紫  | 燕 |
|       | 臺北市溫州街 107 巷 5 號    |    |   |
| 每冊定價： | 新臺幣                 | 60 | 元 |
| 初版：   | 中華民國 65 年 8 月 1 日   |    |   |
| 再版：   | 中華民國 66 年 12 月 30 日 |    |   |

---

P10001277

S2000

版權所有・不許翻印

# 目 錄

|          |   |
|----------|---|
| 小 引..... | 1 |
| 緒 論..... | 2 |

## 第一篇

|                    |    |
|--------------------|----|
| 第一章 歷史上的南北文化觀..... | 9  |
| 第二章 梁啟超的南北文化觀..... | 31 |
| 第三章 最近來的南北文化觀..... | 52 |
| 第四章 所謂南北文化的意義..... | 69 |

## 第二篇

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 第五章 西化始於南方的原因.....     | 89  |
| 第六章 南方對於西化的貢獻.....     | 108 |
| 第七章 南方對於西化的貢獻（續）.....  | 126 |
| 第八章 南方對於西化的貢獻（再續）..... | 145 |

## 第三篇

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 第九章 容純甫的中國西化觀.....  | 163 |
| 第十章 嚴幾道的中國西化觀.....  | 181 |
| 第十一章 梁任公的中國西化觀..... | 201 |
| 第十二章 孫中山的中國西化觀..... | 220 |

## 小 引

這篇「南北文化觀」是我去夏所草成的未定稿。初意不過是想把來做研究這個题目的基礎。一年以來，因為他種工作相纏，沒有時間去搜材料和改訂內容，本不應把來發表；可是嶺南學報催稿很急，因以塞責。據我所知的，關於這個题目的有系統的研究，尙付闕如；材料的搜集，頗不容易；這裡所找得的材料，是否有當，尙屬疑問。同時，關於這個問題的材料之比較有價值而爲我所注意不到者也許很多；此篇之作，不過拋磚引玉而已。

本文分爲三編：第一編的目的是把過去以及近來一般人的南北文化觀，略加說明和批評；同時也把我個人對於研究這個問題所得到的結論，加以解釋。第二編說明南方之所以爲新文化或西化的策源地的原因，以及南方對於中國的新文化運動的各方面，如經濟，宗教，政治，……等的貢獻。第三編是把南方幾位人物之在近代中國之主張西化最力，而其影響最大的，略爲介紹。這幾位人物，無論是那一位，從現代化的中國來看，都有了他的特別的位置，和他的特別的偉大處，而成爲他的時代的先鋒，或是他的時代的領袖。

## 緒 論

中國兩個字的起源，雖難斷定，然這兩個字之見於歷史者，却好像是很早，禹貢所說「中邦錫土姓」的邦字，據孫星衍的意見，是史記裡所說「中國錫土姓」的國字之誤。要是孫氏的意見是對，就那麼在夏禹的時代，中國人已自叫其國家做中國。中國的意義也許很多，然從地理和文化方面來看，大概是別於東西南北的其他的種族。所以王制裡說：「中國戎夷五方之民，皆有性也，不可推移」。而左傳更說：「德以威中國，刑以威四夷。」換而言之，中國這兩個字，不但是表示在地理的在地位上，中國是居乎天下之中，而勝於四方一切的國家，就是在文化的地位上，中國也是得乎大道之中，而優過其他一切的民族，所以胡安國說：

戎狄舉號外之也，天無所不覆，地無所不載，天子與天地參者也。春秋天子之事，何獨外戎狄乎？曰，中國之有戎狄，猶君子之有小人。內君子外小人爲泰，內小人外君子爲否，春秋聖人傾否之書，內中國而外四夷，使之各安其所也。無不覆載者，王德之禮；內中國而外四夷者，王道之用。是故以諸夏而親戎狄，致金縢之奉，首顧居下，其策不可施也（賈誼疏）。以戎狄而朝諸夏，位侯王之上，亂常失序，其禮不可行也（荀悅論）。以羌胡而居塞內，

無出入之防，非我族類，其心必異，萌猾夏之階，其禍不可長也（江統論）。爲此說者，其知內外之旨，而明於馭戎之道。

從地理和文化上看去，中國既處於優越的地位，那麼東西和南北的其他國家與族類的文化，都是比不上中國的。這樣看起來，所謂的南方文化，或是北方文化，均是低劣的文化，而和中國的文化，絕對不能相溶化，同時這裡所說的南北文化，乃是中國以外的文化，而非中國本身上的南北文化。

這是從中國兩個字的意義上，所產生出的南北文化觀。除此以外，又像應撫謙的天主論裡所說的南北文化觀，雖脫不去中國人的從來固有的內中國外四夷的觀念，然他却說出南北文化的主要的差異。他說：

竊嘗念佛氏生於中國之坤方，則西北乾方必有偏陽之教，與其道相反者。聞歐邏巴人在中國西北，尊天而賤地，殆卽此乎？及詢之西人，果得所謂天主者，蓋生於漢哀帝時如德亞國，起匹夫，有母無父，其國徒衆翕然從之，化被遠近，殆後千數百年，而西北諸國，盡宗其教。余乃歎易之爲書範圍天地，一至於此。凡天地之陰，至西南而老極，天地之陽，至西北而老極，亢龍有悔其在西北乎？疑陽必戰其在西南乎？中國之聖人有二：孔子乾道也，而德合乎坤，得乾龍無首之義焉；老子坤道也，而德承乎乾，得地道無成之義焉。相生而不相尅，中和故也。入孝出弟，

日用飲食，不亦易知乎？不亦簡能乎？吾觀幾何一書，用點畫曲直，盡萬形之變，天下之易，知誠無如此者，然而爲其道不簡，從事於此，必至於殫精。吾觀金剛一書，以無住生心，化被區域，天下之簡，能誠無知此者，然而其爲道不易，從事於此，必至於滅神。天主罹患於西北，則陽亢故也。釋迦剝膚於西南，則陰亢故也。西北之人，以無不知爲貴，故樂於用心，從事於此，則自生神。西南之人，以無知爲貴，故樂於怠心，從事於此，則自生精極。其教則陽過者殺，陰過者滅矣。西北者，其天道之失中者乎？西南者，其地道之失中者乎？西北寒勝之地，貴陽而不貴陰焉，中也。西南暑勝之地，貴陰而不貴陽焉，中也。今二教者，將行於中國寒暑交和之地，而相戰焉，則失足而敗道也。子曰：乾坤成列而易立乎其中矣。乾坤毀則無以見易，易不可見則乾坤或幾乎息矣！又曰：天地設位，聖人成能，則參天地成人之位，易凶爲吉，中而已矣。

又如近人李大釗先生把世界的文化來分爲北道和南道。南道文化是東方文化，北道文化是西方文化。東西文化的差異，又可以靜和動兩個字來代表。李氏在其東西文明根本之異點一文裡說：

東西文明有根本不同之點，即東洋文明主靜，西洋文明主動是也。溯諸人類生活史而求其原因，殆可謂基於自然之影響。蓋人類生活之演奏，實以歐羅細亞爲舞臺。歐羅細亞者，歐亞兩大陸之總稱也。歐羅細亞大陸之中央有一

凸地曰棹地 TableLand，此與東西文明之分派至有關係，因其地之山脈不延於南北，而亘乎西東，足以障阻南北之交通。人類祖先之分布移動，乃以成二大系：一爲北道文明，一爲南道文明。中國本部，日本印度支那馬來半島諸國，俾路麻印度阿富汗尼斯坦俾爾齊斯坦波斯土爾基埃及等，爲南道文明之要路。蒙古滿洲西北利亞俄羅斯德意志荷蘭比利時丹麥士坎的拿威亞英吉利法蘭西瑞西西班牙葡萄牙意大利奧士大利亞巴爾幹半島等，爲北道文明之要路。南道文明者，東洋文明也。北道文明者，西洋文明也。南道得太陽之恩惠多，受自然之賜予厚，故其文明爲與自然和解，與同類和解之文明。北道得太陽之恩惠少，受自然之賜予薄，故其文明爲與自然奮鬪，與同類奮鬪之文明。

此外又如日本鶴見祐輔氏在其所著古典文明和近代文明一文，（見原著歐米大陸遊記一六至二五頁，中譯見廣州民國日報現代青年八四一壹期）以爲南方文化是古典文化，北方文化是近代文化。他說：

古典文明多發生於溫暖的地方，沿尼羅河的埃及，臨多島海的希臘，和幼發拉河畔的巴比倫，恒河畔的印度，揚子江畔的中國等，比比皆是。要之那是發生於衣食住生活之煩累少的地方，田野不待費力耕耨而五穀繁實；山林美果，累累誼染枝頭，僅要收穫採摘之，便可以生活；此外便是吟風弄月地過日子了。所以古典文明的特色是爲生活

之故的勞動少，因而說物質的觀念稀薄。所以那特色勢必文藝的，宗教的，哲學的，即對於美的鑑賞，對於善的追求，對於真的理解等熱烈。故古典文明是生莊嚴的宗教，和芬芳的詩，音樂，繪畫，彫刻等，那根本的情操，便要生出美善真那樣的氣氛，那便是藝術的文明了罷。近代文明大抵是北方人的產品，更可說北方寒冷國家民族擊破南方溫度地域民族而成的社會，是近代社會，產生於其間的，是近代文明。

北方民族因為少沐天地自然的恩惠，與風雪鬥爭，耕種確的的土地而營營戮力於衣食住之獲得，所以他們生活意識，非常濃厚。找尋食物以防饑，造作衣食住以禦寒，這對於他們是人生不可缺的一大事件。所以北方文明是衣食住為中心的文明。南方人可以說是藝術的人。反之，北方人則為經濟的人。

所以近代文明是反乎古代文明之『藝術文明』，而以衣食住為中心的『經濟文明』。古典文明是質的文明；反之，是迅速地便宜地造成多量物品的量的文明，或是能率文明。古典文明，又是賴於人類筋肉勞働的筋肉文明；反之，是全用機械以生產的機械文明。

所以近代文明，是實際底，具體底，歸納底，現實底，實驗底。

上面所舉出那幾種南北文化觀，可以說是廣義上的幾種文

化觀。我們叫他們做廣義的南北文化觀，因為這些的南北文化觀，是超乎國界而以整個世界或整個歷史來做研究的對象，而別於以某一個社會，或某一個國家為研究對象的狹義的南北文化觀。

本書的標題固是南北文化觀，而可以包括廣狹兩義的南北文化觀，但她的目的，却是專為說明中國本部的南北文化觀。所以事實上，她只能叫做狹義的南北文化觀，而別於像我們在上面所說明那幾種的廣義的南北文化觀。明白了這一點，我們現在可以言歸正題。



## 第一章 歷史上的南北文化觀

國人對於南北文化觀研究的興趣比較的增加和濃厚，雖是最近的事，然而這種研究的發生和發展，似有了悠久的歷史。傳說帝舜彈五弦之琴，以歌南風，南風歌之傳說有三：一爲禮疏所說的南風歌，一爲琴操所說的南風歌，但是最流行的，要算尸子所說的南風歌。其歌曰：

「南風之薰兮，可以解吾民之愠兮；南風之時兮，可以阜吾民之財兮。」

南風本來是針對北風的，南風是從南方來，北風是從北方來。要是南風可以使人民的財力增加和興盛而得到生活上的充裕，同時又能陶養人民的良好情性，那麼從南方而來的南風當然比起北風爲好。但是事實上南風之來，不但是南方人能夠享受，就是北方人也能夠享受。而且在帝舜的時候，所謂中國的南方，簡直就是沒有開闢的蠻夷的地方，要說這個南方因爲得了南風的霑被，遂使其文化較北方爲好，那是無論是誰都難相信的。所以嚴格來說，帝舜的南風歌在南北文化的觀點上看去，當然沒有什麼意義的。

又如易裡說：聖人南面而聽天下，嚮明而治。莊子天道篇所謂「明虛靜恬淡寂寞無爲以南鄉，堯之爲君也。明此以北面，舜之爲臣也。」至樂篇所謂南面王樂，和韓非子論語各處所說的南面，均

含有向南以治，向北以事，而表明多少北優於南的意思。然而事實上所謂南面北面的真諦，不外是人君和人臣所應當處的位置，正像荀子大略篇所說：「父南鄉而立，子北面而跪」的意義一樣，在南北文化的觀點上看去，也沒有什麼意義。

此外又像易繫辭說：「黃帝堯舜，垂衣裳而天下治。」後來有些人以為所謂衣裳之治，是表明南北文化的不同。他們以為衣字的下半當就是北字，古代北方的人開化較早，故有冠服；南方的人，因為沒有開化，所以多數裸體文身，故衣字象北方人之戴冠一樣。原來衣服冠帶的製作，及其差異，可以表示某種民族的文化的程度；因為衣服冠帶不但是表示人類文化在物質方面有了相當的進步，而且可以表示在社會習慣精神思想各方面的發展。同時在中國的古書中之說南方民族之裸體文身者，雖非沒有，但是若說衣裳之治，就是說明北方文化之別於南方文化，未免太過於勉強。要是黃帝堯舜之治，是衣裳之治，那麼在他們統治之下的中國的北方，固有衣裳之治，難道南方就沒有衣裳之治嗎？若說這個沒有衣裳之治的南方，不算作他們所統治的中國的一部分，那麼這個南方就不能叫做中國本部的南方；這個南北文化的差異可以說是中國文化和其他的文化的差異，而非中國本部的南北文化的差異。若說中國的南方沒有衣裳之治，而成為南北文化的差異，那麼中國的北方以及東方西方也可以說是沒有衣裳之治。王制豈不是說過嗎？

「東方曰夷，被髮文身，南方曰蠻，彫題交趾；西方曰戎，被髮衣皮；北方曰狄，衣羽毛穴居。」

到了周秦的時代，思想發達，學者蜂起，南北文化的差異雖有不少學者說明出來；但是他們的見解，多數是片斷的。比方論語所說：「南人有言曰：人而無恒，不可以作巫醫，」並非說出南方北方的不同。中庸裡說：

「寬柔以教，不報無道，南方之強也；衽金革，死而不厭，北方之強也。」

這不過是從南方人和北方人的性格的不同來說，於文化全部上沒有多大意義。又如孟子說：

「陳良楚產也；悅周公之道，北學於中國，北方之學者，未能或之先也。」

以及

「今也南蠻歛舌之人，非先王之道。」

這雖然說明南方和北方的語言及學問的不同，而表示南方的文化，遜於北方，但是學問和語言，只能算做文化的好多方面之一二方面。而且孟子的偏見太深，說話未可盡信。我們知道在孟子時代的楚，從文化的全部來看，也許比不上北方，然而在語言上，卻不像孟子所說那樣鄙陋。其實屈原宋玉那些文章和音調比之北人，恐怕是有過之而沒有不及的。

孟子以為南人不曉得先王之道，而在莊子的書中，我們隨處又可以找出南方人之鄙視北方人。比方在莊子的書裡，我們找出下面二段故事。

溫伯雪子（按溫乃楚人）適齊，舍於魯。魯人有請見之者，溫伯雪子曰：不可，吾聞中國之君子，明乎禮義而陋於知人心，吾不欲見也。……仲尼見之而不言，子路曰：吾子欲見溫伯雪子久矣，見之而不言何耶？仲尼曰：若夫人者，目擊而道存矣，亦不可以容聲矣。（田方子篇）

孔子行年五十有一而不聞道，乃南之沛，見老聃，老聃曰：子來乎？吾聞子北方之賢者也，子亦得道乎？孔子曰：未得也。（天運篇）

此外又如天下篇裡所舉出的南方之墨，均不外是就南北人的性格或學術方面來說，並沒有對於文化的其他方面說出其不同。至如他說「南方有倚人焉，南方有無窮而有窮，以及我知天下之中央，燕之北，越之南。」這也均對於南北文化無大關係。

左傳之說及南北方的部分方面的差異處，也很多；比方晉人聞有楚師而恐慌起來，師曠對他們說：

「不害，吾驟歌北風，又歌南風；南風不競，多死聲，楚必無功。」

這樣的推算太過神秘了。又如成公九年，載晉侯問鍾南冠而繫者誰也。……使與之琴，操南音。又哀公十二年，衛君習吳國的言語，而書爲效夷語。吳人伐郢而書爲蠻夷入伐。（成公七年）均是片斷的表示南方的文化，不及北方的文化。這與國語晉語裡所謂「楚爲荆蠻，楚爲蠻夷。」一樣口氣。

戰國策載南北文化的部分的差異的也有很多地方。比方在楚三裡，我們找出下面的一段談話：

張子曰，彼鄭周之女，粉白墨黑，立於衢間，非知而見之者以爲神。楚王曰：楚僻陋之國也，未嘗見中國之女如此其美也。

又如楚不稱中國，楚荆宣王稱畏照奚恤爲「北方之畏照奚恤」（楚一），也是明白的告訴我們，南北的人民有了差異之點。然於文化方面沒有什麼意義。他如蘇秦張儀一般遊說之士，無論是到那一國，都必指出其地理的優勢，物產的豐富，以及人才文物的繁盛來，做他們遊說人主的理由。從這些的言論裡，我們可以看出當時的南方和北方，在地理物產以及人才種種的不同，可惜他們目的是注重博得人主的清聽，結果是常常中了言過於實的病弊。

除上面所說的以外，周秦時代的書籍，如呂氏春秋，如荀子所謂君子居楚而楚，居夏而夏，等之說及南北文化的部分的不同者，並非沒有；但是這些片斷的記載，每每令我們不能滿意，我們只可從略罷。

漢代之說南北文化的不同，比較詳細的，要算司馬遷的史記貨殖傳。可惜這裡所說，也是紊亂沒有系統，關於北方的文化，我們找出下面數段話：

夫山西饒材，竹，穀，繡，旄，玉石，山東多魚，鹽，漆，絲，聲色，……龍門碭石北多馬牛，羊，旃裘，筋，