

Juvenile Delinquency

少年犯罪

作者透過「實證研究資料」，就各面向全新詮釋少年犯罪之相關議題，內容新穎、取材豐富，欲鑽研少年犯罪問題者，本書深具參考價值。

周愷嫻◎著



C913.f
20102

少年犯罪

周 愔 嫻 著

美國紐約州立大學水牛城
社會學研究所碩士、博士
國立臺北大學犯罪學研究所教授



五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

少年犯罪／周憐嫻著．

--初版.--臺北市：五南，2004 [民93]

面；公分．

ISBN 978-957-11-3609-7 (平裝)

1. 少年犯罪

548.581

93006871



1JAG

少年犯罪

作 者 — 周憐嫻(113)

發行人 — 楊榮川

總編輯 — 龐君豪

主 編 — 陳念祖

責任編輯 — 雅典編輯排版工作室

出版者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室/台中市市區中山路6號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室/高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 得力商務律師事務所 張澤平律師

出版日期 2004年6月初版一刷

2008年3月初版二刷

定 價 新臺幣580元

序



累積了七年的研究成果，終於可以將心得與讀者分享。當開始著手整理本書的每一章節時，彷彿時光倒流，又看見了當時臺灣社會背景與個人成長的歷程。比較有意思的是，雖然部分章節的資料與寫作已有一段時間，但對照 2004 年的少年犯罪問題與政策，卻沒有太多需要大幅調整之處，這是少年犯罪問題一逕如是？還是社會對這個問題的瞭解，成長有限？

1945 年沙林傑的名著《麥田捕手》，主角是十七歲的叛逆少年霍登，流浪紐約街頭，歷經世態煎熬後，他最想做的工作是站在懸崖邊，當個麥田捕手，他是這樣想像自己的：

「有許多小孩子在一片偌大的麥田裡玩著種種遊戲。有上千的小孩子，同時又沒有人旁邊——我是指除了我以外沒有大人。而且我還是站在一個危崖的邊上，我所要做的是，我得抓住每一個跑向這危崖邊去的小孩子，我是說如果他們不知道這是懸崖而跑了過來的話，我就從一個地方出來抓住他們。這就是我成天想做的工作，我只是想做一個麥田裡面的捕捉者而已。」

霍登並不孤獨。任何一位從事少年犯罪研究工作者其實心底都應該是想當麥田捕手。雖然不見得每位研究者都曾經叛逆過，但大家最後都是癡癡的站在懸崖邊，看著在麥田裡玩耍的成千少年，若他們不小心跑過來，就想要趕快去抓住他們。麥田捕手有時候抓得住狂奔的小孩，有時候抓不住。

每年每年都有小孩在麥田裡奔跑，每年每年都有小孩掉下懸崖，沒有掉下去的慢慢長大，新面孔的小孩又接著出現在麥田裡。於是有人問，捕



手老了，還抓得住、看得清快要掉下懸崖的小孩嗎？

其實，不論小孩的臉孔換了多少世代，只要麥田不死，喜歡在懸崖邊奔跑這件事，大概永遠會存在。捕手雖然老了，「奔跑、懸崖、捕捉、掉下去」這個過程，應該永遠不會老。

周愷嫻

2004年4月3日

目 錄



第一章 序論 1

第一節 社會各界對少年犯罪的關切 5

第二節 舊問題，新觀點？ 7



第二章 臺灣少年犯罪問題與政策之現況分析 15

第一節 少年與家庭變遷特色 19

第二節 少年犯罪的特性 27

第三節 少年犯罪研究特色 32

第四節 目前少年兒童犯罪預防政策 33



第三章 少年的自我概念 49

第一節 本章探索之問題 52

第二節 少年自我概念相關研究之歷史軌跡 53

第三節 本章的觀點與驗證方法 59

第四節 少年之自我概念 67

第五節 結論 75



第四章 道德發展與少年犯罪 83

第一節 本章探索之問題 86

第二節 道德發展相關研究之歷史軌跡 87

第三節 本章的觀點與驗證方法 97

第四節 道德發展與少年犯罪之關係 110



第五節 結論 128

第五章 社會階級與少年犯罪 139

第一節 本章探索之問題 142

第二節 社會階級與偏差／犯罪行為相關研究之歷史軌跡 143

第三節 本章的觀點與驗證方法 147

第四節 社會階級與少年偏差／犯罪行為之關係 154

第五節 結論 160

第六章 學校與少年犯罪 165

第一節 本章探索之問題 168

第二節 學校與少年犯罪相關研究之歷史軌跡 171

第三節 本章的觀點與驗證方法 174

第四節 學校與少年偏差／犯罪行為之關係 180

第五節 結論 185

第七章 輟學與少年犯罪 193

第一節 本章探索之問題 196

第二節 輟學與少年犯罪相關研究之歷史軌跡 198

第三節 本章的觀點與驗證方法 213

第四節 中輟與少年犯罪的關係 218

第五節 結論 223

第八章 空間與少年犯罪 231

第一節 本章探索之問題 235

第二節 少年犯罪的地緣與空間研究之歷史軌跡 238

第三節 本章的觀點與驗證方法 247

第四節 城市的犯罪地緣與空間關係 254

第五節 結論 289

第九章 少年事件審判制度與運作 303

第一節 本章探索之問題 306

第二節 影響少年事件處分結果相關研究之歷史軌跡 306

第三節 本章的觀點與驗證方法 314

第四節 影響少年事件審判結果之因素 327

第五節 結論 348

第十章 少年犯罪處遇制度之問題與對策 363

第一節 本章探索之問題 366

第二節 少年犯罪事件處遇理論發展之歷史軌跡 368

第三節 我國少年處遇制度政策的發展 375

第四節 我國少年處遇制度實施現況 379

第五節 結論：問題與展望 389

附錄 405

附錄一：行政院「預防少年兒童犯罪方案」 407

附錄二：少年事件處理法 425

附錄三：兒童及少年福利法 443

附錄四：兒童及少年性交易防制條例 461

附錄五：少年不良行為及虞犯預防辦法 469

第 1 章

序論

根據中央研究院社會變遷調查結果顯示，過去二十年来，少年犯罪問題一直是民眾非常關心的議題。政府與學術界也投入相當多的資源進行研究與發展相關政策，累積至目前為止，研究結果顯示，問題少年並非只是一個動力的群體。

關於少年犯罪這個「舊問題」，本書將以國內外各種國際少年犯罪學理論之模式出發，並以累積資料，累積實踐經驗的管見，探討我國青少年犯罪成因、家庭、學校、空間、文化制度等而討論青少年犯罪之問題，是實踐於臺灣少年犯罪理論工作之開始。





本章重點摘要

根據中央研究院社會變遷調查結果，過去二十年來少年犯罪問題一直是民眾非常關切的議題，政府與學術界也投入非常多的資源進行研究與發展相關政策。累積至目前為止，研發結果對少年犯罪問題與對策已經有了一個初步的雛形。

就少年犯罪這個「舊問題」，本書捨棄以介紹各種西方少年犯罪學理論之形式出現，改以累積資料、累積實證研究的紮根理論路徑，針對自我概念、道德發展、家庭、學校、空間、司法制度等面向檢驗與少年犯罪之關係，是實踐構築臺灣少年犯罪理論工程之開始。



十九世紀以來，許多西方國家朝向現代社會邁進，但同時發生的是與工業社會之前性質與程度迥然不同的少年犯罪問題。多數現代國家均經歷了約兩百年與工業社會少年犯罪問題的近身搏鬥，正當大家逐漸看清少年犯罪問題的本質，慢慢研究、摸索出對應之道時，二十世紀末這些國家卻轉身揮別現代，走進後現代。後現代社會的來臨，使得少年犯罪又出現新的面貌。當少年犯罪也開始擁有如文化殖民的、違反理性的、高度消費性的、都市與鄉村並進的……等後現代性時，社會與少年犯罪之間新的搏鬥剛剛開始，只是不知道這一次是否需要另一個兩百年？

臺灣社會的少年犯罪問題呢？她沒有完全走西方的路，也沒有兩百年的時間來醞釀和解決，因此一路走來，有自己的問題，也有自己的節奏，自然需要自己的邏輯來解讀。

雖然六十年來臺灣政治、經濟、文化的變遷甚鉅，但是就少年犯罪問題、研究與政策之特色而言，約略僅可以分為兩階段：第一階段是 1940 年代至 1980 年代末以前，約歷經四十年，此時少年犯罪問題被高度控制住，政府也沒有對付少年犯罪的具體政策；第二階段是 1980 年代末至今的二十年間，社會裡政治解嚴、商業主義掛帥、傳統文化崩解、價值多元化後的少年犯罪問題，集團化、年輕化、以財物為目標、暴力化是其特色，相關研究眾多，政府開始正視少年犯罪問題，擬定具體政策，同時快速的增修相關法律（如：1997 年大幅修正的少年事件處理法、2003 年通過之兒童及少年福利法）。第一階段經歷的時間雖然二倍於第二階段，但犯罪率增長的速度，第二階段卻是二倍於第一階段。因為第二階段臺灣的社會變遷、少年犯罪全然地不同於第一階段，又由於第二階段的變化比第一階段更炫惑於人，分析第二階段臺灣少年犯罪問題顯然更具有挑戰性，因此，本書將以 1980 年代至 2002 年臺灣社會作為書寫背景，以少年犯罪問題、研究、政策分析作為書寫對象，主題則是申論少年如何看待自我，以及道德、家庭學校、空間環境、司法制度（審理與處遇機制）等如何塑造今日我們對臺灣少年犯罪的理解與知識。



第一節 社會各界對少年犯罪的關切

在臺灣，社會對少年犯罪問題的關切一直是存在的。中央研究院自 1985 年至 2001 年五次社會變遷調查結果都顯示一般民眾對當時社會問題嚴重性的看法，「青少年犯罪」均排名在前五名，其中 1985 年排名第一，2001 年排名第二（參閱表 1-1）。換言之，臺灣雖然跨越了二十年，不管政治、社會、經濟、教育、治安如何變化，民眾對少年犯罪問題心理底層的憂慮，從來沒有因任何其他新興問題的出現（如政商勾結、外籍勞工、投機風氣、外遇問題等）而相形失色過。

另一方面，可能是回應這種社會憂慮，也可能是引領這種社會問題意識，犯罪學、教育學、心理學、社會學、法律學、社會工作、輔導諮商等學術領域在過去二十年，也一直對少年犯罪問題保持高度研究熱忱。舉例而言，圖 1-1 所示十年來國科會補助之犯罪問題研究專題研究計畫中，與各種「犯罪人」相關之研究即占 60%。六成相關研究中，「青少年犯罪」

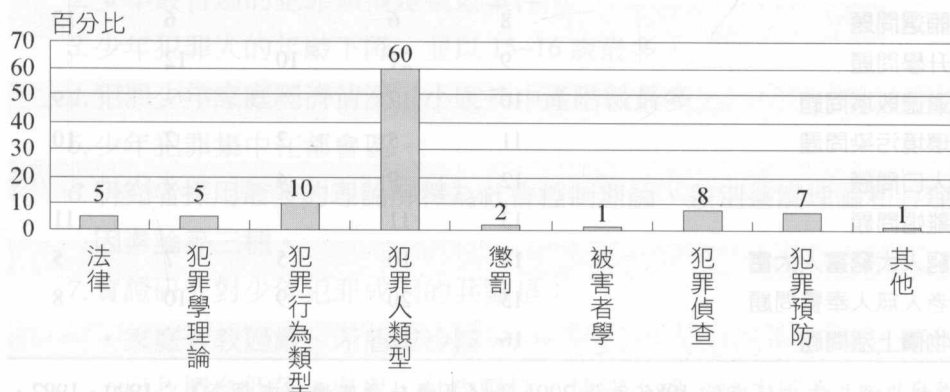


圖 1-1 1993~2000 年國科會補助之犯罪問題相關研究主題



表 1-1 1985~2001 年臺灣民眾對各種社會問題嚴重性評估排名

社會問題類型	1985	1990	1992	1994	2001
金錢與政治勾結問題		14			3
消費者權益缺乏保障		19			
勞工權益缺乏保障		23			
投機風氣		8			
賭博問題		13		8	
社會福利不足問題		18	7	11	
司法不公正問題		22			
吸毒問題		1			
外遇問題			12		
家庭暴力問題					13
自殺問題					14
外籍勞工問題					15
青少年犯罪問題	1	3	3	5	2
經濟犯罪問題	2	16			
色情問題	3	7	6	4	6
就業困難問題	5	24	11	13	1
交通問題	5	2	1	1	
貪污舞弊問題	6	15	8	3	7
治安問題	7	4		9	4
賄選問題	8	6		6	12
升學問題	9	21	10	12	
道德敗壞問題	10	17			9
環境污染問題	11	5	2	2	10
人口問題	12	9	4		
離婚問題	13	11			11
窮人太窮富人太富	14	10	5	7	5
老人無人奉養問題	15	20	9	10	8
物價上漲問題	16	12			

資料來源：中央研究院 1985 年及 2001 年《臺灣社會變遷基本調查》；1990、1992、1994 年《臺灣意向調查》

就占了 33%，是所有議題最為普遍的研究類型。

既然民眾、政府與學術界都重視少年犯罪問題，且投入相當資源試圖解決此問題，至目前為止，我們究竟瞭解了哪些有關少年犯罪的事？究竟發展了哪些策略協助解決這個民眾心底的憂慮？有沒有哪些被忽略的地方？又有哪些反覆被論述的觀點需要被再檢驗或辯證？這些問題，本書將會一一回答，但本章下一節將以先以總結式的方法，簡述自 1980 年代以來，臺灣對少年犯罪累積的共同知識，以及凝聚的政策。



第二節 舊問題，新觀點？

臺灣在少年犯罪方面累積的資料與研究甚為豐富，在一份綜合評估過去二十多年來少年犯罪研究的事後整合分析（meta-analysis）報告中，學者收集了近四百篇的相關研究分析後，指出一些共同的趨勢（詹志禹等，1995）：

1. 少年犯罪率正不斷上升中。
2. 少年最普遍的犯罪類型是竊盜案件。
3. 少年犯罪人的年齡下降，並以 15~16 歲最多。
4. 犯罪少年家庭經濟情況以小康及中產階級最多。
5. 少年犯罪集中在都會區。
6. 研究者採用最多的理論解釋為社會控制理論、差別接觸理論和心理因素論等三種。
7. 實證研究對少年犯罪成因的共識是：
 - 家庭管教過嚴、矛盾或冷漠。
 - 自我概念低落、自卑、具攻擊性、情緒不穩、缺少反省力、好追求逸樂。



- 學業成績低落，對學校採負面態度。
- 涉入不良休閒活動。
- 失學、輟學。
- 失業。
- 加入幫派。

過去二十年來四百多篇研究，應該足以描述現象；何況是四百多篇研究結果還有一些難得的「共識」，因此，在臺灣，「少年犯罪」顯然不是一個新問題。

除了臺灣本地的研究成果外，西方學者對也對少年犯罪有了一些「共識」。犯罪學者 Bernard (1990) 根據美國累積二十年測試、檢驗各種犯罪學理論的結果，列舉了促發少年犯罪之「危險因子」：

一、個人因素方面

1. 孩童期之問題：

- 早發的問題行為。
- 家庭管教過嚴或不一致。
- 認知學習技巧差（道德、同理心、問題解決能力差）。

2. 神經傳導系統不平衡：

- 雄性激素分泌旺盛。
- 中樞神經系統缺陷（如腦前葉）。
- 自主神經系統問題（如：對刺激之反應異於常人）。

3. 思考模式問題：

- 喜歡惹麻煩、強硬。
- 愛刺激。
- 自以為聰明。



- 自主性特強。
- 宿命觀。
- 4. 病態的生理、心理狀態：
 - 經常遭遇挫敗。
 - 沈溺悲觀或負面情緒。
- 5. 與不良朋友交往。
- 6. 社會控制力弱：
 - 生命的依附力低。
 - 不喜歡參加社會的各種活動。
 - 生命中一無所有。
 - 不信任法律和道德。

二、社會結構因素方面

1. 經濟發達：經濟發展改變人們的作息以及犯罪機會，財物型犯罪愈多。
2. 貧富不均：人們感受到相對剝奪與挫折感愈高，犯罪率愈高。
3. 文化目標與手段的失衡：文化高度強調致富，卻未提供足夠、公平的手段去獲取，可能產生非法地下組織、非法行為或自毀行為。
4. 社區條件差：貧窮、遷移率高、破碎家庭多、鄰里間互不往來的地區，犯罪率高。
5. 社會歧視嚴重：社會因貧富、族群等歧視嚴重時，暴力犯罪提高。
6. 媒體傳播犯罪技巧、合理犯罪理由：人們可以直接學習技巧、合理化犯罪，間接觀察犯罪的後果（沒什麼），社會違法行為會增加。
7. 標籤社會：烙印（排擠、標籤、醜化犯罪）的社會比重視修復、寬容的社會犯罪率更高。