

政治理論學科論文集

(一)

河南大學科研處

一九八五年

政治理论学科论文集

科研处 政教系
马列主义教研部 合编

(一)

河 南 大 学

一九八五年六月

目 录

论马克思实践观的形成及其在马克思主义哲学中的地位	
.....张 浩 张曙光 (1)	
马克思的求实精神.....陈忠雄 (16)	
马克思恩格斯的早期建党思想.....王进国 (27)	
试论马克思微分学的哲学思想.....张纯成 (39)	
毛泽东同志论认识发展的辩证过程.....黄魁五 (52)	
新民主主义革命理论在马克思主义发展史上的地位	
.....申志诚 陈忠雄 (66)	
在实践中运用唯物辩证法典范	
——重读《论持久战》.....刘幼樵 (79)	
学习和坚持毛泽东同志的实事求是思想...李若夫 李炎卿 (91)	
毛泽东同志对马列主义两条战线斗争理论的杰出贡献	
.....刘玉琛 (101)	
试论毛泽东同志在两次历史性转变中的卓越贡献	
.....盛平瀚 (112)	
毛泽东同志和党的工作重点的三次转移.....马同增 (129)	
关于执政党建设的几个问题	
——学习《邓小平文选》中有关建党问题的论述	
.....申志诚 (139)	
指导党和国家领导制度改革的光辉文献	
——学习邓小平同志的《党和国家领导制度的改革》	
一文的体会.....周为群 吴建庄 (152)	

科学技术现代化与智力开发

- 学习《邓小平文选》的体会…………… 刘太昌 (160)
- 谈当前我国的主要矛盾问题…………… 张 浩 (170)
- 关于物质文明与精神文明的关系问题
- 学习十二大报告的体会…………… 冯 飞 (179)
- 我国选举制度的民主性…………… 吴祖谋 (189)
- 我国共产主义运动在曲折中前进
- 兼析“共产主义渺茫论”…………… 梁志毅 (198)
- 必须大力提倡共产主义劳动态度…………… 李秀筠 (208)
- 马克思主义认识论的一个根本原则…………… 常冠吾 王来德 (215)
- 继承和发扬第一国际的优良传统与作风…………… 齐同春 (224)
- 试述第三次国内革命战争时期的中间路线…………… 王天文 (233)
- 试论鄂豫皖苏区大发展的原因…………… 林浣芬 王天文 (247)
- 哲学基本问题是一个还是两个…………… 周为群 王廷信 (259)
- 评“人——非人——人”的历史公式
- …………… 常冠吾 王来德 韩锦生 (270)
- 社会历史观的基本问题新探…………… 于 乔 (278)
- 评“社会物质”、“自然物质”说
- 兼谈历史唯物主义的研究——抽象方法
- …………… 张曙光 (288)
- 程颢程颐的天理观试析…………… 刘象彬 (300)

论马克思实践观的形成及其在马克思主义哲学中的地位

张 浩 张曙光

全世界无产阶级的伟大导师、马克思主义的创始人马克思逝世已经一百年了。一百多年来，全世界共产党人，在马克思主义指引下，为实现共产主义的伟大理想，前赴后继，英勇奋斗，谱写出一曲曲壮丽凯歌。马克思主义之所以有如此强大的理论威力，就是因为它以辩证唯物主义和历史唯物主义这一科学世界观作为自己的理论基础。那么，这一科学世界观的本质特征是什么？它的基石是什么？它的无比强大的生命力来自何处？弄清这些问题，就要探讨马克思实践观的形成及其在马克思主义哲学中的地位。

一 马克思实践观的形成

马克思世界观的形成，根据列宁在《哲学笔记》中的划分，是由黑格尔出发，经过费尔巴哈这个桥梁，从而走向新的世界观。这就是从唯心主义到唯物主义，再到历史唯物主义。这一发展过程，集中体现为马克思主义科学实践观的确立过程。

青年马克思虽然对哲学意义上的“实践”概念没有专门的说明，但是，在政治上已重视到人们的现实生活，重视到人类自由解放活动的重大意义。早在1841年，马克思在《德谟克利特的自

然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》的博士论文中指出：“哲学上的实践本身就是理论的。实践是一种批判，它在本质上来衡量个别存在，从理念上来衡量特殊的现实。”^①把哲学与现实世界的对立关系看成是意志和反思，把实践抽象化为仅仅是一种对现实的理论的批判。显然，这与黑格尔把“实践”看作是绝对观念“从异化回复到自身”，即从自然向精神的回复的唯心主义观点是直接相通的。但是，在博士论文中，我们通过马克思对伊壁鸠鲁原子偏斜理论所论证的人类个体有意志自由思想的高度评价，通过对普罗米修斯反抗所有的神灵乃至上帝宙斯不屈精神的赞扬，通过马克思本人对宗教的反人道主义和反人类本性的斥责，以及他对人类自由解放热烈追求的坚定信念的表白，我们可以看到，马克思在这里强调的哲学与周围世界的关系的思想，必然合乎规律地变为实践的思想。马克思在大学时代反对封建专制和宗教神权压迫的政治思想，和他在中学时期就形成的为人类大多数人谋福利的利他主义人生观，是一脉相承的，它在马克思的思想中居于支配的地位。这种政治上的激进的资产阶级民主主义思想，使得青年马克思虽然基本上属于青年黑格尔派，但在一开始就超过了青年黑格尔派。马克思的哲学思想首先是政治哲学思想，这对他后来科学实践观的形成有着重要的影响。

1842——1843年，马克思在《莱茵报》工作期间，开始走向社会斗争的舞台，使他从单纯的哲学理论研究深入到现实生活斗争的激流中，这是他从唯心主义实践观转向唯物主义实践观重要的一步。尤其是普鲁士专制制度对人的精神自由的野蛮压制和对劳动者合理的物质享有权的残暴剥夺这一社会现实，使他认识到：哲学应当同现实斗争紧密联系，与时代脉搏一齐跳动，哲学应当指导实践去解决时代提出的迫切任务。马克思指出：“哲学

①《博士论文》，人民出版社单行本，第64页。

不是世界之外的遐想，……哲学首先是通过人脑和世界相联系，然后才用双脚站在地上。”“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”，它同“自己时代的现实世界接触并相互作用”。哲学是文明的活的灵魂，是人类精神文明的最高体现。它负有改变世界的使命，使世界具有理性。“哲学已经成为世界的哲学，而世界也成为哲学的世界。”①马克思在博士论文中强调的哲学同周围世界的关系的思想，在这时有了进一步的发展。马克思力图揭示哲学的现实基础，但是，他仍然受着唯心主义的羁绊，因为他把哲学改变现实的斗争仍然归结为理性的创造活动，仍然相信以黑格尔理性国家的理论模式去改造社会的看法。然而，随着社会问题的深入研究而触及到现实的物质利益时，马克思看到黑格尔的理性国家本身在现实社会的苦难面前完全无能为力。黑格尔对国家推崇备至，说明他的哲学恰好是当时德国国家制度的理论表述。为了批判黑格尔的国家观，马克思在1843年写了《黑格尔法哲学批判》。在这本著作中，可以明显地看到费尔巴哈的影响。费尔巴哈以直观的唯物主义对宗教神学进行批判，把天国归于尘世。马克思吸取了费尔巴哈的思想，把国家政治制度归结于市民社会。他指出：“家庭和市民社会是国家的前提，它们才是真正的活动者；而思辨的思维却把这一切头足倒置。”②在黑格尔的“思辨的思维”那里，“神秘的实体成了现实的主体，而实在的主体则成了某种其它的东西，成了神秘的实体的一个环节。”③可见，马克思在政治上的前进直接推动着他的哲学观点的转变，而费尔巴哈在这一时期所发表的著作（如《关于哲学改造的临时纲要》等）起到了启发并促使马克思在哲学上同黑格尔唯心

①《马克思恩格斯全集》第1卷，第120—121页。

②《马克思恩格斯全集》第1卷，第250—251页。

③《马克思恩格斯全集》第1卷，第273页。

主义决裂而转向唯物主义的作用。

马克思在《德法年鉴》上发表的《论犹太人问题》、《〈黑格尔法哲学批判〉导言》等论文，是马克思政治观点和哲学思想转折的重要见证。它表明了马克思不但从黑格尔转向了费尔巴哈，而且在实际上超越了费尔巴哈。马克思响亮地指出：“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质的力量只能用物质力量来摧毁，但是理论一经掌握群众，也会变成物质力量。”^①这就是说，要把哲学斗争和革命斗争结合起来。革命斗争的主要力量或者说实践的主体是无产阶级。“哲学把无产阶级当做自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当做自己的精神武器。”^②因此，对思辨的法哲学的批判和对德国社会制度的革命改造，“只用一个办法即通过实践才能解决”。^③在这里，马克思把实践活动同理论批判活动区别开来，说明理论批判这种手段决不能代替物质的批判，从政治意义上强调了革命实践的物质性、群众性和变革现实的重大作用。但是，由于马克思还没有从经济关系上，进一步揭示实践的基本内容，并对实践的含义、地位和作用作出科学的概括，他的实践观还没有达到历史唯物主义的高度。因此，要建立科学的实践观，还必须利用黑格尔的丰富的辩证法思想，从经济关系上对实践加以研究。而完成这一任务的关键，是马克思在黑格尔和费尔巴哈关于劳动和异化的思想中，找到了突破口，从而在人与自然、人与人的历史的、对立统一的真实关系中，形成了马克思主义的科学实践观。

黑格尔是第一个对实践问题的各个方面进行系统而深入的探讨的哲学家。黑格尔在《精神现象学》等著作中，形式上是探讨

①《马克思恩格斯全集》第1卷，第460页。

②同上书，第467页。

③同上书，第460页。

精神的发生和发展，但在内容上涉及到主体和客体的关系。他站在唯心主义立场上，把异化看作是主体产生客体，主体和客体的既相对立又相统一，最后，将客体统一到主体自身。同时，黑格尔在阐发主客体的矛盾中阐发了人和自然的关系，人是他的劳动创造的思想。当然，黑格尔所讲的劳动乃是自我意识的思维过程，是纯粹的精神活动。费尔巴哈从人本主义立场对黑格尔的异化观进行了批判，指出黑格尔所讲的异化是把人同自我意识等同起来，人的异化的各种形式都是自我意识的异化，而不是人的真正本质的异化。费尔巴哈用异化概念分析了人和宗教的关系，揭露了宗教的实质，指出宗教的人的本质的异化，是人的本质的虚幻的反映。然而，费尔巴哈讲的人不是现实的人，而是自然的人、生物学上的人，因而不能真正揭示人的本质。黑格尔异化思想中的辩证法因素和费尔巴哈异化观的唯物主义基础，对马克思创立异化理论是一个有益的启示和借鉴。

马克思在《1844年经济学——哲学手稿》中指出的异化劳动的理论，也是马克思研究资本主义经济关系和批判资产阶级经济学所得出的具有鲜明的科学性和革命性的结论，和黑格尔、费尔巴哈的异化思想有着本质的区别。马克思在谈到他创立异化劳动的经过时指出：“我们是从国民经济的各个前提出发的。”^①国民经济学家看到了生产劳动这一最基本的物质活动，把劳动看作经济学的最基本的原理，这是他们的功绩。但由于国民经济学家立场不是站在劳动者一边，而是站在资本家一边，把私有财产这个现有的事实看作是原始的、一般的、永恒的状态，不能联系人与人的关系弄清楚劳动形式的具体历史变化，说明何以劳动者的劳动并没有给自己带来财富而是带来贫困。马克思认为，这种劳动观只能说明劳动的一般对象化即现实化，而不能解释在私有制下，

①《1844年经济学——哲学手稿》第42页。以下简称《手稿》。

“劳动的这种现实化表现为劳动者的非现实化，对象化表现为对象的丧失和为对象所奴役，占有表现为异化、外化”^①。人的劳动本来是对人的肯定和解放，是人的本质的对象化，但是在资本主义条件下，劳动者的劳动“对象化表现为对象的丧失到这种程度，以至劳动者被剥夺了最必要的——不仅是生活所必要的，而且是劳动所必要的——对象”。^②马克思分析了这种经济和社会性质的异化现象，指出劳动者之所以同对象发生异化的关系，

“是因为有另一个异己的、敌对的、强有力的、不依赖于他的人这是这一对象的主人。如果说人自己本身的活动对人说来是一种不由自主的活动，那么，这是因为人自己本身的活动是替别人服务的、受别人支配的、处于别人的强迫和压制之下的活动”。^③那么，异化和私有制下的剥削关系这一同生共存的现象的根源是什么呢？这就是马克思在《手稿》中初步接触到而在《德意志意识形态》一书中进行了深刻分析的“分工”。分工不但是劳动有所发展后便相对独立化的自然形式，而且是在历史中产生和发展起来的一种社会关系，即人们相对独立地隔绝而依靠产品来联系的关系。从《手稿》中我们可以看出，马克思总是从统一起来的两个方面看问题：一方面就是从整个人类发生发展史的角度，即从人异于动物的角度看问题，从而强调了劳动在整个人类历史中的作用，说明世界史是人通过人的劳动创造的，“社会是人同自然界的完成了的、本质的统一”；^④即在生产劳动中的统一。另一个方面是从当时的社会现实角度，即人异于人的角度来看问题，从而强调了劳动的异化和阶级对立的社会关系。但是，这两个方面

①《手稿》第44页。

②《手稿》第44—45页。

③《手稿》第53页。

④《手稿》第75页。

在马克思那里并不是漠不相关的，而是把历史和现实统一起来，把一般和特殊统一起来，既避免了抽象地看问题，又避免了孤立地看问题。马克思坚定地认为，“自我异化的扬弃跟自我异化走着同一条道路”，①即社会实践的道路。社会实践必然要发展成为共产主义活动，而共产主义是彻底的自觉的保存了以往发展的全部丰富成果的人的复归，是人和自然之间、人和人之间对抗性矛盾的真正解决。所以，实践不仅是对人的本质的确证，而且本身就代表着人的本质，是人存在的基础。在这里，马克思提出了一个形成自己新的哲学观点（包括实践观）的方法论原则，这就是历史的和现实的统一，一般和个别、抽象和具体的统一。这个方法论原则，很明显是对作为过程存在的社会历史纵横两方面交织的反映。在马克思表述自己的“劳动”、“实践”等概念中，作为这一原则的体现，就是这两个概念不但抽象了人与自然的—般关系，而且概括了人与人的具体的社会关系。这样，“劳动”和“实践”两个范畴首先是社会历史观的一般范畴。

马克思从现实的人出发紧紧抓住了劳动——实践范畴，从而揭示了人类现实实践活动的社会性、物质性和变革性(或创造性)，这就把辩证法和唯物主义在实践的基础上有机地结合起来，使传统的旧唯物主义成为以实践为核心的新唯物主义。不难理解，马克思在《手稿》中所谓“彻底的自然主义或人本主义既有别于唯心主义，也有别于唯物主义，同时是把它们二者统一起来的真理”②的观点不过是用费尔巴哈的语言形式表述的辩证的历史的唯物主义的真理。这说法反映了马克思在语言形式上还受着费尔巴哈的影响。但是，如果认为这说法说明马克思没有正确地认识到唯物主义和唯心主义的对立而加以调和，则是无稽之谈。马克

①《手稿》第70页。

②《手稿》第120页。

思这里讲的唯心主义，是指一切抽象的发展了人的主观能动性的唯心主义——抽象的主观哲学。这里说的唯物主义，是指忽视人的主观能动性的形而上学唯物主义——抽象的客观哲学，包括费尔巴哈的直观唯物主义。马克思要建立的哲学，当然要区别于这两者，而又将其合理部分统一起来，建立全新的“实践的唯物主义”。如果再联系马克思在《手稿》中的另外一句话，我们可以更加释然。“思维 and 存在虽然是彼此有别的，但是同时二者又处于统一之中。”^①显然，它不是说思维和存在同生共存，而是强调了在人们改造自然和改造社会的实践活动中，思维和存在的相互联系和相互转化，这就是把实践作为思维和存在的现实统一的基础。真正的哲学，既不当只看见思维不见存在，只看见人的主观能动作用，不见客观的物质存在；也不能只看见存在不见思维，只看见客观的物质存在，不见人的主观能动作用。这不仅是因为现实的人的世界是思维和存在、精神和物质的相互作用的产物，而且因为我们只有在思维和存在的相互联系和转化的关系中，即在实践着的主体和客观的矛盾运动中才能认识和改造世界。所以我们既要求承认对象世界的客观性和先在性，又要发挥自己通过实践而认识世界和改造世界的能动性，并且研究人类怎样进行实践才能保证人类的发展和前途。只有科学地回答这些问题的哲学，才能服务于无产阶级改造旧世界、建立新世界的使命，才是有生命力的哲学。可见，马克思唯物而辩证的实践观就是这样的新哲学的胚胎和萌芽。在继《手稿》之后几个月马克思写成的《关于费尔巴哈的提纲》，以言简意赅的警句形式，集中阐发了这一实践观的根本观点，从根本上划清了与一切旧哲学的区别。如果不承认马克思主义哲学的许多根本观点在《手稿》中就形成了，那么，既不可能解释何以几个月之后突然会出现一个“包含着新

①《手稿》第76页。

世界观天才萌芽”①的纲领性文件；也不可能说明自此以后马克思为什么能够立即着手“用唯物辩证法从根本上来改造全部政治经济学，把唯物辩证法应用于历史、自然科学、哲学以及工人阶级的政策和策略”。②因此，把《手稿》和《关于费尔巴哈的提纲》一起看成是马克思主义哲学的真正诞生地，是不过份的。

二 实践观在马克思主义哲学中的地位

理论的彻底在于它抓住了事物的根本，马克思主义哲学的实践观就抓住了人类在其中活动着的物质世界的根本。这个根本既不是与人分离的抽象的自然界，也不是与自然界分离的抽象的人，更不是超自然超社会的“独立不倚”的精神，而是现实存在的自然——社会——认识三方面相互依赖、相互作用、相互转化中的矛盾统一，即以实践为动力、为中介的主体和客体的对立统一。实践本身的客观规律性、革命改造性、直接现实性，转化为马克思主义哲学实践观的科学性、革命性、现实性。而实践本身活生生的无限进展，又使得实践观成为马克思主义哲学的源头，推动着这一哲学的发展，并且作为贯穿马克思主义哲学始终的红线，维系着它内在的有机的统一。因此，可以说实践观不仅在马克思主义哲学的创立过程中有着巨大的科学方法论意义，而且在马克思主义哲学体系中，有着核心的地位和作用。

实践观打开了哲学通向现实世界的道路。马克思主义哲学以前的一切旧哲学的根本弱点，在于它们只是以不同的方式去解释世界，未能提出改造世界的任务。它们对于由之产生出来的那个世界的关系，是一种“反响”或“回声”的关系，用黑格尔的话说哲学是黄昏才起飞的猫头鹰。费尔巴哈哲学就是一个典型的例证。

①《马克思恩格斯选集》第4卷，第208页。

②《列宁全集》第19卷，第558页。

费尔巴哈致力于把感性客体（自然界与人）与思想客体（宗教上帝）区分开来，肯定了自然界与人的真实存在，断然否定了思想客体的本源性和独立性，使哲学从唯心主义体系中解放出来，从思辨王国的天空返回到感性存在的尘世。应当说费尔巴哈哲学迈出了通向现实世界的一大步。但是，费尔巴哈不懂得人类首先是实践的主体，人类的感觉只有通过实践才能成为理论。当他径直地把感觉尊奉为事物“现实性的尺度”和检验真理的“唯一标准”时，他已经丢掉了自然界与人类、思维与存在“统一”的真实“基础”，实际上封闭了他的哲学通向人与人活动在其中的真实的自然界的道路。因此，他的诉诸感性、诉诸性爱的人本学，在现实的苦难和黑暗面前，必然是软弱无力，消极被动的。与此相反，马克思的实践观抓住了与主体处在实践关系之中的感性客体，从主体与客体对立统一的角度来考察人类实践的一切产物和实践活动自身，这就使哲学由费尔巴哈直观感觉到的“存在”，进一步前进到人类生活和实践领域内的“现实”。实践观决不承认“现实”只是感觉的对象，对于一无所有的工人来说，资本家的华灯美酒决不是工人的现实；对于人类来说，与人类尚未发生实践关系的某个星球上的存在物，也不具有现实性。物质世界的一切，不经过人的实践改造都不会主动满足人，正如列宁所说：

“世界不会满足人，人决心以自己的行动来改变世界。”^①因此，现有的世界既是实践的起点，因而也是实践观的起点。实践观所要达到的，就是指导人的实践去成功地改造世界。因此，马克思主义哲学的这一新世界观的雏形，一开始就作为具有革命性的认识工具而给予无产阶级。而马克思主义哲学之所以能担负起正确地指导无产阶级、指导人类改造世界的任务，是因为它的核心是科学的实践观。

①《列宁全集》第38卷，第229页。

实践观是科学的世界观和方法论统一的基础。与旧唯物主义哲学的实践观与一切形形色色的“实践”哲学是根本不同的，因为后者所鼓吹的“行动”是以否认实践的物质性、否认实践受制于它所赖以存在的客观外界及其规律性为前提的。马克思主义的实践观本身则蕴含着唯物主义与辩证法、科学性与革命性的统一，这也就是科学世界观与方法论的统一。在马克思看来，实践决不是作为“绝对观念”自我实现的“环节”，也不是作为“自我”凭空建立“非我”的手段而存在的，实践是客观物质世界的一种高级运动形式，即人类主动地改造周围世界的物质活动。这种物质活动，既不同于发生在人类头脑中的思维，也不同于自然界的机械、物理、化学、生物等自发运动，它是一种直接由人的认识指导进行的感性活动。因此，实践既不象天马行空，可以为所欲为，又的确能够在一定范围内遵循正确认识或错误认识而进行。但是实践归根到底要服从自然界的规律和主客体对立统一的规律，否则，它就要失败。对实践的这种“存在论”或“本体论”的理解，必然同时具有认识论和方法论的意义。当马克思把实践观作为自己的出发点时，他不是从一种抽象的独断的东西出发，也不是从感觉直观到的外部现象出发，而是从人类物质生活和精神生活的源泉，亦即人类生存和发展的根据开始自己的科学研究的。这一研究的宗旨就是要获得主体与客体的对立统一的辩证运动规律，并借以通过对实践的指导而服务于人类的生存和发展。因此，在实践观中体现着对传统的本体论、认识论、方法论的革命改造，体现着它们以实践为中介的自然、社会和认识的统一。这就使得马克思主义哲学作为一整块钢铁而存在。我们知道，黑格尔曾第一个把本体论、认识论、方法论与逻辑学统一起来，论证了主体与客体由潜在的直接统一，到明显地分离和对立，再到辩证的统一的过程。黑格尔的哲学既有明确的历史感，又有丰富的辩证法思想。但是，黑格尔把这一切都限制在绝对观念的范围之内，一切都是绝对

观念运动的表现、外化,这就使他的哲学成为一种泛逻辑主义。黑格尔哲学充其量只能给人以辩证思维的方法而不可能给人们以改造世界的方法。马克思把自然、社会、认识三方面联系的中介看作是人的实践活动,把人的实践看作是思维与存在、主体与客体既对立又统一的基础,是人类的现实生活和人类的认识发生的源泉,这就使马克思主义哲学关于自然和社会的观点具有了认识论意义;关于人的认识和其它精神现象的观点具有了本体论的根据。所以,马克思主义哲学一开始就成为科学的世界观和方法论。

实践观是马克思主义哲学发展的动力和方法。从上述我们可以看到,实践观的伟大意义并不仅在于它自身的一些原理和命题,更重要的在于实践观作为进行科学研究的指南,它必然推动马克思主义哲学丰富、发展和完善。马克思和恩格斯并没有停留在重复实践的重要性上,并没有把实践作为割裂社会与自然,人化的自然与自在的自然的屏障,并没有宣称实践就是一切,而是把唯物主义看作是以实践为特征的唯物主义。这种唯物主义要正确地指导人们的实践活动,就必须随着实践的发展,去进一步研究人类生活于其中的那个世界。它既要研究自然、社会、思维的一般属性和规律,又要研究人类实践于其中的整个宇宙发展的一般规律。人们只要能够正确地、全面地认识这些规律,就可以为实践的顺利进行提供科学的理论指导,可以保证在实践活动中产生的当前和长远的结果有益于人类,给人类不断地带来更大的自由。社会实践向人们提出了深入认识外界对象的任务,同时又把外界对象的内在本质在变革过程中暴露于人们面前。人们的社会实践越发展,范围越广阔,人们的认识就越丰富、越深刻。这样,随着人们改造自然和改造社会的实践和认识能力的不断提高,马克思主义哲学也就不断地丰富和发展。

马克思恩格斯为了人类的解放——首先是被压迫被剥削的无产阶级的解放,他们从实践观出发,研究了人类社会发展的规律。

他们在把实践正确地视为环境的改变与人的活动的一致之后，进一步从纷繁复杂的实践形式中，确定了实践的最基本形式——生产劳动。人们首先必须进行劳动以解决衣食住行，然后才能从事政治、宗教、艺术等活动。这一条似乎简单但却异常重要的事实，揭示出生产劳动是社会存在和发展的基础。循此继进，他们看到了人与自然的劳动关系决定了人们之间的社会关系，社会的物质关系决定着社会的思想关系。马克思恩格斯在《〈德意志意识形态〉》一书中，详细考察了社会实践的各个方面，严谨而深刻地阐明了国家和法、各种社会意识（哲学、艺术等等）的关系，制定了一系列唯物主义历史观的原理。其中最重要的是关于生产力决定交往形式（即生产关系）的原理；关于经济基础决定上层建筑的原理；关于阶级和阶级斗争的原理；关于社会经济形态变更和共产主义必然胜利的原理；关于唯物主义历史观的本质——社会存在决定社会意识的原理等等。对唯物主义历史观的全面建立、反过来又丰富了实践的观点，使他们不但看到历史是人们在实践中创造的、而且看到实践受到自然和社会两个方面的制约、人们只能在一定的社会发展阶段中能动地表现自己、创造历史。就是说，人们不但要承认自然界的规律，还要尊重社会的物质生活条件——这些条件一经实践创造出来之后，反过来又制约着实践发展的速度，给人类的主观能动作用以历史的“局限”。这样，马克思主义哲学关于社会和自然的观点作为人们认识世界的工具，又服务于人们的实践活动。列宁曾指出、马克思和恩格斯所注重的是唯物主义哲学向上的发展，即不是唯物主义的认识论而是唯物主义的历史观。①这是不是说，马克思主义哲学创造人可以撇开认识论问题的正确解答而去建立自己的唯物主义历史观呢？不是的。无论是从历史上还是从逻辑上来说，社会历史观与认识论都是

①参阅《列宁选集》第2卷，第366页。