

四育均衡發展論

司馬融編著

正中書局印行

四育均衡發展論

司馬融編著

正中書局印行

究必印翻



有所權版

版初臺月二年五十五國民華中

論展發衡均育四

分五角四價定本基 冊一全

(費滙費運加酌埠外)

編 融 馬 司 者 著
潔 李 人 行 發
局 書 中 正 刷 印 行 發

(號十二路陽衡市北臺灣臺)

司 公 書 圖 成 集 銷經總外海

(號一十一街老皆亞龍九港香)

店 書 風 海

(地番六五目丁一町保神田神區田代千都京東本日)

憲(4914)號八七六〇第字業臺版內 證記登部政內

水 序

宋儒張載說：「爲學之大益，在能變化氣質。」所謂變化氣質，用現代術語說，就是發展人格。人格是一個人的精神構造，也是一個人的行爲的綜合全型。心理學家吳偉士和馬奎士說：「……人格可以概括的解釋爲個人行爲的綜合性質，這性質表現在思想和言辭的習慣上，表現在態度和興趣上，表現在動作的儀態上，更表現在他的人生哲學上……」可知人格的特質，表現在個人行爲的各方面，而個人的一言一動，也隨時隨地的暴露了他個人的人格。所以人格具有統整性，也具有全面性，它是個人行爲的多樣的統一，整合的全體。

人格雖是一個人的行爲的綜合全型或精神構造，但這種「型」或「構造」，不是先天生成的，而是後天發展的。並且它的發展，應該是全面的，均衡的和統整的；否則，個人的人格就殘缺、偏頗，甚至有分裂的危機，同時由個人組成的民族、國家和全人類，也將因此而蒙受嚴重的惡劣影響。現代國家的教育目標，都在力謀促成兒童或青年德智體羣整個人格的全面生長，美國教育方法專家克伯屈極力倡導同時學習的原則，以促使

教師注意兒童各方面的均衡發展，都是有鑒及此。

我國近年來的學校教育，業已陷入一種病態的唯智主義的歧途。所謂惡性補習，就是此種病態教育的實際例證。因此有識之士都在呼籲實施手腦并用，術德雙修，文武合一，身心均衡發展的教育，藉圖挽救。友人融編兄精研教育，深信在教育上培養國民的均衡，完美的健全人格，為救國復國建國必要之圖，特本其多年來從事教育行政，學校行政以及實際教學的經驗與心得，寫成「四育均衡發展論」一書，一方面就理論方面加以剖析，一方面著意於實際辦法的研討，最後並提出「三對一的制衡」，「四合一的希望」，「十字形的發展」的理想，作為今後努力的方向。穩健切實，而且要言不煩，足供各方面有關人士的參考。拜讀之餘，特綴數語，藉以表示敬佩之意。

水 心

五十四年十二月

朱 序

德、智、體、羣四育應求其均衡發展，在教育上不是一個新主張，但大家都知道該均衡發展，而不知道如何才能均衡發展，或從某一方面的活動上可以加強其他方面的教育效果。即以知與行的問題來說：多數人都同意「知行合一」的說法。以爲讀書明理爲進德的第一步，所以讀訓詞，聽訓話是學校訓導工作最普通的方法。如果真能做到「知至而後意誠，意誠而後心正」，訓導問題便易於解決了。可是實際情形常令人失望：有些人坐而言不能起而行；有些人更糟，言孔孟而行盜跖。那麼，知與行之間有無必然的關聯，尙有待深入的研討。再說個人與團體的關係：個人在團體中所表現的行爲，常與他單獨時的行爲有異。看起來是一個知情明理的人，到了羣己利害衝突的時候，往往流露其自私的性行。那麼德育與羣育的訓練目標與實施辦法如何才能協調有效，也須作進一步的研討。

根據最新心理學的研究，屬於理知的定律法則，並不能直接影響一個人的行爲；除非這些定律法則經過個人的體驗，構成其自己的理念，理念控制其動機，動機才足以加

強或抑制其行為的傾向。又根據最新社會學的研究，一個人的行為必須經過社會化的過程，才能完成其人格。在個人與團體交互作用的過程中，每一個是教者，也是學者；他受着團體的影響，同時也影響了團體；他照着周圍的人所期望的去做，同時也願意別人做他所期望的。也就是說，德育應在羣育中才有充實的意義，正確的價值。從以上兩例來看，可知四育均衡發展雖不是新的主張，但如何求其均衡發展却有許多新的意見。

吾友司馬融編兄好學深思，近著「四育均衡發展論」一書，旁徵博引，深入淺出，具體可行，不僅認為德、知、體、羣四育應同時並重，並認為四育應打成一片（四合一的希望），且認為某一方面的努力，可以加強其他方面的功效（十字形的發展）。這些意見都不落前人窠臼，殊足敬佩，特誌數語，以代序言。

朱匯森

五十四年十二月於台中

自序

教育事業，爲建國立國的原動力，也是創造民族文化的機杼，教育的成功與否，關係一個國家的興衰，與一個民族的強弱，這是天經地義的論斷。領袖訓示：「教育事業，是革命建國的根本大計，要整個檢討，澈底改進，以適合雪恥復仇，救亡圖存的需要」。並強調：「必須教與育並重，手與腦並用，尤其要文與武合一。」如何適合「雪恥復仇，救亡圖存的需要」，是當前教育的目標，但「必須教與育並重」。

晚近教育界，雖一再強調四育均衡發展，惟對具體而微與貫串運用的方法，似尙少見，茲本檢討的方式，作如何澈底改進的研究，特提出四育均衡發展的淺見，就正於海內外教育專家學者，倘不失爲愚者之一得，則聊供我國從事教育工作者之參考，並祈賜教，幸甚。

司馬融編

五十四年十二月

四育均衡發展論目次

壹、前言	一
------	---

貳、育的界說	二
--------	---

一、教育的界說	四
---------	---

二、德育的界說	六
---------	---

三、智育的界說	一〇
---------	----

四、體育的界說	一三
---------	----

五、羣育的界說	一五
---------	----

參、育的演進	一八
--------	----

一、育的變遷	一八
--------	----

二、三育的形成	二二
---------	----

三、四育的擴展	二三
---------	----

肆、育的關係……………二三

一、德育與智育的關係……………二四

二、體育與智育的關係……………二四

三、羣育與智育的關係……………二五

四、德、智、體、羣四育的相互關係……………二六

伍、育的偏枯……………二七

一、缺乏德育的智育……………二八

二、缺乏體育的智育……………二九

三、缺乏羣育的智育……………二九

陸、育的合作……………三一

一、合作的因素……………三二

二、合作的方式……………三四

三、合作的內容……………三五

柒、育的實施……………四〇

一、從日常活動中陶冶德育……………四一

二、從文藝活動中啓發智育……………五二

三、從康樂活動中鍛鍊體育……………五七

四、從社交活動中培養羣育……………六〇

五、從綜合活動中貫串四育……………七一

捌、育的理想……………七三

一、三對一的制衡……………七三

二、四合一的希望……………七五

三、十字形的發展……………七七

玖、結論……………七八

四育均衡發展論

壹、前言

近來教育發展之趨勢，已由單純的知識灌輸，走向全能性的民族教育之提倡，矯正以往祇重知識傳授之偏頗現象。易言之，即由偏重書本的死的教育，而着重於做人的活的教育；亦即於單純的智育之外，同時顧到德育，體育以及羣育諸端。我國一向重視健全的人格教育，如六藝以禮樂爲先，孔門四科以德行居首，此可見孔子施教，不專重知識技能之傳授，而將如何養成健全人格作爲教育之主題。世教既衰，風氣丕變，一般讀書人只知注重學問之研求，知識之吸收，而忽略做人的道理，遂以學識爲非法之利器，戕賊身心，失德敗行，損人利己，廉恥道喪，致整個民族精神之腐蝕，遂如隄防之崩潰而莫之能禦。

近百年來我國之所以積弱不振，原因固多，究其根本，實由於歷來教育政策偏重知識的傳播，而忽略人格教育之倡導，於是釀成國人奸惡孱弱與自私之普遍現象，此實爲社會莫大之隱憂，與國家民族之危機。總統高瞻遠矚，深以教育爲國家民族之所繫，

於其歷次訓詞中，均特別強調現時教育的實施，應着重氣質的變化，德性的陶冶，與夫文武合一，術德兼修的提倡，以振發民族精神爲要義。在四十九年教師節訓詞中，特別勉勵全國教師，務必端正教育趨向，曾謂：「反攻復國的前途，仰賴於作育青年的教授和教員，而其所負復興民族責任亦最大，在此救亡復國時，尤重要者，爲倫理道德，現中小學對智育的推展已很普遍，但德、體、羣育還未做到均衡的發展，現中小學的惡補，對青年身心的損害甚大，希文化教育界研究改善。」總統並特別說明羣育的重要，期各教師明禮義，知廉恥，領導青年學生走向光明純正的道路，共同完成反攻復國之使命。並指示可就各級學校，或選擇大中小學任何一級學校，對四育之實施狀況，加以研究，語重心長，仁言利溥。茲本體驗，爰以「四育均衡發展」爲題，略抒管見，藉供參考。

貳、育的界說

「教」與「育」乃一體的兩面，雖各有其獨立意義，但不如兩字相連運用之爲大，惟二者連用成詞，首見於孟子盡心篇中：「得天下英才而教育之，三樂也。」此二字若不連用成詞，或無育而言教，或無教而言育，均不能完成最高的理想，達到至善的目的。然則何以爲「教」？又何以爲「育」？姑引教育字義之解釋，作淺近之分析：按說文解

字上說：「教，上所施，下所效也；育，養子使作善也。」禮記學記篇上說：「教也者，長善而救其失者也。」中庸上說：「天命之謂性，率性之謂道，修道之謂教。」又總統對於教育兩字之分開解釋曾先後昭示數次：最初在帶兵練兵教兵和成功立業的方法上說：「怎麼叫做『教』呢？教就是要教我們的部下或學生，使他們知道做人的道理，和成功立業的方法，使他能够成功一個人，做人的道理是什麼？怎麼才能够教他成功一個人呢？做人的道理，精神上最重要的就是我所講的『禮義廉恥』，禮義廉恥就是我們教的一個精神。我們一定要使得受教的人明瞭禮節，崇尚廉恥，注重清廉，知道恥辱，才算是知道做人的道理，才能實實在在在做一個人！所以我們講『教』，就是要教他們禮義廉恥，使他們知道做人的道理，實在成功一個人。至於所謂『育』是什麼呢？育就是養，養的意義，就是保育，具體的講，就是要給他生活必需的東西，要教他基本生活的方式，即所謂衣食住行四件大事」。次在爲學之目的與教育之要義上說：「所謂教育原係包括『教』與『育』兩件事而言，『教』是着重一切學術技能與做人的道理之傳授與實習而言，『育』是着重體魄精神道德和生活的保育與訓練而言，『教』與『育』雖然是兩件事，但是彼此實有密切連帶的關係，必需並重兼顧，同時實施。然後才算是完全

的教育。」以後又在訓練的目的與訓練實施綱要上說：「教育的意義是什麼呢？就字義上分開來說，『教』就是教導，『育』就是養育，合起來講，教育就是一面教導，一面養育。教和育是要兼行並施，才合乎教育的本義，才能達教育的目的。」綜上論結，通常所謂之「教」，側重於人類知識技能之傳授，通常所謂之「育」，側重於人類生活行為之指導，傳授人類知識技能與指導人類生活行為之「教」與「育」，頗類乎古之所謂「言教」與「身教」之分割。拿現在的話說：「言教」近乎今日之知識教育，「身教」近乎今日之人格教育，前者屬於經師的範圍，後者屬於人師的範圍。明乎此，則不難了解下列各種界說：

一、**教育的界說** 教育是什麼？所云非一，就其領域而言：教育是沒有一定範圍的，因此有人說人的教育不開始於學校，也不完成於學校，換言之；人的教育從有生之日開始，直到離開人間為止，此係一種廣義的看法，廣義的教育，為一種非正式的教育，乃是指一切生活經驗的傳習活動，廣大的社會即為學校，有經驗的前人即為教師，生活的經驗即為課程，模仿的活動即是方法，原無學校與社會之分野。迨社會進步，經驗愈積愈多，非有專人與專校，不能担负起傳遞文化的責任，故爾有學校之產生，此係一種

狹義的看法，狹義的教育，爲一種正式的教育，乃是有目的，有組織，有計劃，上下銜接的正式教育活動，就其定義來說：生物學派之觀念，認爲教育是「幫助個人適應其生活環境」；心理學派，過去分化爲二：一派以爲「教育爲訓練人類之心能」（形式訓練說）；另一派以爲「教育爲心能之形成」（形成說）。現在之心理學者，則又以爲：「教育爲改變人類之行爲」（行爲養成說）；社會學派則以爲「教育爲謀社會之適應，是傳遞社會文化的歷程」。哲學派中的自然主義，以爲：「教育是開發人類潛伏能力之過程」；理想主義以爲：「教育是啓發理性的歷程」；實驗主義以爲：「教育是生長，是經驗的改造」。文化學派以爲：「教育的任務，是個人人格如何在社會文化中，獲得其發展與充實。」綜觀各家之言，雖各有所長，但亦各有所短，很難獲得一個確切滿意的回答。我認爲教育的意義，從通俗簡要的說來，就是指導人的生活方法。易言之，就是教他們如何適應環境的活動，和改造環境的活動。因爲讀書、寫字，不過是教育中的一部份，整個的教育，除讀書、寫字之外，還有許多部份，其價值與讀書、寫字相等，或者還要超過讀書、寫字。過去的見解，以爲讀書、寫字，已盡教育之能事，實在是一種極大的錯誤，以致養成許多不辨菽麥的書呆子，不辨菽麥，就是不能適應現有環境，既不能適

應現有的環境，自然談不到改造環境。這樣；是一種死的教育，而不是活的、動的教育。現在我們所需要的教育，是教與育密切聯繫的教育，也就是希望「身教」與「言教」打成一片的教育，更直接一點來說：就是希望四育均衡發展的教育。

根據以上的分析與研討，進而再論四育的境界，似乎比較簡明扼要，同時也可減少許多暗中摸索。其四育之界說，分敘如次：

二、德育的界說 所謂德育一詞，以現在的標準來說，即是四維八德之總稱，分析言之，則爲禮、義、廉、恥與忠孝仁愛信義和平之分目，其實施的目的，在修養健全人格。李相勗先生之訓育論中謂：「訓育以培養高尚品格爲目的，故一名德育」；吳俊升先生在其德育原理一書中亦謂：「道德教育，有時亦稱品格教育」；鄧芝園先生在其道德教育論一文中所擬道德的定義是：「社會生活的規範」；相菊潭先生在其訓育新論上以爲道德的定義爲「人類共同生活的理則」；江良規先生在其體育新論中以爲品格的定義是：「學習的互相貫通」；楊希震先生在當前道德教育的兩大使命一文中謂：「道德兩字爲現成的熟語，在表面上看似不可分，然在概念上說，其含義是不相同的。『道』是普遍的，『道』也是抽象的，『德』是特殊的，『德』也是具體的，由此可知『道』是屬