

義興信記
自在江蘇
揀選古今
書籍發行

爲命虛冒截下題

劉九官

命以交鄰可觀鄭國之爲焉

分破題字
圓穩交貼

夫命未易爲也而鄭之爲

命固有獨善者夫子所以重念其爲欺

承明題意切定
鄭國絕不犯下

今夫小國

之事大國也事之以皮幣事之以珠玉

人手卽
用皮幣

珠玉陪辭令

辭令未宜百計難免乎侵伐辭令既善尺牘可息乎

擒題明爽

戰事

承上辭令作爲雙聯
開合用筆工整流利

夫乃歎說辭之所關甚重斯經營之所

係非輕矣

收合爲字筆意圓穩
重輕二字是鍊字法

吾竊有感於鄭之命焉夫命未有

不賴於爲者也然而命在於鄭固有難焉者

講下數語全題俱出
折入鄭國親切指點

爲大國之命易爲小國之命難鄭固壤地褊小者也爲強國之命

易爲弱國之命難鄭又勢處積弱者也

二比先頤鄭國之命留在爲字爲兩大比實詮地步

雖然鄭國小矣而以小事小彼此尙可以相諒則命雖難猶未見

其難也鄭固弱矣而以弱際弱釁隙亦可以不生則命非易猶稍

覺其易也

二比又就小國弱國講命字極見爲命之難正爲下文數句作翻勢

乃僻處彈丸介於兩

大不合於晉則晉伐不協於楚則楚爭卽合於晉未合於楚楚未

必不逞其威也協於楚未協於晉晉未必不肆其殘也以此思命

難何如乎以此言爲難孰甚焉然而鄭固有克成其命者鄭固有

特重其爲者

此一段借晉楚兩大極力翻歎爲命之難痛快淋漓毫髮無憾拍合鄭國之命妙極自然

東方諸

侯晉實征之豈於鄭而有所避乎乃何以昔也交鄰四五年不靖

擾攘今也修好數十載不被兵甲則命之所孚者深皆命之所作
者善也夫安得不深思其爲也漢陽諸姬楚實盡之豈於鄭而有
所畏乎乃何以昔也奉檄而往于里有蠶食之憂今也載書以行
四封獲鳩安之慶則命之所全者大皆命之所出者審也夫安得
不重念其爲也二大比以晉楚分意切實詮發爲之而粗不如爲
之而精然自恃其精已有不免於粗者鄭之命固已精而益求其
精者也所以內焉不失已者亦外焉不失于人抑爲之而疎不如
爲之而密然自恃其密已有漸流於疎者鄭之命固已密而益求
其密也所以高焉而不流於亢者亦卑焉而不鄰於靡後北於題分一絲不

是者乎
三
濫而下文數項均合在
箇中真小題聖手也
試詳言之鄭之應對諸侯鮮有敗事也有

以夫

從時勢之難爲處勘向爲字實際不必有意含下而下意自歸

籠絡
弟九鳳謹誌

切實發揮照下渾括極沈着極痛快
吟舫

雖曰臧武仲以防章承上注下題

常泮渠

人亦有言何妨爲魯大夫解也

人字對下吾字次句暗扣日字

夫人卽欲爲請後

解亦可爲以防解乎人雖有言亦何妨任其爲武仲解哉

承題地

題意扣定日字明爽

且事之斷無可解者而或有人焉代爲解之此不必禁

之使不解也

入手倒攝下文暗擒日字繁扣雖字

顧欲原其心以解之實不過據其

迹以解之

轉筆着意註中迹字仍句句扣住日字

夫至於第據其迹以爲解則人卽

善解亦究無殊於不解焉耳矣

收合本位恰得雖字神理

異哉武仲請後而乃

以防哉當日者將何說以解之乎

倒領自醒

或者謂其請後也殆

不忍斬先人之祀此孝之謂也於是而以孝謂之然而謂孝之言

其果爲定評也耶或者謂其請後也殆不忍絕後人之統此慈之
謂也於是而以慈謂之然而謂慈之言其果謂確論也耶二此以
意正註中其迹非要意蓋嘗卽其如防之目想其致請之言有曰
虛虛撲到雖字之神

曰苟守先祀無廢二勳敢不避邑說者謂是蓋以可哀之意而發
爲卑遜之詞於是而代爲恕者有言矣於是而代爲原者有言矣
詩有之曰舍旃舍旃苟亦無然其卽此人之爲言也乎此一一段叙
在是切曰字生情引今夫人有懲於持論之苛也而曲爲恕之往
用詩經如出已手往不究其全而特設爲偏見之評究之合偏全以建公議覺其言
可倡之於一人而未必遂和之於人人謂其恕之無可恕者正難

拘於人言也。抑人有慨於樹議之嚴也。而從而原之。往往未窺其
深。而特傳爲淺見之論。究之統淺深以立定衡。覺其言卽從之於
人人。而究難弗違之於一人。謂其原之無可原者。非可任乎人言
也。二大比凌空立論。合下無迹。偏見淺見對下。不要君。夫其先武
而評論等字。却是扣定曰字。詮發雖字不同。泛設。仲嘗奔邾矣。何弗聞邾人有代請之言。乃邾人所未爲達者。而獨
以防達之人。殆忘乎其以防而輕爲談吐也。能勿於人言而泛然
置之。且其後武仲嘗奔齊矣。何未聞齊人有代請之言。乃齊人所
未爲白者。而獨以防白之人。殆忽乎其以防而妄爲駁辨也。能勿
卽人言而毅然斷之。後比以奔邾奔齊作陪襯。切定武仲逼下。日
愈險。扣曰字更緊。然歸雖字。却是虛神。

不要君人雖言之吾豈信乎哉

要君全從以防看出註中其迹非要句曰字卽從此生根文攝
下意於曰字之前前半俱從其迹非要意生發中間擲筆空中
虛合下意却是坐定曰字以扣雖字仍自神不外散後比扼重
以防對下更真布置有局篇法勻稱

原評

審題確鑿用筆明快如老吏斷獄不用繁言而罪已定

吟舫

是賢乎 截上題

劉九官

賢自有真知逆億之不足尚矣

首句破題面次句抱上輕圓

夫賢未易言也

先覺而歎之逆億者又何足尚乎

承明題意且抱上醒題

且自賢者不概見而

世之矜才恃智者遂自謂能過乎人矣

人手明擒賢字反扣本位

不知自矜其

才而才不足重自恃其智而智何足多

轉筆仍用反勢筆意工整

而顧栩栩然

負異於凡庸吾不知其所異者安在也

收合清穩通講俱用反筆

詐與不信不

逆億而先覺如是

領上明淨虛虛落出是字

是至誠者其心而至明者即其心

也仰清光於坐照固非昧昧者之所得而同是至虛者其德而至

靈者即其德也緬神明於知幾又非察察者之所得而比

二比即接是字

詮發清晰正撲
賢字極其透露

所謂賢者其在是乎

點題

賢視乎心心有所蔽非

賢也心有所防亦非賢是固無所蔽其又何所妨乎不曲擬萬物

之情而萬物之情莫能遁不自炫一人之識而一人之識有獨真

縱事變雜投未必盡絕其黨而欺罔燭於先幾卽彼彰往察來者

亦不過如是之昭融耳謂非清明在躬者乎賢承事德德有所擾

非賢也德有所惑更非賢是固無所擾其又何所惑乎不必存發

伏之心而匪人不得售其計不必懷挾微之念而宵小不得肆其

奸卽危疑百出未必悉絕其萌而僞妄窮於當境諒彼探頤索隱

者尙未必如是之洞澈耳謂非志氣如神者乎

兩大比寔詮賢字
筆筆深入語語切

當極盡題之能事

以是知微以爲智者未足爲賢也猶是觀變之心而有

意以窺之其情著與無意以窺之而其情亦著者當必大有分矣

人挾私智之僞我本介石之貞而知微知彰早以出類而扶萃以

是知察以爲明者不可爲賢也同一審幾之念而有以以籌之其

情彰與無心以籌之而其情亦彰者當必大有殊矣人思患而預

防此本靜以制動而無思無爲自足絕類而離倫

後比用兩陪襯托醒題意思入

題中神趙象來用智者尙知所法乎

實義既透虛神亦合表裏俱徹水到渠成

弟九鳳

成竹在胸借書於手深入豁出題蘊畢宣

吟觴

吳仲玉漢書卷八十八
卷八十八

卷八十八
卷八十八

卷八十八
卷八十八

卷八十八
卷八十八

卷八十八
卷八十八

卷八十八
卷八十八

卷八十八
卷八十八

卷八十八
卷八十八

卷八十八
卷八十八

卷八十八
卷八十八

卷八十八
卷八十八

驥不稱其力

截下題

劉九官

力不足稱觀於物而可知矣

首句破題而次句暗扣驥字

天驥非無力也而其

所以稱者則不在乎此稱驥者其知之

承明題意用筆顯露

今夫有非常之

名者必有非常之實者也

起筆暗擒驥字照下德字

實有所重輕

焉者不得而富之實有所先後焉者不得而該之

承止實字申明本題豁人心目

苟不究平其本而徒據乎其末

轉到稱力則超羣軼衆之品幾何

不湮沒於流俗之贊揚而其真不出也

終到本題氣舒以達古文得意之筆

試以驥

論先出驥字

均是馬也而特稱為驥則所以膺天閑之選者其謂

之何猶是馬也而其稱為驥則所以標上駟之名者其謂之何

比二

先言稱驥而求稱驥之所。或者曰以其力也。我馬虺隤。我馬元黃。以然全爲稱力者。作聲勢。不免半途而自廢。而驥無慮此也。此驥之所以不愧爲驥也。進退不可周旋。不能每覺外彊而中乾。而驥不若此也。此驥之所以獨稱爲驥也。此二比。詮發稱力故。作曲折局勢開展。是稱其力也。夫驥也。而果稱其力哉。照明稱力虛喝不謂驥爲無力。驥亦何嘗無力也。大車以載積。稱力神來之筆。中自無或敗之慮。然力足任重。固有善用其力者矣。不思其善用者。爲何而第見以車伾伾以車祛祛。遂謂上乘之良。不外乎此。是稱之而反以失之也。所謂驥者。不爾也。謂驥不足於力。驥亦何嘗不足於力也。一日千里。行地足應。無彊之占。然力足致遠。又有善

成其力者矣。不想其善成者爲何而第見載驅薄薄載驟駸駸遂
謂神駿之頌卽在乎此是稱之而反以誣之也。所謂驥者不然也。
二大比從力字起言驥未嘗無力而能善用其力苟不知其具無
善用而第以力稱是稱之而反失之煞到不字妙合題位。反面。
論稱之以力驥將仰首而悲鳴第畧其內而稱其外則凡優於力
托出題意倍醒。
者皆可以驥名之也。而天下之驥自此多且無論以力稱之驥將
伏櫪而永歎第畧其深而稱其淺則凡欲爲驥者皆將惟力是尙
也。而天下之驥自此少。後二比言以力稱驥驥固不欲第以力稱
驥天下之僞驥必多天下之真驥必少矣
蓋有德焉此驥之所以稱也。

逐層洗刷自能生出妙義善作文者固不久善於審題反復諷

誦並可悟讀書之法 第九鳳

此截下題驥一層力一層稱力一層不稱其力一層題凡四層
作文亦宜照此用意層層剝入方覺透露不遺此文逐層詮發
猶能將德字涵蓋其中有匣劍帷燈之妙故稱絕技

吟舫