

當代各種主義

社會主義・法西斯主義・資本主義・共產主義



艾本斯坦
文矩

著
譯

當代各種主義

威廉・艾本斯坦 著
文 矩 譯



龍田出版社



當代各種主義

著者·艾本斯坦

譯者·文 矩

發行人·謝 顯

出版者·龍 田 出 版 社

台北市羅斯福路三段二七一號二樓之一

電話·(〇二)三九六一〇三三、六

郵撥·一一一四七三號

登記·局版台業字一七一號

再版·中華民國七十年十月

定價·一二〇元

TODAY'S ISMS

第一章 社會主義

歷史背景

羅勃·歐文：資本家社會主義者

四九

社會主義與民主政治

一二

社會主義對抗共產主義

一六

影響社會主義思想和政策的因素

二四

社會經濟的變遷與改革

三七

國有化的問題

四七

今日社會主義的困境

五七

發展中國家的社會主義

六二

第二章 法西斯主義

法西斯主義的社會背景 七〇

極權主義的心理根源 七七

法西斯主義理論和政策的要素 八二

法西斯經濟：組合國家 九三

培隆主義：阿根廷的個案 九八

法西斯主義仍然是個威脅嗎？ 一〇三

第三章 資本主義

民主政治的兩種概念 一〇八

民主的生活方式 一一二

民主政治的法則 一二六

政治民主的條件 一三〇

民主政治的心理根源 一三五

個人自由與國家安全 一四五

英國對公民自由與忠誠間的調適經驗 一五五

古典資本主義 一六〇

現代資本主義的消長 一六六

資本主義民主力量的泉源 一七三

爲何社會主義未曾在美國蔓延 一七八

新的多元化經濟 一八四

福利國家政策 一八八

第四章 共產主義

經濟史觀 一九八

社會變革的動力 二〇四

革命：惟一的出路 二〇七

馬克斯之人本主義與異化說 二一二

資本主義的經濟矛盾 二一七

服務經濟的興起 二二二

今日馬克斯的面貌 二二八

列寧對共產主義理論的貢獻 二三四

由馬克斯到列寧 二三八

今日共產主義的理論與政策 二四二

共產主義造成的社會經濟變化	二五五
共產主義、清教主義以及反文化	二七八
共產主義力量的來源	二八三
共產主義弱點的根源	二九五
對俄共的叛離	三一〇
戴著人本外貌的社會主義	三二〇
中俄共的衝突	三二六

作者序言

本書分析當代四種主要的主義——法西斯主義、共產主義、資本主義和社會主義。由於篇幅有限，本書將集中討論那些塑造世界命運的主義，至於其他許多重要的運動和思想，無論其為哲學者、政治者、社會者或經濟者，因其對人類思想鬥爭的影響有限，故不在此一一詳論，僅就其與本書四大主義相關者擇要論述。因吾人若對某主義所吸引對象之人格特質和心理動機無所了悟，則根本難以明瞭任何重要的體系，故本書對上述四主義之心理根源尤加重視。人類天性不同之觀念，實為各種主義的基礎，據此吾人可明瞭包含全體社會生活的完整體系，而非僅特定社會、政治或經濟制度的搜羅整理。最後，本書也深入分析了各大主義的歷史經緯。共產主義和法西斯主義在國際間皆以強權姿態出現，同時對民主和立憲政府深懷敵意，因而易成為權威或極權的體系。相對言之，資本主義和社會主義，則是由具堅實民主傳統和民主體制的社會演進成功地。

各大主義的本質和重要性，經常隨著世界思想與力量均勢的異動而演變。不久前，法西斯主義還是民主社會的主要挑戰，以資本主義和社會主義為敵。後來，雖然法西斯強權於二次世界大戰土崩瓦解，但法西斯之陰魂迄未消失，議者以為今日法西斯主義之威脅，不復來自德、意等前法西斯國家，而是生自如美國之類的民主領導國，因彼等皆受困於致命的社會

疾疫——如城市墮落、種族衝突、作奸犯科，以及民情騷動等。

至於共產主義，經史達林三十年恐怖統治後，黑魯雪夫採行了較自由化的政策，但在黑氏下台後，其繼位者又恢復較嚴厲的統治，但也沒完全回復至史達林主義。最近，中共以加強國家控制以達成「純粹共產主義」的內部政策，與強化和美、日示好的外交政策相結合，但仍舊保持對蘇聯的敵意。較小的共產國家則有著各式相異的內部與外交政策，從阿爾巴尼亞——內政上最極權，外交上最親中共者——到南斯拉夫，真有霄壤之別，後者以內政較其他共產國自由，外交同時獨立於蘇俄、中共和美國而著稱。

然而，在五花八門，翻雲覆雨的世界局勢的幕後，各大主義仍有其基本的原則與政策。本書之主要目的，是分析這些基本的原則與政府，並利用闡釋性的材料，如重要時事，重要的社會和經濟統計資料、圖表、以及插圖等，使分析更趨生動活潑。

加州大學聖塔巴巴拉校區

威廉·艾本斯坦謹誌

社會主義



第一章 社會主義

歷史背景

社會主義究竟何時興起已甚難考證，有人主張柏拉圖（Plato）「共和國」（Republic）書中的理想均富政體即是社會主義，因為統治階級無私有產業而均享所得。另有人宣稱聖經中的舊約早已傳達了社會主義的訊息，其中有保護工人、女子和孱弱者的經文。早期基督徒反對所謂「各力爲己」的觀念，而且在日常生活中實行了社會主義；中古時代許多教派和社會運動，絕大部份是宗教性質的，攻訐財富和商業行爲均是邪惡，不能與基督教徒生活並存。這些教派常退隱獨居，苦修自課，在同胞手足之情中安貧樂道，以表示反對他們周遭盛行的貪婪之風。

在文藝復興和宗教改革時期，反對財富不均的浪潮又起，新的爭議逐漸將舊信仰和新的理性主義融和起來，如摩爾（Thomas More）所著「烏托邦」（Utopia, 1516）一書，即爲明證。於十七世紀英國發生清教徒革命，與主流的中產階級運動同時興起的還有一個更偏激的團體，所謂的「發掘者」（Diggers）或「眞平等派」（True Levelers），他們要

求將廢置不用的土地收歸公有。雖然這個團體壽命不長，但他們對私有土地財產的強烈抗議，對後世有著相當的影響力。

除開這些早期社會主義發展的歷史，較為恰當的說法應該是，現代工業資本主義促使社會主義成為政治主流之一。就社會主義含有反抗社會不公的意識這點說來，社會主義與西方文明的歷史同樣久遠，這種意識特別重要，因為沒有了這個反抗意識的社會運動，就不成其為社會主義了。在希臘和猶太基督教思想裡，美好的生活絕不可能奠基於財富之上。

社會主義的另一特色，就是反對以金錢為人類相互間的主要聯繫，其實這種主張也不僅僅出現在社會主義的傳統裡，許多非社會主義者也曾極力抨擊此類「現鈔交易關係」（cash nexus）。若我們不僅以反抗社會不公這種眼光來看社會主義，而由歷史的角度更深一層來看，則社會主義是由於產業革命才成為有影響、有組織的政治運動。

正如共產主義好似只發生在尚未經歷全面產業革命的國家中一般，民主社會主義主要是在已經相當工業化的社會裡成長發展。

在自由的風氣尚未根深蒂固的社會裡，工業化往往導致情勢的緊張，最終不是步入獨裁政治（西班牙、葡萄牙和巴西）就是走向極權政治（德、日的法西斯主義或蘇俄、中國的共產主義）。每個獨裁或極權國家所掌握，或是意欲擁有的政治權力，可以由政府之創制權和對社會經濟的控制力，看出其深廣的程度。

然而，工業化若發生在較自由的社會（如西北歐、北美洲、澳大利亞和紐西蘭），則經濟發展的目標是個人的福利，工業資本主義所導致的緊張和衝突，將會促成民主社會主義或

福利國家的出現，而不是法西斯主義或共產主義。

獨裁政治和自由社會間的基本差異，可以解決許多混淆的觀念。也就是說，究竟法西斯主義經濟是社會主義式的（因為國家對經濟活動多方管制）？還是資本主義式的（生產工具爲私人所有）？這個問題常引起爭議。

這種爭論永無終止而且無法解決，因爲有個錯誤的前提：世界的經濟體制不是社會主義就是資本主義，僅止於此二者。事實上，以民主方式運作，尋求個人福利的自由市場或福利經濟，和以高壓強制方式運作，追求國家集體力量的高壓或統制經濟，才是世界經濟體系的兩大分野。資本主義和社會主義同屬以福利經濟爲主導的經濟體系，而法西斯主義和共產主義則同屬統制經濟體系。

各主要經濟體系內的種種經濟制度間也都有著重大但非關鍵性的歧異，社會主義和資本主義在如何提供最大福利給人民大眾的方法上各有主張，前者信仰集體創造財富和共同努力，後者則強調私有財產和個人的奮鬥。

法西斯主義和共產主義，對於如何最適運作經濟以服務國家的問題，並非全然持相同的看法。但是兩者都以國家的實力爲目標，而且使用幾乎完全一樣的手腕（由溫和壓制漸進到奴工集中營的「矯正」），使得法西斯主義和共產主義間的差別，幾無意義可言。

當然，社會主義在某些方面反對資本主義，但這種對抗就像孩子反叛父親一般，並不是陌生人間的全面戰爭。正如同忤逆的孩子常套用父親的辭語以針鋒相對，社會主義也有一大籊筐的資本主義價值和態度可效仿，尤其是實用功利主義，以與其先輩辯爭。

在財產的問題上，社會主義就由資本主義處承繼了一個基本目標：維持工作和所有權的一體。在十七和十八世紀時，現代資本主義剛剛萌芽，這種一體性是實際可行。在洛克（John Locke）時代的英國和傑弗遜（Thomas Jefferson）所在的美國，一般農莊、商店或是工廠規模都還小，可以一人或一家同時持有和經營，達到工作和所有權的一體。這種一致的最威脅來自國家，因為國家企圖命令、規劃、干預……總之，國家想在經濟事務上扮演全能者的角色。此類態度常招來自營企業者的怨憤，因為他有能力料理他自己的事業，那些自以為是的官員只能徒增麻煩罷了！

當資本主義逐漸發達，主要是工藝技術的進步，使得自營（家庭）式的所有權和工作漸漸為大規模企業所取代，吞沒了過去資本主、所有者、經營者一脚踢的經濟體系。當工業化企業的規模愈大，工作就變得愈為社會化與集體化，可是所有權還操在私人手裡。

為了恢復工作和資財間的階級和諧，社會主義改革家面臨兩種抉擇：（一）將大規模企業支解為小單位，使得工作和所有權能再度結為一體，屬於一人或一家。（二）採行集體所有制。

前一方案在農業上是極為可行，因為大塊田地可以實際割散分給無地的農民，如十八世紀革命期間的法國就曾如此做，本世紀內的墨西哥和瓜地馬拉，二次大戰後的意大利，還有最近艾倫德（Allende）總統治下的智利皆採行此措施。將大塊田地分割，在經濟價值上究竟是利是弊，目前還是眾說紛云，莫衷一是。許多土地改革造成的小農地，其生產力還比不上原來的大農田。然而，一個改革政府寧可以降低生產力的代價，換取一個獨立農民階級所造成之更大的社會利益。總之，農業技術還不會太複雜，所以大農地還可分割，而小單位經

營仍能具有相當的效率。

在工業上，這種方式就不足取了。一個汽車或飛機工廠不可能分割成千萬個部份，每一部份都由一個工人操作和掌管；現代工業化企業受其工藝技術本質之影響，惟有走上集體工作和經營之途。因而，面臨如何使工業上的工作和所有權恢復一體，社會主義者自然想到了集體所有制，就如同古典自由派從個人工作的事實，推論出個人所有權的道理一樣。在古典自由資本主義和民主社會主義兩種體系裡，都有著一基本的觀念，即財產的所有權最終將本於工作、努力和勤奮，而不是法律、風俗或血統關係。

現代政治和經濟自由主義的先驅洛克，視人類勞動為財產所有權的基本，而財產的價值則本於勞動量和自然資源的「混合」。社會主義者接受洛克派和資本主義對勞動的理論。自洛克的時代以還，勞動在工藝特質上有所改變，但在倫理的含意上則沒有不同。若資本主義的推理為個人工作則要求個人所有，那麼社會主義的推理該是，集體工作則要求集體所有，因集體工作乃經營企業組織的惟一方法。

在農業、自由業（醫師、律師等）、藝術業和某部份零售業、服務業和製造業方面，小的單位在技術上也能有效經營，社會主義者贊同資本主義，認為應維持私有財產權並加強之。因此，像丹麥和紐西蘭之類以農業為主的國家，社會主義政府樂得長保政權，因為農民熱心支持社會黨的政策以保有他們的經濟完整和個人主義，其中有低息信貸、保證平衡價格，和許多其他保護小農免受銀行、保險公司和大批發商控制的政策。

羅勃·歐文：資本家社會主義者

社會主義和資本主義間有著承繼的關聯，第一個現代的社會主義者就是個富有成功的資本家，這說明了二種主義間的關係。歐文（Robert Owen, 1771 ~ 1858）是第一個使用「社會主義」這個名詞的人，他被認為是英國社會主義的創始者。歐文是個白手起家的資本家，他在四十歲時發家致富。他判斷事情穩健而實際，對於保守派經常向改革者質問的：「你這輩子經手過薪水簿嗎？」，歐文能從容應付，因為他有過經驗。在他所著「社會新論」（A New View of Society, 1813）一書裡，歐文自稱是一個「金錢利潤的製造者」。

他的觀點得自他親身經營企業的經驗，不像馬克斯那樣在大英博物館的圖書室裡閉門造車。歐文將他的著作奉獻給大英帝國太子攝政閣下；他與馬克斯和列寧不同，未曾避難海外，是個尊貴富裕，道道地地的英國佬。他認為喝酒是犯罪的誘因也是悲慘痛苦的根源，他的善惡標準可以溯自佛蘭克林（Benjamin Franklin）。

他非但不認為資本主義英國是個不人道的地牢，反而形容英國的憲法是「迄今所完成籌慮最週到，最開明者之一」。他不妄信惡能在一夕間轉變為善，而強調以「漸進的廢止與修改」來對付不公平的法律與境遇。他強烈反對革命性改變宣稱的幸福，感覺到「英國現在的憲法足以適應變革，無需擔心會遭遇高壓或倉促變動所帶來的惡果」。