

文選

冊五

文選考異卷第五

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷二十五○贈何劭王濟○注毛詩傳曰

何校去傳字陳云傳字衍是也各本皆行

○爲

顧彥先贈婦○注集亦云爲顧彥先

案顧當作全見前卷士衡詩題下注亦者卽亦彼也不知者誤

謂亦此題而改之耳二陸同作不得歧異明甚今世行一二陸合集又將士衡題一槩盡改成顧字則更誤中之誤也袁茶陵二本合併此

節注入向曰下文句咸失注徘徊相伴譬若電伐陳云伴當作佯相其舊難以取證今不復論注徘徊相伴譬若電伐佯見楚辭伐滅誤

案所校是也○荅兄機○注不相能也日尋干戈以相征討

袁本茶陵本無

也下九字案各本皆非見下

注以服事夏商

袁本茶陵本無此五字案此上起左氏傳至末一節注與前卷全同依善

例但當云參商已見上文蓋各本皆誤複出尤又從而補之皆非善之舊

○荅張士然○注曹植出行曰

案出上當有亟字各本皆誤復出尤又從而補之皆非善之舊

公山詩注引可證感念桑梓城

袁本茶陵本有校語云城善

但傳寫誤善亦作域非與五臣有異二本據所見誤字作校語耳

袁本辛苦作苦辛是也茶陵本亦誤

倒○荅盧諶詩○注段匹磾領幽州牧諶求爲匹磾別駕

袁本茶陵本無州下

牧諶二字及爲下匹磾二字案無者是也尤誤取五臣良注衍字添耳

有校語云妾袁本茶陵本

嗣宗之爲妄作也袁本茶陵本善作忘案二本所見非也作忘不善通必傳寫誤而尤改正之者

不長鳴於良樂

袁本茶陵本無長字案此或所見不同今

考無所注適祇適也陳云上適字衍是也各本皆衍厄運初遘案遘當作構袁本注作

構案構字是也所引小雅四月傳文茶陵本刪去此八字大誤

注毛萇詩傳曰遘成也

袁本遘作

注乃云遘遇也各本所見皆以五臣亂善而失著校語尤因此并改注字益非

注毛萇詩傳曰遘成也

袁本遘作

構案構字是也所引小雅四月傳文茶陵本刪去此八字大誤

注善馬香草何校馬改烏是也各本皆誤

注杜預

左氏傳曰陳云傳下脫注字袁本茶陵本此上有不慮其是也各本皆脫

裹糧攜弱敗唯義是敦八字云善無此

二句案各本所見皆非也詳詩每章十二句傳寫共脫三處非善自無下二處皆經尤校改正之唯此仍其舊爲失於檢照也又疑善尚

有注爲并脱一注張晏漢書曰何校書下添注字

注倚篠異幹何校節今注莫可考

是也各本皆脱

奇是也各虛滿伊何蘭桂移植

袁本茶陵本有校語云善無此二句案二本所見非也傳寫誤脫說見上

尤校改正之其脩補之迹尚存光光段生出幽遷喬

袁本茶陵本有校語云善脫此也又疑善亦尚有注莫可考

二句案傳寫誤尤校改正之說見上此二句善注各本具存益足證非善自無也凡袁茶陵二本據所見爲校語未嘗謂善真如此讀者每誤認觀此可曉然矣

注夫招大夫以旌

袁本茶陵本旌作於案正文作於於即旌字陳云上夫字衍是也各本皆

衍○重贈盧諶○注以激諶素無奇略

何校素上添一諶字是也各本皆脫注非得公

侯案非當作光

注已見謝惠連張子房詩本亦誤惠連茶陵本所複

侯各本皆譌出更

○贈劉琨○注宋伯謂晉侯曰何校宋伯改伯宗是也各本皆誤

注周易繫辭

袁本茶陵本辭下有文字是也注老聃謂崔曜曰瞿依今莊子改未是也袁本亦誤

曜注楚子和氏

案子當作人良謀莫陳或所見不同今無所考

使是節士

袁本茶陵本使作狹云善作使案各本所見皆非也善自作狹注云故尤而狹之傳寫并注中皆譌爲使乃不可通此即

是節士

袁本茶陵本使作狹云善作使案各本所見皆非也善自作狹注云故尤而狹之傳寫并注中皆譌爲使乃不可通此即

善五臣無異而當訂正者注達志也

陳云志也當作亦樂見幽通賦是也各本皆誤

注道德於此

何校德改得陳

同是也茶陵本作得袁本亦誤德

袁本茶陵本

注秦繆公問內史瘳曰

瘳作瘳是也

注夫差以甲

兵五千人

何校夫差改句踐陳同是也

○贈崔溫

○注公宮之長

何

公宮改六官陳同是也各本皆誤

○荅魏子愾○注惕惕猶切切也

陳云切切當作忉忉是也所引

防有鵠巢二章

○荅靈運○注高軒以臨山

案高上當有開字各本皆脫

注伊余

志之懷慢愚

袁本茶陵本之下無懷字愚下有兮字是也又茶陵本志作懷亦誤

○於安城荅靈運

何

城改成莊

同陳云城成誤是也各本皆譌

○響

袁本茶陵本作響

○悅

袁本茶陵本作悅

○同

案各本所見皆非也詳詩以嚶鳴與上華萼偶句非善獨作嚶嚶乃傳寫誤

又何云五臣作嚶鳴向來不知校語但據所見故何以嚶鳴專屬之五臣耳後酬從弟惠連詩

鳴嚶已悅豫五臣亦作嚶鳴疑彼各本所見善誤倒

注陸機贈馮文熊詩曰

案熊當作羆各本皆譌

注京

畿千里

陳云京邦誤案所校是也正文

注跬以一足行爲

袁本茶陵云封畿卽邦畿耳各本皆誤

是注曹植與吳重書曰

陳云吳下脫季字案非也重卽季重刻見前

○西陵遇風獻康樂

○注阿谷之隊隱也

陳云隱下脫曲之汎三字見前惠連泛湖詩注是也各本皆脱

○注焉得萱草

案萱當作詣觀下可見各本皆誤

○還舊園作見顏范二中書○注陸機弔魏文帝

柳賦曰

何校魏下添武帝文曰庶聖靈之響像魏十一字陳同是也各本皆脱

○注徐羨之等

何校徐上添誅字是也各本皆脱

質弱易版纏

袁本茶陵本版作板音百蠻何校改板陳云板板誤案所校是也注同未當有善音今脱注

衛生之經乎

茶陵本無乎字是也袁本亦衍後脩去之

○注司馬彪曰生

茶陵本生上有衛字是也袁本亦脱

○登臨海嶠初發彊中作與從弟惠連

○注文章常會

何校常改賞陳同是也各

譌攢聚之也

茶陵本無之字陳云之字衍是也袁本亦衍

○酬從弟惠連○注善養曰

案養當作卷各本皆譌此讓王篇文也

卷二十六○贈王太常○注若險危大人

袁本茶陵本若作以是也

○注山海經曰

丹穴之山有鳥焉其狀如鶴五采名曰鳳鳥

案此二十一字不當有下云丹穴已見東京賦

彼注所引卽此文無庸復出明甚各本皆衍以此推之善注失其舊者多矣

注爾雅曰列業也

案爾當作小業當作

次各本皆誤又陳云烈業也釋詁文不當誤引以釋列字蓋五臣本作烈故有此注後誤入李注并訛烈爲列其說非也袁茶陵所載五

臣銑烈美也之注自在且引爾雅曰亦不合其例此爲善注無疑必小譌作爾乃改次爲業耳

○直東宮荅鄭尚書

○皇居體寰極寰作環是也

袁本茶陵本注何異絲桐之閒哉

陳云異與誤是也各本皆譌

和謝監靈運○注汀水際也

案際下當有平字各本皆脫前登臨海

嶠詩注引有可證說文云汀平也

平

或从平韻會舉要曰謂水際平地是矣不知者誤刪之

興賦究辭棲

袁本茶陵本棲作悽陳云

玩有校語云善作賦案詳善有玩愛也之注則善亦作玩各本所見

爲誤又案此注玩愛也上引說文云興悅也考說文在女部云艸說

也依善例當引作艸而下注艸興異同今本恐經後人竄改致失其舊疑不能明矣

○荅顏延年○注侵謂之

侵

案上侵字當作

○

高齋閒坐荅呂法曹○注魏武帝善哉行曰

陳云善哉當作短  
歌是也各本皆誤

○在

郡臥病呈沈尚書○篴笠聚東菑

袁本篴作薹注盡同茶陵本盡作  
薹案考宋本謝宣城集作薹驗其

集如撫机作枕風雲作煙之類與五臣每合是善薹五臣薹袁茶陵  
不著校語者非又善注引毛詩臺笠細撮傳臺所以禦雨皆作薹而  
於其下云音臺恐亦經竄改失舊依善  
例當引作臺而下注薹與臺同音臺也注浮蟻在上洗洗然

案洗洗

當作汎汎各本皆誤○暫使下都夜發新林至京邑贈西府同僚○注荊州圖記

曰當陽東有楚昭王墓

袁本茶陵本無記當陽東有五字

注登樓賦曰所謂西接昭

丘也

袁本茶陵本無西接二字又陳云曰字  
衍是也各本皆衍案與彼賦注可互證

○訶王晉安○注周易

曰子字案此尤刪之非○奉荅內兄希叔○注後至行軍參軍

陳云後上

脫遷字至字衍行軍二字當乙是也各本皆誤注選太子太傅功曹掾

茶陵本選作遷是袁本亦誤選

寂

蔑終始斯用五臣也案蔑卽蔑別體字耳始字義未安或各本所見

茶陵本有校語云蔑五臣作蔑始五臣作如袁本正如此

善傳寫誤注無明文不可考

庶子及家臣何校臣改丞陳二云臣丞誤案各本皆作

臣詳五臣良注家丞亦家臣也是其本

作臣意取與下民陳濱爲協然庶子同是家臣而以及爲言殊乖文義恐此詩自通協丞字善並不作臣故但引家丞更無申說也各本

皆以五臣亂之注致足樂之是也陳同注贈盧諒詩曰陳云

諒上

而失著校語

各本皆誤

脫子字案非也此如公幹稱幹季重稱重之例○贈張徐州稷○注投來修岸垂

陳云來當作耒是也

各本皆誤注疵痛也陳云痛病誤是

注齊以荊州爲北徐州也

陳云荊州二字衍案

所校是也謂卽鍾離之徐州而加北字耳各本皆衍○古意贈王中書○注漢紀曰秦遷於琅

邪之臯虞案曰當作由以十一字爲一句王文憲集序其先自秦至

宋注引琅邪王氏錄云其先出自周王子晉秦有王翦王

離云云卽所云由秦遷也漢紀漢世也集序離翦之止殺吉駿之誠

感注引漢書王吉琅邪人卽所云漢遷琅邪也琅邪王氏錄者何法

盛晉中興書之篇目此注所引晉書未稱何家疑亦琅邪王氏錄文與集序注所引本相承接各本皆誤讀者勘察今特訂正之○

贈郭桐廬出溪口見候○湍險方自茲

茶陵本險作嶮云五臣作險袁本作險案袁本所用五臣

尤亂之○河陽縣作○連陪廁王寮茶陵本云五臣作違袁本云善也去陪臣而廁王寮也案各本所見皆非也違去連字不可通傳寫誤耳注浩蕩或爲濟蕩音西案此不可通必有譌見難以正之矣注人生年不滿百案人字不當有茶陵本無錯各本皆同他無所袁本有人字無年字非害盈猶矜驕袁本

茶陵本猶作由是也

注毛萇詩曰

袁本茶陵本無詩字是也歸鴈映蘭時茶陵本云五臣作

陳云時當作詩見前謝叔源遊西湖詩注又此注大渚曰沚下疑脫詩與沚同四字亦見前注案陳校云當作诗是也考集韻六止云沚

詩或从寺又云诗澗或从時然則必潘詩異本有作澗者或用澗改詩遂誤爲時耳非善五臣之不同也注中二沚字皆當作诗蓋毛詩作沚訓小渚韓詩作诗訓大渚故善引韓及薛君章句以注诗不知者又誤改诗作沚致與正文歧異

大夏緬無覲茶陵本夏作廩有校語云五臣作夏案此卽傳寫誤也善作夏注有明文袁本及尤所見皆不誤

注自今掾吏陳云史誤下

同是也名本皆譌○在懷縣作○注毛詩曰迄茶陵本詩作萇是

春秋代遷

何云春秋另一首當提行起陳云春秋以下爲一篇是也茶陵本逝不誤袁本誤不提行其以下仍相連尚未誤割四句入第一首也

尤本注何謂寵辱寵爲下得之若驚失之若驚也

袁本茶陵本作何謂爲下得之若驚九

字案此尤據王弼注植根生之屬也

陳云植下當有物

注本校添未是也

卷然顧鞶洛

袁本茶陵本卷作眷云善作卷陳云據此注亦作眷爲是案所校是也此但傳寫誤各本所見皆脱

卷

夕案曰字不當有各本皆衍陳云曰當作然之二字非也善引多節耳○迎大駕○注而蓋卽同也

袁本茶陵本蓋上

注蘇武曰

陳云武秦誤是也各本皆誤

○赴洛○注聽之寂寞

袁本

漠是也茶陵本亦誤寘下寂寘各本皆同亦當作漠餘皆放此慷慨遺安愈

案愈當作愈注同各本皆誤據注引東京賦訂

形近之譌可借爲證

注張叔與任彥堅書曰

陳云叔當作升升字彥

各本皆誤

○赴洛道中作○注維進退準繩

袁本茶陵本維進退作進退惟案此尤改惟爲維而誤倒

各本○○始作鎮軍參軍經曲阿作○眇眇孤舟遊

袁本茶陵本遊作逝云善作遊案各

在上○○始作鎮軍參軍經曲阿作○眇眇孤舟遊

袁本茶陵本遊作逝云善作遊案各

非善五臣之不同袁茶陵據誤本爲校語耳

注孔子行年六十化

本所見皆非也善亦作逝逝往也遊但傳寫誤

耳

袁本茶陵本化上有

○辛丑歲七月赴假還江陵夜行塗口○注西

荊州也

案荆字當重各本皆脫

不爲好爵榮陶集校也詳五臣銑注作榮華解

是其本作榮善注無明文未知與五臣異同以義求之似當是營應  
劭注漢書敘傳不營曰爵祿不能營其志引易不可營以祿虞翻本

正如此今本漢書改引易作榮又隸釋載婁壽碑不可營以祿新刻  
亦改榮是後人多知榮少知營故耳集作榮未可據其詠貧士第四

首好爵吾不榮仍作榮可見榮未必非又榮之誤者也何陳失之

○永初三年七月十六日之郡初

發都○注何不能據以爲大鎮

袁本無能字是茶陵本亦衍

一瓠落大貌袁本無一

字是也茶陵本亦衍

○過始寧墅○注初與郡守爲使符

茶陵本使上有竹字是也袁本亦脱

富春渚○注則盡諾以報之

陳云盡畫誤是也各本皆譌

○七里瀨○注甘州記

曰至嚴陵瀨

此十九字袁本無茶陵本有案有者是也又甘字疑當作十與後新安江水詩注所引其文似相承接也

餘引此書多譌州爲注末世鎖才兮

陳云鎖疑瑣是也各本皆譌

注後漢書曰本

茶陵本後上有范曄二字是也○初去郡○注子房之巖棲

案子房當作許由各本皆誤

注班固

漢書曰邴曼容

袁本茶陵本無班固漢書曰五字邴下有生字案各本皆非依舊例當云邴生曼容已見還舊園作無此

下養志自修爲官不肯過六百石輒自免去十六字注不悞牽朱絲

何校悞改悟陳同今案此疑借悞爲悟已見阮籍咏懷注

陸機越洛詩曰

案越當作赴各本皆譌

注戰明貴不如義

袁本茶陵本戰也有勝字是也

○初發石首城○注是曰京師

陳云師當作畿因詩有出宿薄京畿句故既引伏記復云爾也案所校是

也各本注善貸且善成

茶陵本無且下善字是也袁本亦衍晨裝搏魯颺

案魯當作曾

魯茶陵本云五臣作曾各本所見皆非魯但傳寫誤何校改曾陳同是也

注又曰莊子曰搏扶搖而上征

颺已見上文

案又曰二字征颺已見上文六字作楚辭曰溢颺風而上

征九字乃複出前在郡臥病呈沈尚書注耳何校全依茶陵改非

○道路憶山中○注縱恣而傲誕

案縱上當有縱誕二字各本皆脫

○入彭蠡湖口○注廣雅曰

何校三字改入下猶

注可據今案此疑中閒本無言乘月而遊至爲翫芳露物矣珍怪案叢之馥四句後來添入乃致舛錯失文也各本皆誤露物矣珍怪案當作靈袁本茶陵本作靈云善作露案各本所見皆非也靈物與下異人偶句非善獨作露但傳寫誤○入華子崗是

麻源第三谷○注祿里弟子

茶陵本里下有先生二字向校添陳同案此不當添祿里卽祿里先生矣袁本

亦銅陵映碧潤

案潤當作瀾袁本茶陵本作瀾云善作潤案無

案潤字不可通但傳寫誤○注桓子

新論曰

陳云下脫天下神人五一曰隱淪九字見江賦注今案蓋注本云隱淪見江賦或記桓子新論於旁而誤改之如此也各

本皆險逕無測度

案逕當作徑其載五臣濟注云言山徑高險是五臣誤

徑善徑二本以徑字亂善而不著校語尤本作逕同字

注山絕險

案

耳各本又皆改去注中徑字乃誤之甚者也見下條

注遊將升雲煙

陳云遊逝誤是

注仰羽

當作徑各本皆誤此所引釋山文郭注云連山中斷絕也

人於丹丘

陳云仰仍誤是也各本皆譌

恒充俄頃用

案恒當作常注引司馬彪莊子注曰常久也可證前道路

憶山中詩常苦夏日短袁茶陵二本亦作常此蓋同彼各本失更著校語遂以五臣亂善而正文與注不相應矣

卷二十七○北使洛○注中軍行軍參軍

袁本茶陵本無行下軍字是也

寔命碑曰

陳云命字誤是也案此不當有憫而各本亂之碑在五十八卷可證各本皆行隱憫徒御悲

案憫當作閔

作憫袁茶陵二本皆以五臣亂善而失著校語尤本不誤此正相同

尤獨未經

案此有誤也

遊天台山賦琴賦金谷校正失之

注韓詩曰周道威遲

案此有誤也

遊天台山賦琴賦金谷集詩皆引韓詩周道威夷是遲當作

夷秋胡詩行路正威遲善兩引毛韓而云其義同此與秋胡詩俱顏作正文遲字無疑恐善既引韓而其下別有遲夷同字之注今失去

也注居世亦然之

陳云亦然之當作何獨然見魏志植傳注是也

各本皆誤○始安郡還都與張

湘州登巴陵城樓作○河山信重復

袁本茶陵本復作複案復複同字史記漢書復道皆讀複此蓋

善復五臣複二本失著校語尤本所見爲不誤也

清氣霽岳陽

袁本茶陵本氣作霧案善引說文霧字爲注其本作霧明

甚恐是五臣作氣卽資暇錄所言若李注云某字或作某字便隨而改之者也袁誤善爲五臣尤誤五臣爲善茶陵近得之而失著校語皆注說文曰氣

茶陵本氣作霧是也此所引氣部氣下重文霧字也袁本亦作霧但盡改此節其餘氣字爲霧則誤甚

注河上有楓何校去河字陳○還都道中作○注駭澁浪而相礪陳云

各本皆譌澁崩誤是也○之宣城出新林浦向版橋○注起於蒼州陳云蒼當作滄是也

各本皆譌謝靈運遊南亭詩曰賞心唯良知陳云此十三字乃下賞心皆譌於此遇注誤列於此案當

傳下各本皆誤在下節注引左○敬亭山詩○注賈誼早雲賦曰陳云此十三字乃下賞心

賦古文苑載之○注陸機歌曰何校歌改歎陳注王粲從軍行詩曰

案行字不當有各本皆衍○休沐重還道中○注休謂退之名也陳云謂謁誤退

皆誤此卽高紀注注濮陽令陳云濮上脫去字令下脫歸字是也各本皆脱陳云

注嵇康秀才詩曰秀上脫贈字是也各本皆脱陳云行下當有曰字各本皆誤案注

退將復修吾初何校初下添服字○晚登三山還望京邑○灑淚望

長安案灑當作霸注同上篇霸池不可別袁茶陵二本作灑大較善霸五臣灑而闔之尤本彼不誤而此未經校正餘亦不悉出也

注何爲久淫滯

案淫滯當作滯

○京路夜發○注戒車三百兩

袁本茶陵

本戒作戎是也

注班固燕山銘曰

案燕下當有然字各本皆脫

○望荆山○注淚下沾衣

裳案衣裳當作裳衣各本皆誤後燕歌行注引亦然

案之例但取義同無嫌語倒說見前不知者順正文乙轉非也餘引同此不更

出更使豔歌傷

茶陵本更作再袁本作載云善作再案再字是也再使與一聞偶句五臣改爲載以則解之殊失作者之意尤本作更乃誤字耳

○旦發魚浦潭

袁本茶陵本魚作漁是也

注山正曰障

袁本茶陵本山下有上字

是也案此引釋山文彼無山字善添之如前卷引水

正絕流曰亂水字亦添尤蓋校改刪山而誤去上字

○新安江水至

清淺深見底貽京邑遊好○注十洲記曰

案洲當作州見新亭諸別范零陵詩下

寧假濯衣巾

袁本茶陵本此下有校語云善作布衣案二本所見絕不可通必非也此本所見不誤或尤延之據注及五臣

校改正之注紛吾可以濯吾纓

案可以濯吾纓當作既自此內美涉下節而舛錯也各本皆誤

注雜子曰

陳云子字誤是也各本皆譌七里瀨

○從軍詩○但聞所從誰

袁本茶陵