

RURAL
CHINA
IN
LIVELIHOOD AGE

民生时代的
中国乡村社会

黄家海 王开玉 蔡
宪 / 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

黄家海 王开玉 蔡 宪 / 主 编
孙永珊 方金友 吴 丹 / 副主编

民生时代的——
中国乡村社会
RURAL CHINA
IN LIVELIHOOD AGE



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

民生时代的中国乡村社会/黄家海,王开玉,蔡宪主编. —北京:社会科学文献出版社, 2012.7

ISBN 978-7-5097-3586-2

I. ①民… II. ①黄… ②王… ③蔡… III. ①农村社会学-研究-中国
IV. ①C912.82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 144870 号

民生时代的中国乡村社会

主 编 / 黄家海 王开玉 蔡 宪
副 主 编 / 孙永珊 方金友 吴 丹

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

项目统筹 / 邓泳红

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 吴 丹 陈 帅

责任校对 / 师敏革

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2012 年 7 月第 1 版

印 次 / 2012 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-3586-2

定 价 / 79.00 元

印 张 / 27.5

字 数 / 427 千字

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

序言一

中国乡村社会学研究的一个新品牌

陆学艺

安徽是农业大省，改革开放以后，逐渐发展成为一个农业强省。中国的包干到户是从安徽小岗村开始的，中国农村税费改革也是在安徽先试点的，还有农村社会化服务体系也是安徽率先起步的。因此，研究中国乡村社会的发展和变迁不能不研究安徽，不能不关注安徽，不能不调查安徽。

安徽的社会学者一直坚持以农村社会学研究为重点，以农村研究为方向。安徽省社会科学院社会学所 1993 年成立以来，和安徽大学社会与政治学院、安徽师范大学历史与社会学院一起成立了多个关于农村的研究课题，如中国农民工研究、留守儿童与流动儿童研究、迁移婚姻和留守妇女研究，都已取得了较好的学术成果，产生了良好的社会影响。在国家社科基金重点项目中国百村经济社会调查中，安徽的学者承担了三个村。已经出版了《大别山口的美丽家园（落儿岭村）》、《魅力盐铺》，淮南凤台的钱庙村初稿也已完成。他们在农村社会学的研究成果还有很多，有些（如留守儿童的研究等）不仅在我国产生了广泛的影响，而且也引起了国际上社会学同行的关注，对外的学术交流、学术影响也在逐步扩大。

2005 年，中国社会学学会在安徽召开学术年会，安徽省社会学学会举办了“农民工是中国农村中等收入者的主体”论坛，取得了成功。2008 年以来，他们在中国社会学学术年会上，先后又成功地举办了“中国农村改革三十年”、“城乡一体化进程中的中国农村社会变迁”、“中国乡村社会建设”、“中国乡村生态文明建设”等分论坛。这些论坛以中国乡村社会为讨论对象，

每一个论坛都吸引了来自全国各省该领域的学者参加，从某种意义上说这些论坛的成果也体现着全国农村研究的水平，可以说是中国社会学学术年会乡村研究的一个品牌。他们的每一个分论坛都邀请我，我也都参加了。为这些专题论坛投稿的作者队伍不限于安徽，而是来自全国十几个省；也不限于中国，也有外国学者。他们办的论坛不断扩大，在西安办的“城乡一体化进程中的中国农村社会变迁”分论坛上，参加的学者有一百多人，不仅有来自全国许多省市的学者，还有来自美国、日本、韩国和中国香港、澳门地区的学者，影响较大。这次论坛获得了当年中国社会学会的论坛组织奖。

中国社会学学术年会的论坛一年比一年多，内容一年比一年丰富，赴会的学者一年比一年多，这充分证明了中国社会学会采取论坛的形式召开学术年会是一个创新。从参加论坛作者队伍来看，人员也在不断扩大，有专业研究机构的学者，有大学的教师，有党校的理论工作者，还有政府部门的研究者；有中老年学者，还有更多的青年学者。从论坛的内容来看，汇集了各种学术观点、各种视角的理论研究成果，吸收了各种新鲜的理论养分，社会学的研究学理性和真实性得到了充分的体现。

胡锦涛同志在“十七大”报告中指出：“必须在经济发展的基础上，更加注重社会建设，着力保障和改善民生。”因此，我们在经济建设上取得巨大成就的同时，社会建设和民生建设也应该有很大改善。但目前却是我们社会发展面临问题最多的时期，也是最复杂的时期，这就要求我们社会学学者要有一个新的承担。我们需要适应新的形势，创新研究方式，来验证社会学发展的各种理论模式，对实践进行理论总结。

实践证明，举办论坛是较好的研究方式之一。论坛的举办不仅取得了很多的成果，也是中国社会学学会活动内容丰富多彩、模式不断推陈出新的一个缩影。这个时期是我们的社会学研究成果得到媒体传播最多、最广泛、最深刻的时期，也是研究成果被决策层采用最多的时期。我们要继续把论坛的学术活动坚持下去，不断完善，不断丰富，研究好我们所处的这个时代，从实践中不断吸取丰富的养分，为社会学的繁荣作出更多的贡献。

安徽社会学学会在中国社会学会的指导下、支持下和帮助下，汇集了五个论坛的内容，精选了一批论文，内容非常丰富，我祝贺这本论文集的出版，也希望能有更多的研究成果问世。

序言二

乡村研究：中国社会学的传统领域

谢曙光

在中国 960 万平方公里的土地上，生活着 8 亿多农民。我也在农村出生，对农村有着天然的情感。从 80 年代末开始，我参与主持了国家“七五”和“八五”国家哲学社会科学重点规划项目——“中国百县市经济社会调查”——这也是中国迄今规模最大的社会调查研究项目，编辑出版了《中国国情丛书——百县市经济社会调查》（105 卷，5000 多万字），并在此基础上，继续开拓，策划了“中国百村经济社会调查”项目。这些年来，我的主业虽是学术出版，但对乡村社会的关注始终没有放下过。

一 乡村研究是中国社会学的一个传统

20 世纪 20 年代初期，从严复翻译《群学肄言》始，社会学学科的理论和方法被大量介绍到中国来。自此，乡村研究成为中国社会学研究的一个主题，甚至可以说成为社会学发展的一种传统。这与国际社会学相比，有很大不同。在西方，社会学从严格意义上说是一种书斋里的理论和学问，起源于法国。社会学的鼻祖是法国哲学家 A. 孔德，他首次提出对社会做实证研究。在其著作《实证主义教程》中，孔德指出，社会学是可以像物理学一样，可观测、可定量、可重复实验的一项研究，所以那时的社

会学也叫社会物理学。但是，在孔德的时代，哲学家们并没有将实证很好地应用于社会学研究中，而是在哲学、在学理、在书斋的层面进行问题的分析和研究。比如涂尔干研究自杀问题，更多的是从人的本性出发去探讨自杀作为社会现象的缘由。所以说，在欧洲大陆，社会学一直都是书斋里的学问，包括后来的社会学大师 M. 韦伯从与 K. 马克思不一样的角度去分析宗教伦理和资本主义精神。实际上，在西方传统学派中，马克思也是传统社会学者之一，但他分析资本主义社会的问题时大多也是通过档案和文献资料进行研究，没有做太多的实地调查。

后来在英美的社会学传统中，从斯宾塞、马林诺夫斯基，如果说更早，像恩格斯对英国曼彻斯特工人阶级状况的研究开始进行实地调查，这是实证研究方式的开始。在美国，20 世纪初期受实用主义思潮的影响，以芝加哥学派为代表的，像帕克这批著名的社会学家，开启了“将社会作为一个整体来研究的经验论方法”（阿兰·库隆，2000）。这种经验社会学的研究方法对后来社会学的研究方法产生了重要影响。当时美国社会的问题和我们今天中国很多社会现象是基本相似的，例如，大规模的城市化问题、城乡之间的矛盾，包括大企业、大矿产主的垄断，种种的社会矛盾和问题极其突出。于是，20 世纪初期，芝加哥大学社会学系成为全世界社会学研究的中心。西方社会学发展到帕森斯以后，社会学变得越来越精致，社会学的方法、技术越来越成熟。

但在今天美国的高校里，商学院、法学、政治学是主题，社会学虽不能说太差，但远不像其在中国的影响这么大。所以我认为，从西方整个传统来说，严格意义的社会学在西方学者眼里是一门书斋里的学问，只可以从学理上进行分析。有意思的是，社会学一传入中国以后，就成为一门经世致用的学问，这既跟中国的学术传统有关，也跟中国社会现状相关。西方社会的现代化进程基本上是从城市开始的，我们看欧洲大陆像古希腊的城邦、欧洲民族国家的形成，基本和乡村无关，与中国的现代化进程完全不一样，所以它们基本上是受制于业缘关系，即人的社会的构成主要是以劳动为衡量标准，因此马克思分析说劳动关系结成人的基本的社会关系。而在中国，几千年的传统是以血缘为纽带，以家推演出我们整个社会的组成。以血缘为基础，以业缘、地缘为辅，村落成为中国几千年来人群的聚

居地和承载地。多少年来，我们的学者们，特别是近代以来，面对转型中的社会，都在探索中国社会的本质，中国社会是怎么构成的？关注点自然而然地就会引入乡村，解剖中国的乡村将是解决中国社会一切问题的根本，正是在这种情况下，乡村研究成为中国学者最关注的主题之一。

二 中国乡村研究的两条主线

在中国社会学史上，中国乡村研究有两条主线，即中国早期的社会学和早期的马克思主义社会学，二者历来都是把乡村研究当作主攻方向或者说主要的研究课题。

从早期中国社会学本土研究来看，从吴文藻先生的学生开始，最典型的代表就是费孝通教授，他的学术成就基本上都是从乡村研究中产生出来的。二十世纪三、四十年代，他从英国留学回来，在云南大学做教学研究以后长达八年的时间，研究成果包括禄村研究、云南三村。抗日战争期间，云南大学为了有一个安静的地方，把一些学科搬到城东，城东有一个地方叫“魁阁”，费孝通教授领导的社会学研究室就在魁阁上，后来费老在魁阁写出的《江村经济》成了世界的社会学名著。那时候的一批社会学家，像晏阳初，不仅仅把乡村作为研究对象，并且还在农村推动平民教育和行动教育；再如，梁漱溟先生在山东乡村推进平民教育，李景汉教授从华北农村切入做定性调查，包括清华大学的陈达教授，领导当时的清华大学中国国情调查所，研究对象也主要在乡村；华西大学的李安达教授在20世纪30年代做华西乡村的婚姻状况的调查；还有林耀华、田汝康这批教授成熟的研究成果都是从乡村开始的，这是为什么呢？因为了解中国社会、解决中国问题，聚焦点、立足点和视角必须从乡村出发。

另外一条主线，即马克思主义的社会调查研究传统。从大革命时期毛泽东做中国社会各阶级的分析、湖南农民运动考察报告，都是乡村调查研究成果；1930~1931年，在中央根据地江西寻乌和福建上杭分别做过调查研究，发表了著名的《寻乌调查》和《才溪乡调查》；后来到了延安时期，像张闻天做杨家沟调查，包括孙冶方、薛暮桥在无锡做乡村研究。

看看中国的近代社会学史，几乎没有不做乡村社会研究的社会学家，所以说乡村研究是中国社会学的一项传统，这个传统在社会学恢复重建以后一直延续下来了。1979年中央理论务虚会上，邓小平提出社会学、政治学要补课，时任中国社会科学院院长胡乔木同志找到了费孝通，筹建中国社会科学院社会学研究所，从此社会学的重建恢复工作正式开始。乡村研究很快就成为中国社会学重建研究的一个主战场，典型的有费孝通的“小城镇大问题”，实际上就是提出要推动乡村工业的发展。今天我们看村村点火、到处冒烟，搞乡村工业化可能不符合我们可持续发展的精神，但是把眼光放到当时来看，这一提议是非常有远见卓识的，而且社会学研究者的成果很容易就和实际结合，在实际过程中得到应用。在那个阶段，陆学艺教授主要研究农村经济，研究大包干，包括安徽肥西的小井庄，都是他在那个时候做的。后来到了1986年，陆学艺教授调到社会学所担任副所长，1987年主持社会学所工作，以社会学的视角开始研究农村的社会转型、社会变化。关于农村社会分层，在《中国社会学年鉴》中，陆学艺教授最早将农村的社会结构分为八个阶层。如今，大家熟知的“社会转型”、“社会分层”这些词，都是在那一时期开始传播的。那个时期社会学研究者的乡村研究成果还包括复旦大学的张乐天教授长期在浙北农村作调查，80年代末发表了关于人民公社的研究专著，2010年获得首届陆学艺社会学发展基金奖励，现在他关于农村方面的研究已经建了数据库，2011年夏天在中国社会学会学术年会上正式发布。张乐天教授的乡村调研资料一直追踪到土改时期的地契，是对历史的一个非常翔实的记录。华中农业大学贺雪峰带领着乡村研究的另一个团队，河北大学农村研究中心的李昌平，在乡村研究领域都是比较活跃的。

再看陆学艺教授主持的百村调查，这支调查研究团队已经有数百人之多，可见，乡村研究始终是社会学的主题。乡村研究涵盖什么？包括留守儿童问题、土地问题等方方面面。这30年来，乡村研究的范围非常广泛，研究方法从原来的田野调查到如今大规模的问卷调查、定量数据的统计分析，再加上长期观察性的研究，成果也相当之多。在网上检索这30多年在中国社会学研究中成果比重占得最大的也是关于中国乡村社会的研究，因此，可以得出一个结论：在中国，只要做社会学，永远不能回避的

一个视角就是对中国乡村社会的研究。在乡村研究方面最容易出成果，也最容易和国际社会学界进行交流和对话。中国是一个巨大的变革的试验场，这种机会是千载难逢的。对乡村转型进行深入的调查研究，必将有所获。而安徽作为中部的农业大省，对安徽乡村的研究有它独特的优势和有利的条件。从 30 多年的变革来看，从小岗村开始的安徽在乡村转型里发生的这些变革，留下了许多值得我们去研究、去探讨的课题，这都是容易出成果的地方，也是非常容易破题的地方。

三 当下中国乡村社会的四大突出问题

我国正在社会转型，面临着许多复杂的问题，目前中国乡村的突出矛盾集中表现在四个方面：土地问题、乡村现代化问题、农业发展问题和乡村治理模式问题。

第一，土地问题。农村问题最根本的问题说到底是土地问题。中国社会几千年能延续下来，它的核心纽带是土地，这与中国几千年的土地制度直接相关。今天，土地问题仍然是解决中国乡村问题的核心问题之一。如果说大包干解决了我们的吃饭问题，今天来看，要想富起来真正实现现代化，消除城乡的鸿沟，核心就是土地制度问题。这个问题不能简单地理解为如何进行土地私有化还是集体共有，它实质上涉及的是农民的权益问题。再比如，大规模的城市化是实现现代化的必经之路，只有城市化才能让资金、资本、人才、物质资源最大规模地积聚以及合理配置与利用，产生最大的效益，环境和资源的可持续发展也只能走城市化的道路才能解决。城市化问题必然会涉及土地问题，必然会涉及土地的产权制度问题，社会学者应对土地制度、农村的土地问题进行分析研究。

第二，乡村的现代化问题。无论是从深刻的学理来看，还是从当前的实际现实问题来看，中国 100 多年来探讨的现代化道路，没有拷贝西方的模式，而是走出了一条有自己特色的道路。但是现代化有一些硬性的指标，比如城市化率、全民教育、健康水平、生活方式的现代化、乡村的基础设施情况，如果这些指标都达不到，就谈不上现代化，那么乡村的现代

化应该走一种什么样的模式？在西方，80%的区域或许都是发展大城市，但是像中国这样一个有13亿以上人口规模的国家，把所有的人都转移到城市去，可能吗？我觉得不可能，这就必然需要我们探讨出一条适合自己的乡村现代化道路。中国南北方、中西部区域差异都很大，如果说在东部我们可以建大城市和中小城市形成城市群，实现其乡村的现代化模式，那么中西部城市的乡村现代化道路该怎么走？尤其是在粮食主产区，传统的农业大省是否已经走出一条自己的乡村现代化道路？为了给城市化进程中找到一条自己独特的道路，我们的研究者应该研究、关注、乡村现代化问题。

第三，农业的发展问题。中国农业发展长期以来就存在巨大的剪刀差问题，改革开放以来，很长一段时间是靠剥削农民来发展城市、实现工业化。但是，今天中央已经开始做大的战略调整，到了城市反哺农业、农业走工业化道路的时候。这里面有一些关键性的问题，到底是否存在粮食的安全问题？在市场的条件下，是否考虑到农产品价格与其他工业品相比能产生巨大利益的时候，大量资金会向农产品方向流动？这两年，这个情况就显现出来了。所以，研究农业发展问题时要现代眼光，要在中国社会转型、全球化、经济高速发展等背景下去重新考虑这个问题，不能恪守老的观点、旧的思维。

第四，关于乡村治理模式问题。传统中国乡村的治理模式有一套很成熟的方法、制度和设计，我们以血缘、家族维系中国社会的正常运行。但是现代化来临后，家庭作为生产性的功能逐渐在失去，更多的是一种情感维系，生活方面的功能在不断凸显，特别是在乡村中的精英们、年轻人们走向城市以后，这时的乡村该如何进行治理？在传统的中国社会，行政的力量只到县一级，乡村里的问题基本上靠村民、家族来治理，今天我们需要一种什么样的乡村治理模式，还需要我们去研究。包括我们如何去引导农民？很显然，不是用行政管制的方式，而是要靠各种各样的民间组织、草根组织。如何使得村民自治制度能够得到有效的建立？这些都是我们需要去观察、深入研究的问题。

关于乡村研究，当然还有很多其他问题。我认为，在社会转型的复杂时期，社会学研究者首先应该有问题意识，研究一些大问题、真问题，希望大家都能够找出真问题去研究、去调查、去做。

四 中国社会学研究者的担当

面对乡村转型和发展，中国社会学研究者应该明白，乡村研究是中国社会学研究的一个主领域、主战场。当前，中国乡村社会面临着如此众多的社会问题，这些问题的解决不仅仅对推动中国整个社会转型有着至关重要的作用，同时对解决当下中国农村大量的现实问题有很强的针对性，也对中国社会学的发展，提高中国社会学在世界社会学界的地位有着重大的意义。作为个体的社会学研究者该怎么做呢？我觉得应该从三个方向来考虑。

第一，做一个问题的挖掘者。研究者要善于发现问题，有问题意识。要研究真问题，通过它能看到中国乡村中的一些本质性的规律或者是一些带有启示性的东西。比如，前两年王开玉教授研究的农村人才问题，大量的年轻人走向城市，那么乡村的房子怎么办？边远地区闲置的房子也许是没有意义的，但是如果在郊区、县城周边、大城市周边，农村那些房子都很有价值，这里就存在小产权房的问题。再比如，农民的地是集体的，集体的地是不能直接进入流通的，必须是国有的土地才可以进行流转，那么农民怎么去分享土地所带来的巨大的收益？这些都是需要我们去发现的真问题。这些年，可以说社会学研究者对于推动社会和谐发展已经起到了很大的作用，像留守儿童问题，社会学研究者首先看到这个群体十年后可能会带来的问题和恶果，并进一步研究这个问题解决的方式。对现实问题的研究是有用的，目前包括北京市在内，各农民工流入较多的城市都将农民工的子女融入当地的学校里了。

第二，假如做不到一个问题的挖掘者，还可以做一个观察者、描述者。当下整个中国社会面临着千年未曾有过的激烈的社会转型和变迁，中国的变化速度之快在人类历史上是没有的，作为我们这一代学者，应该把这些变化记录下来，其价值是巨大的。中国处于急剧的社会转型时期，社会变化剧烈，在社会转型的同时应该有人把历史记录下来、保存下来，这些记录反映这个社会最真实的东西，这就是我们为什么要做百县市的调

查，为什么要做百村的调查。把一个村庄的存在、发展、变迁路径忠实地记录下来，是非常有价值的，所以研究者需要有实证的材料。如果我们提不出问题不要紧，我们就去记录问题，找到一个好的视角坚持去观察它。比如，在某个地方做调查，千万不要只做一次，每隔一段时间带着不同的问题再重新调查，这就是近些年中国社会科学院一直在建立调查基地的原因，只有持续不断地去观察，价值才会无限。

第三，研究者还可以是一个参与者、行动者。参与到中国乡村巨大的变革和转型中去，成为一个行动者，这是社会学者和其他的人文研究者最不同的地方，社会学者应该是一个有现实关怀的人，从老一辈的社会学家晏阳初开始办平民教育到今天，大量的社会学研究者去参与一些草根的 NGO 组织，或者与乡镇合作，帮助乡村建设做设计、做方案，甚至直接去实施方案。比如，汶川地震以后，清华大学的一位教授罗家德就选择了在杨柳村做调查，参与地震之后的重建。罗教授原先是台湾元智大学的教授，有过“9·21”台湾大地震乡村重建的经验。作为研究者，他亲自去帮助当地的受灾群众，帮助他们利用各方面援建的资源，去设计重建一些羌族地区有特色的碉楼，把它作为一个旅游点。罗教授做了两个村庄，一个做得红红火火，已经成为典型。农民也知道这里面是有巨大价值的，家乡重建好了会产生巨大的经济价值，所以现在基本上先进的点就等着别人给他们援建，给他们送钱来，内部的邻里关系就变得非常紧张。但是另外一个村庄完全是按照村民自主形成的理事会来统筹村务，他们集体使用村庄的资源。这样，两个村庄的对比价值就大了。这个教授带着他的研究生们现在还在做，每次跟村民们开会的情况都记录下来，两个村庄成功和失败的地方都记录下来。到成熟的时候，把这些成果出版出来，这样社会学者就不光是一个行动者、一个观察者，更是一个研究者。

作为社会学者，我们要把自己的视角和理念带给乡村，参与乡村的建设，所以在这种情况下我就提出：第一，年轻的社会学学生们，有条件的一定要下去当村官，推进乡村的建设和重建，去感受乡村的社会转型；第二，有条件的社会学研究者应该到县里去挂职，去做几年基层工作；第三，即便没有这个条件，要在村庄、乡镇长期建立观察点，和他们形成牢固的合作的关系，从而长期成为研究的基地。

综上所述，面对农村当前转型和变革的时代，社会学研究者既可以是一个研究者，还可以是一个观察者，还可以是一个行动者，我们希望三重身份、三种眼光、三种行为都应该同时存在，不像人文学者甘于沉默、甘于书斋，我们是一个行动者，要参与进去，为了推动这个社会的进步，进而从中找到研究和观察的立足点，确定研究者的角色和身份，这就是社会学学科的现实意义之所在，也是我们乡村研究容易出成果和取得成就的地方。

安徽是中国农村巨大变革的试验场，这些年安徽省社会学会一直确定以“乡村研究”作为主攻和研究的方向，我是全力支持的。此次由黄家海教授、王开玉教授领衔将安徽社会学会五年来举办的关于农村社会研究的论文编成这本书，集中了这几年来在农村研究方面的精品文章，很多青年学者的论文都是中国社会学年会评选出的“优秀论文”。作为社会学的研究者，同时作为一名出版者，我希望大家在乡村研究问题上能出更多的成果，能为现实的乡村变革提供更有价值的参考！

序言一 中国乡村社会学研究的一个新品牌	陆学艺 / 1
---------------------------	---------

序言二 乡村研究：中国社会学的传统领域	谢曙光 / 3
---------------------------	---------

● 中国乡村经济改革

“安徽三村”见证中国农村改革三十年	黄家海 / 3
-------------------------	---------

产业支撑：安徽由农业大省向农业强省跨越

发展的必然选择	乔爱书 蔡 宪 / 10
---------------	--------------

实行“以户对接”安置移民 推进农村闲置资产有效流转

.....	束学龙 / 22
-------	----------

复制与递嬗：试析农村社会阶层结构变迁

——基于落儿岭村的实地调查	吴 丹 / 29
---------------------	----------

劳动力培训与外出的社会动员思考

——以新疆柯坪县为例	潘鸿雁 / 44
------------------	----------

社会资本对当前中国农村劳动力流动的效应分析

.....	张 凯 郭远远 姜祖楨 / 57
-------	------------------

转型期农民的土地价值观念

——对武汉市 F 村的个案研究	张伟建 / 63
-----------------------	----------

当代农村劳动力流动分析

——基于安徽的统计分析…………… 方金友 / 76

● 中国乡村社会变迁

城乡一体化进程中农民家庭生活与文化消费的研究

——对上海市郊区 208 户农民家庭的

调查分析及对策建议…………… 陈天仁 蒋 葵 / 87

以农村教育城镇化推进城乡一体化…………… 胡俊生 / 109

村民自治制度对解决人民内部矛盾的作用…………… 黄 伟 / 119

我国城乡一体化发展进程中的路径比较研究…………… 周 艳 / 132

城乡一体化进程中新型农村合作医疗的主体协作

——一种核心利益相关者的“合作”视角…………… 宋文娟 / 144

转型期农民现代化发展困境与路径选择

——基于安徽三地的调查…………… 丁阿丽 / 155

中国城市化加速发展期的问题研究…………… 王方霞 / 170

回乡农民工继续外出就业的影响因素分析…………… 顾 辉 汪 璇 / 181

● 中国乡村社会建设

建立城乡一体的医疗保障制度

——以重庆市为例…………… 向春玲 / 193

中国东部沿海农村机构养老的现状分析

——以山东省寿光市为例…………… 郭 芳 / 207

新中国成立以来党的农村社会建设理论与实践的考察与启示

…………… 陈定洋 / 220

我国乡村治理中的农民组织化研究 殷民斌 / 232

安徽农村养老服务对策研究

..... “安徽农村养老服务问题与对策研究” 课题组 / 241

从钱庙理事会看村级社会组织的目标、结构和功能

..... “中国百村经济社会调查” 安徽凤台钱庙课题组 / 246

● 中国乡村家庭与生态建设

以信息化助力乡村现代化建设 贺 凌 / 255

从“村落”到“村”：解读一个变迁中的村庄 李庆真 / 263

从文化资本到经济资本：乡村社会记忆的功能转向及其思考

——以徽州历史档案为分析对象 杨雪云 丁华东 / 275

食品安全与生态农业

——以《魅力盐铺》中的生态菊花产业为例 李 琼 / 289

发展绿色环保产业 推进文明生态村建设 申宗民 / 296

采煤塌陷区居民安置问题的社会学思考

——以 HN 市为例 丁祎东 / 304

从“生态自发”到“生态利益自觉”

——农村精英的生态实践及其社会效应 陈 涛 / 312

从小月家的故事看“民二代”的家庭教育 韩晓燕 郭 娟 / 327

农民工子女教育问题研究 赵以宝 / 340

农村留守儿童的家庭自我认同意识研究

——对《不一样的童年》一书调查研究成果的分析

..... 罗国芬 / 344

浅析亲情缺失对留守儿童社会化的影响 司海云 / 354