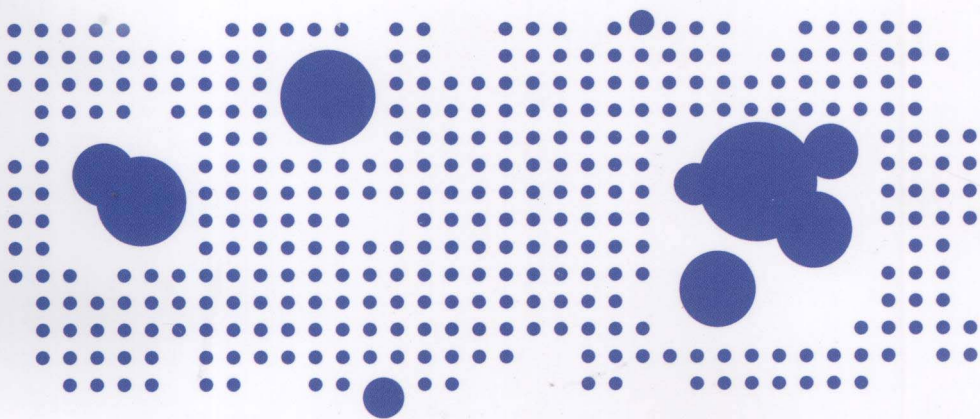


工业园区与 区域发展研究

GONGYE YUANQU YU QUYU FAZHAN YANJIU

雷 鹏 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

工业园区与区域发展研究

雷 鹏 著

上海交通大学出版社

内 容 提 要

工业园区是诸多国家和地区发展现代工业及高新技术产业的有效形式及重要载体。改革开放以来,工业园区在我国各地迅猛发展,为我国经济注入了新的生机和活力。在此背景下,对工业园区在区域经济发展中的作用问题进行研究,有着重要的理论和实际意义。本书以工业园区对区域经济发展的作用为研究对象,运用区域经济学和发展经济学的相关理论,采用定性与定量并重的研究方法,在对我国工业园区的现状、成因、发展状况进行分析的基础上,着重研究工业园区对区域经济发展的实际作用及作用机理,并通过建立工业园区对区域经济发展的作用指标体系,对工业园区对区域经济发展的作用进行了评价,最后提出政策建议。本书适合相关专业人士阅读。

图书在版编目(CIP)数据

工业园区与区域发展研究/雷鹏著. —上海:上海交通大学出版社, 2012
ISBN 978-7-313-08731-7

I. ①工… II. ①雷… III. ①工业园区—影响—区域经济发展—研究—中国 IV. ①F424

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 149560 号

工业园区与区域发展研究

雷 鹏 著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话: 64071208 出版人: 韩建民

常熟市文化印刷有限公司印刷 全国新华书店经销

开本: 787 mm×960 mm 1/16 印张: 12.75 字数: 208 千字

2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-313-08731-7/F 定价: 38.00 元

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系
联系电话: 0512-52219025

■ 序

虽然有些忐忑,但还是很欣然接下了雷鹏博士布置的任务:给他的新作作序。

作序的最大好处就是能先于他人拜读大作,这是我欣然从命的原因之一。

客观地讲,关于工业园区问题的研究,国外特别是西方发达国家比较少见,主要原因可能是工业园区并非理论界关心的问题。而作为一家主要目标客户是中小实体企业的区域基层银行行长,对以下方面——比如:工业园区与区域经济发展的互促进作用;互促进作用对扩大商品和服务市场范围的刺激强度;互促进作用对增加生产要素合理流动和优化配置空间的反馈效果;以及两者的融合给各合作方都带来更大发展机遇的可能;等等——自然比一般看客更为关注,这是我欣然从命的原因之二。

由于毕业于上世纪,雷鹏一直自诩为“百年博士”,这是他的第三部专著。产业集群理论是工业园区研究中的重要理论,雷鹏博士的第一部专著就是基于产业集群理论阐述了产业集聚与工业园区发展之间的逻辑关系,作为九大市级开发区之一的青浦工业园区能迅速形成四大主导产业,我想,与园区主要领导大力重视理论研究是分不开的——本书显然是系列研究的重要成果之一——这是我欣然从命的原因之三。

虽然这可能会降低一些人阅读本书的快感,但我还是要把雷鹏博士的主要观点先告诉读者:在经济全球化和知识经济时代,我国区域发展应该实现思维转变,应将区域内生理论与外生理论有机地结合起来,从单个产

业的发展转到跨部门跨地区或产业内的价值链分工活动的发展;从政府的立场转到企业的立场;从国家和区域内部的视角转到区域和区域、全球相互作用的视角;从游离的企业个体转向企业集群;从片面强调培育大集团转向促进中小企业形成的生命共同体;从片面强调硬环境转向发展区域创新软环境等,只有通过区域治理,把增强各区域生产系统的内力和利用国际资源结合起来,让各工业园区的优势与各区域的经济发展结合起来,这样才能使我国区域经济与工业园区协调均衡发展。

不管答案是什么,可能都需要时间和实践的检验。我很高兴雷鹏博士把这样的问题提了出来,我希望有更多的朋友参加这个问题的研究和讨论,如果我们都对这个问题进行深入的思考,那么中国从工业大国变为工业强国才会做得更好。毕竟,这才是我们所希望的目标,更是我欣然从命的原因之四。

限于篇幅,我没有看到对我最关心的内容——金融与园区发展——大篇的叙述,但我还是认为本专著是一部值得推荐给广大研究人员和实务工作者的一部好书,希望你也能和我一样喜欢、品读本书并有所裨益。

项 军

华夏银行上海青浦支行行长

2012年5月15日

■ 目 录

序/项 军	001
1 总论	001
1.1 问题的提出	001
1.2 研究的背景	001
1.3 研究的意义	003
1.4 研究综述	004
1.5 研究内容	010
1.6 研究方法与创新	011
2 相关理论评析	013
2.1 区域经济增长理论	013
2.2 区域经济发展阶段理论	015
2.3 区域生命周期理论	017
2.4 区域经济发展竞争优势理论	017
2.5 区域经济发展的极化理论	021
2.6 工业园区与区域经济发展互动的理论分析	023
2.7 小结	024
3 工业园区相关概念及其发展	026
3.1 工业园区的基本知识	026
3.2 我国工业园区发展历程	036

3.3	工业园区管理模式	040
3.4	工业园区发展战略	047
4	工业园区与区域发展的相互关系	058
4.1	工业园区对区域发展的促进	058
4.2	工业园区对区域发展的作用途径	069
4.3	区域经济对工业园区发展的制约因素	076
4.4	工业园区与区域发展互动探索	077
5	产业集群:工业园区发展促进区域经济增长的最佳路径	083
5.1	产业集群的内涵	083
5.2	产业集群与区域发展	086
5.3	工业园区产业集群的问题及发展模式探索	107
6	工业园区对区域发展的作用评价	114
6.1	工业园区对区域发展的作用因素分析	114
6.2	工业园区对区域发展作用的评价指标	125
6.3	工业园区对区域发展作用的评价方法	131
7	工业园区与区域经济和谐发展的对策研究	140
7.1	加快工业园区管理体制的改革与创新	140
7.2	建立和完善开发区灵活的运行机制	142
7.3	优化投资环境,增强工业园区核心竞争力	144
7.4	着力结构调整,提升开发层次和综合效益	147
8	工业园区对区域发展的个案研究	150
8.1	苏州工业园区案例研究	150
8.2	昆山经济技术开发区案例研究	162
8.3	中关村科技园区案例研究	170

8.4 上海青浦工业园区案例研究	176
9 结 论	184
参考文献	186
后 记	195

1 总 论

1.1 问题的提出

改革开放以来,随着我国全方位对外开放和世界新技术革命潮流的推动,国家和地方先后批准建立了许多不同类型、不同层次的工业园区。与此同时,在 20 世纪 90 年代初,我国也曾一度出现了“一哄而上、遍地开发”的“工业园区热”,导致园区缺乏统一规划、结构趋同化和低水平重复建设等问题加剧。而面对新的国内外经济形势,特别是国际经济形势的日趋复杂,工业园区应如何加快实现由“优惠型”向“素质型”转变,增强国际产业竞争力? 如何加速实现与区域经济的协调发展? 这些问题引起人们的关注。

1.2 研究的背景

从新中国成立至今,我国的区域经济发展战略和工业产业布局根据不同的国际环境和国内经济社会发展条件的变化,历经了多次大的调整,取得了巨大的成就,但也存在着明显的失误。改革开放以来,我国经济得到了飞速的发展,但区域经济发展出现了严重的失衡问题,环境污染日益严重、能源供给日益紧张,这些都将影响我国经济和社会的发展后劲。为此,江泽民指出:“我国是人口众多、资源相对不足的国家,在现代化建设中必须实施可持续发展战略。”走可持续发展道路是我国发展战略的必然选择。我国应寻找一条人口、环境和资源相互协调,兼顾当代人和子孙后代利益的发展道路,实现区域的可持续发展。

我国加入 WTO 后,进一步参与了世界经济产业价值链和国际竞争市场。在这种背景下,我国地区经济也迎来了新一轮区域经济合作的高潮。这一方面是对经济全球化发展趋势的反映,因为要更加有效地参与国际经济运行,就必须首先实现国内经济的一体化;另一方面,也是近年来各地区生产规模不断扩展,许多产业的产出都超过了当地市场容量,亟需扩大市场空间的必然结果和要求。随着短暂的过渡期的行将结束,我国经济将面临更加激烈的国际竞争。国内区域联合共同一致对外并以相同的条件参与国际市场竞争是世界各国共同的做法。这就要求一国中央政府制定共同的规则,以避免各地区在对外关系上过度竞争,影响整个国家的利益。从这个角度看,经济全球化将极大地促进我国区域经济合作一体化的进程。经济全球化加速了世界产业结构调整和产业空间转移的步伐,给包括我国在内的众多发展中国家带来了巨大的机遇与挑战。机遇,是可以直接参与全球产业价值链体系,建立一条进入世界市场的捷径;挑战,则是接受产业转移,需要具备一定的能力和较好的环境条件。发达国家产业的空间转移将促使接受国改善环境条件,制定更加开放的对外对内政策,这将有助于国内区域经济一体化的发展。在区域经济一体化方面,我国已积极推进东盟——中国自由贸易区、上海合作组织、联合国倡导的东北亚经济合作区等组织;最近,广东省与香港特区又签署了 CEPA 协议。这些经合组织将对我国区域经济合作产生重大影响。首先,进一步密切我国沿海和沿边省区与周边国家和特区的经济贸易关系,促进这些省区的进一步对外开放和发展;其次,参与国际和与特区的区域合作使沿海和沿边省区的窗口效应更加明显,将有力地带动内地省区参与地区化进程;再次,通过学习和借鉴国际区域经济合作一体化的管理体制和方法,促进我国地区一体化的进程。

通过工业园区与区域经济的发展研究,讨论两者融合扩大商品和服务市场范围,增加生产要素合理流动和优化配置空间,给各合作方都带来了更大的发展机遇,这具有重要的理论和实际意义。而我们知道,地区经济发展最佳的途径就是在综合发展的基础上,努力实现本地区具有相对比较优势的外向性产业的快速发展,使这些产业成为地区产业结构中主导产业和支柱产业,以带动整个地区经济健康、稳定和协调地发展。工业园区与区域经济的发展合作成果之一,就是给各地区具有相对比较优势的外向性产业,提供了一个良好的、更加宽阔的外部市场空间。对那些同时还具有较强的市场竞争力的企业来说,可以使它们进一步发挥当地的比较优势,获得更大的经济效益。

由此,通过具体分析工业园区与区域经济的协调发展、可持续发展和经济区域的变化要因,能促使本书利用两者的关系来达到讨论如何规范经济运行并解决工业园区与区域经济之间若干问题的目的。

1.3 研究的意义

人类自诞生以来,经历了原始文明、农业文明和工业文明等不同的发展时期。特别是进入 18 世纪后,随着工业革命的不断推进,人类逐步建立了庞大的社会经济系统。工业化是由传统农业阶段向现代工业阶段转变的历史过程,任何一个地方要实现这一历史跨越都必须从生产要素集中、生产成本低的地方先发展起来。“工业园区”作为聚集产业的载体,19 世纪末在工业化国家中作为一种促进、规划和管理工业发展的手段出现。随着工业园区的不断发展,园区经济在区域发展中的“极点”效应越发明显,与区域经济发展存在着密切的关系。

工业园区企业成长和产业扩张是园区发展的基础,又是区域经济发展的动力来源,但却不能完全决定区域经济的发展。当某个企业或产业的成长是孤立进行时,该企业或产业的产出增长对区域经济发展的影响是局部的和微弱的。当某个企业与其他企业形成紧密的集聚关系,某个产业与其他产业之间存在强大的关联效应时,该企业或产业就融入区域经济运行之中。工业园区与区域间的关系像粘剂一样,园区内企业联结区域内企业形成区域内部循环,同时也联结区域内与区域外企业形成区域外部循环。参与区域内外循环的园区企业或产业的扩张能够通过各种经济关系波及到区域的企业或经济组织,从而对区域经济发展产生更为强大而广泛的带动作用。因此,工业园区与所在区域之间关系类型及特征决定着区域经济的整体运行状况,强烈地影响着区域经济的增长和发展。

在日趋激烈的区域经济竞争中,工业园区与区域间的经济关系已经成为区域竞争优势的主要来源。目前,中国的市场经济改革和对外开放在不断深化和前进,市场机制在工业园区建立和发展活动中开始发展重要的“极化”作用,工业园区经济活动和经济联系的空间在区域国际开放过程中得以不断拓展。然而,许多地方的工业园区,只注重园区的规模大小及企业数量的多少,忽视了特色产业优势的培育,导致园区中产业与技术的关联性不强,缺少相互依存的产业分工网络。由于这类问题对区域经济的持续发展构成威胁,所以解决这些问题、理顺工业园区在区域

经济发展中的作用已经成为区域经济发展理论研究和实践领域中的一个重要问题。为了解决工业园区在区域经济发展过程中出现的问题,理论研究需要进行这样一些思考:一是在区域经济运行中,如何正确理解和客观分析存在于工业园区与所在区域之间的纵横交错的社会经济关系;二是各种社会经济关系如何影响区域经济的发展;三是如何正确把握社会经济关系的合理化形式及实现途径。对此,前人已经作过许多与之相关的研究工作,但主要涉及工业园区对区域经济发展作用方面的还较少。本书将借助相关研究的分析方法和理论观点进一步去探索上述问题的答案。

1.4 研究综述

我国的经济技术开发区和高新技术园区都属于工业园区。工业园区是指由政府或企业为实现工业发展目标而创立的特殊区域环境。第二次世界大战以来,各国制定了各种工业区域开发政策,建立了多种类型的特殊经济区域:免税区、出口加工区、自由贸易区、企业区、保税区、工业园、工业村、工业团地、科学园、技术园、研究园、技术城等。工业园区(industrial park)是第二次世界大战后一些发达国家为发展经济、改善城市布局所采取的一种重要的园区建设方式,在日本称为“工业团地”,在我国香港称为“工业村”,在英国则称为“企业区”。工业园区通过完整而周全的规划来建设适于工业实体进驻的区位环境,其目的在于吸引新工业的投资,缓解工业对中心城市的压力和对环境的污染,有利于解决城市内部居住区与工业区的混杂造成的社会与环境问题。另外,现代化的大型装配生产线需要大面积的平整土地,以及能源价格的上涨等因素,使工业园区在市郊的高速公路旁迅速发展起来。工业园区是一种普遍采用的区域发展政策工具,是为企业提供一种外部环境条件。

由于类型的多样,工业园区目前还没有个统一的定义。联合国环境规划署(UNEP)认为,工业园区是在一大片的土地上聚集若干工业企业的区域。它具有如下特征:开发较大面积的土地;大面积的土地上有多个建筑物、工厂以及各种公共设施和娱乐设施;对常驻公司土地利用率和建筑物类型实施限制;详细的区域规划对园区环境规定了执行标准和限制条件;为履行合同与协议、控制与适应公司进入园区、制定园区长期发展政策与计划等提供必要的管理条件。一般而言,工业园

区是包含有若干类不同性质的工业企业的相对独立的区域,而这些相对集中的工业企业共同拥有对进入园区的企业提供必要的基础设施、服务、管理等的一个行政主管部门或公司。

从各国的实践看,大型流程型工业园区具有较强的生命力,如钢铁、石化等产品。但随着现代交通和通讯等技术的迅猛发展,许多地方的区位优势丧失了固有的垄断性,国际金融市场自由化降低了资本流通的障碍,标准化生产减少了对工人特殊技能的依赖。因此,城市和区域的竞争愈演愈烈,营建工业园区的风险性正在增加。在联合国工业发展组织的倡议下,发展中国家的工业园区需要注重内部产业联系的构建,争相把在全球流动着的生产要素留在本地。因此重视推进产业的内在联系,构建产业集群的政策建议呼之欲出。

(一) 国外研究工业园区概况

客观地讲,关于工业园区问题的研究,国外特别是西方发达国家比较少见,其主要原因可能是工业园区并非理论界关心的问题。一是工业园区是发展问题,与主流经济学探讨的问题不相吻合;二是工业园区在国外的开发管理方式比较简单,即工业房地产,而非我国地方政府与开发主体合而为一的复杂情况;三是工业园区在国外是纯粹的地方行为,而在我国则与中央政府紧密关联。但由于西方工业园区的实践较早,仍有大量直接与间接的理论和研究成果可以用来分析工业园区现象。这些理论成果分布相当广泛,涉及发展经济学、产业经济学、城市经济学、公共管理学、地理学等学科。

增长极理论是用以解释工业园区发展的理论中最强的一支,它是由法国发展经济学家佩鲁于1950年在《经济空间:理论与应用》一文中首先提出,并在其另一篇论文《略论发展极的概念》中做了进一步的阐述。后来在佩鲁理论的基础上,法国经济学家布德维尔、美国经济学家缪尔达尔、赫尔曼等人进一步予以论证和发展。该理论认为,一国经济的发展,并不是同时出现在所有地区,而是以不同的强度出现于一些增长点或增长极上,然后通过各自的渠道向外扩散,从而形成以增长极为核心、周边地区不均衡增长的地区性经济综合体^①。增长极内涵有两个方面:一是作为经济空间上的某种推动型产业,即部门增长极;二是作为地理空间上的某

^① Northam. Ray. Urban Geography (2nd, ed). Ililey, 1981.

个核心城市(镇),即地理增长极^①。工业园区可以看成是增长极,它从外部吸收了大量资金、技术和人才,从周边不发达地区(边缘)购买原材料、吸收剩余劳动力以及向边缘地区投资,增加了边缘地区的收入,刺激了边缘地区经济的增长;同时,工业园区不断向外输出新产品和“衍生”新企业,以强大的力量把区内产品、资本、技术、信息乃至观念向外辐射,形成工业园区空间上的扩散效应。

美国经济学家约翰·弗里德曼在增长极理论上提出的“核心——外围”理论^②,也为工业园区发展提供了指导。弗里德曼将一定空间地域分为“核心区”和“外围区”,认为经济发展是一个不连续但又通过逐步积累的创新过程而实现的^③。核心区集聚或扩散资源要素,积极进行创新活动,从而引导或支配外围区,谋求区域经济的一体化发展;外围区则不断接受核心区的创新信息,并参与创新活动,自身也会产生新的核心区。这实际上就是核心区对外围区的扩散效应。事实已证明,工业园区作为核心区通过扩散效应的发挥,有效地促进了外围区即周边地区经济的发展。

产业集群理论是工业园区研究中的另一重要理论。1998年,哈佛大学的迈克尔·波特教授发表了《产业集群与新竞争经济学》一文,从竞争优势的角度系统提出了产业集群理论。按照波特的定义,“集群是指特定的领域里相互联系的公司和机构在地理上的集中”。波特认为:“集群包含一系列相关的产业和其他对竞争重要的主体。例如,它们包括专业化投入品如配件、机器和服务等的供给商和专业化基础结构的供给者。集群通常向下游延伸到营销网络和顾客,并且平行扩张到互补产品的生产商以及通过技能、技术或共同投入品联系起来的业内公司。最后,很多集群包括政府和其他机构——如大学、标准评估机构、智囊机构、职业培训机构以及贸易机构——它们提出专业的培训、教育、信息、研究和技术支持。”^④产业在地理上的集聚超过临界数时,就会有马太效应式的集聚效应出现,产业群之间出现自组织现象与之相关的研发、核心产品创新、大规模产业化相关配套服务等活动就

① Clark D. Urban Geography. Croom Helm, 1982.

② “核心——外围”理论在弗里德曼 1966 年成本的《区域发展政策——委内瑞拉案例研究》一书中首先提出,而后在 1967 年发表的《极化发展的一般理论》一文中进一步得到完善。

③ 闫国庆等著:《开发区治理》,中国社会科学出版社 2006 年版。

④ Michael E. Porter. Clusters and the New Economics of Competition. Harvard Business Review. November-December. 1998. 78 - 79.

会出现良性循环^①。这种相互竞争与合作的过程,产生相互激励。关于集聚理论在经济技术工业园区问题上的应用,首先见诸于研究美国北加州海湾地区高科技产业群的形成。

企业孵化器的发展始于 20 世纪 50 年代的美国,它主要的工作是促成技术创新的发生,通过提供共用实验室、共用仪器设备、互联网、实验场地训练科学家与工程师,提高 R&D 与产品设计与生产制造的能力,培养中小企业经营管理的能力,其功能包括提供种子资金、培育企业活动、创造就业机会、研发成果商品化、技术引进和创新、利润和投资机会等。一般认为,企业孵化器可提供的服务项目分为设备服务、一般商业服务、专业商业服务、管理支持服务四大类。工业园区是以高技能的劳动力和大量研究与开发活动集聚为特征的,因此,经济技术开发区是孵化器的最佳选址,它可以为新生企业提供租金较低、3~5 年固定期限的孵化空间,从而减少新生企业的破产率。

此外,产业经济学的规模经济与广度经济的概念,指出了园区开发应同时遵守的一般产业规模和广度经济规律,为发掘工业园区载体建设的内在规律提供了思路。另外,城市成长理论、城市规划理论、技术创新理论、城市社会学理论,也都为工业园区的制度创新和实际运作提供了指导。

(二) 国内研究工业园区概况

20 世纪 80 年代以来,随着我国工业园区的逐步发展,国内学术界和政策研究部门对于工业园区的研究逐渐增多,有关工业园区组织管理体制或管理模式的研究主要集中于类型、优缺点及其适用性等方面。

我国开发区的创立与国内第一批软科学研究者的研究是分不开的。在 20 世纪 80~90 年代中期,一批由来自政府、大学、研究院所的官员、学者构成的学术共同体,倡导决策的科学化和民主化,先后从新技术革命、领导科学、政策科学等领域,推动经济体制改革和创新研究,倡导市场经济意识,在民营经济、技术创新、高技术产业化、知识经济等领域,做出了历史性贡献。其中代表性人物有于光远、龚育之、吴明瑜、冯之浚、赵红洲等。这一学术共同体引进了开发区和科技工业园区的概念,组织翻译和推介了包括科学革命、技术创新、制度变迁、组织理论、产业集聚等大量国外研究成果,并直接倡导、组织、实施了包括中关村试验区在内的政策

^① 柳卸林、段小华:《产业集群的内涵及其政策含义》,《研究与发展》2003 年第 12 期。

研究和制定。但是,国内学术界对开发区的专门研究一开始未能给予应有的重视,涉及较少。随着各类开发区在经济生活中的影响越来越大,这一现象有所改观,学术界和政策研究部门开始关注和研究这一问题,魏心镇、王辑慈、顾朝林、鄢祖林等较早地涉及了该研究领域,出版了一批研究开发区问题的专著。如魏心镇、王辑慈等的《新的产业空间:高技术产业开发区的发展与布局》(1993)、顾朝林的《中国高技术产业与园区》(1998)、鄢祖林的《高技术开发区与科技企业孵化器》(1991),在我国开发区研究中产生了较大影响。著名经济学家吴敬琏先生有多篇文章涉及硅谷模式及高科技发展问题,其中不少观点非常精辟。近年来,对开发区的研究进入了一个新阶段,涌现出一批在开发区具体实践岗位上的研究者,成果颇丰。张召堂的《中国开发区可持续发展战略》(2003),就开发区如何进行“二次创业”、实现自身的可持续发展这个全新的历史课题进行了深入的探讨;孙万松等的《园区经济与城市核心竞争力》(2004),提出了城市核心竞争力的“园区模型”和“园区环境互动模型”,在开发区研究中引起了较大反响。

鲍克在《中国开发区研究》(2002)一书中对工业园区的体制与机制问题进行了深入的研究。对工业园区的体制究竟是什么,这种体制有哪些组成要素,该体制究竟有哪些特点,这一体制是如何形成的,维系该体制的环境因素是不是还存在,该体制究竟向何处发展,该体制竞争力核心是什么,新体制究竟如何满足加入 WTO 后国际化竞争的要求,底线要求是什么,特殊要求是什么,等等,进行了具有开创意义的讨论。这是国内最早较为系统的关于工业园区体制与机制问题研究的专著。吕薇的论文《关于开发区管理体制的思考》(2004),将我国工业园区归纳为准政府的管委会、工业园区与行政区管理合一和以企业为主体的三种基本类型的管理体制。指出工业园区的开发模式有两种:政企分离型和政企合一型;并认为随着工业园区的发展和功能转化,其管理体制也随之变化,主要呈现出四种趋势:一是随着工业园区范围扩大,功能多元化,从准政府向行政区体制转化(如浦东开发区);二是随着工业园区层次和数量增多,竞争加剧,从分散管理逐步转向集中管理;三是工业园区之间的竞争从优惠政策竞争逐步转向制度竞争;四是一区多园,发展专业园区。

在发展模式的研究上,自 20 世纪 80 年代中期开始,学术界和实际工作部门经常使用的一个概念就是“模式”或“某地发展模式”,一时间,“模式”,铺天盖地,成为宣传媒介、研究报告、政府文件的主流话语之一,各种场合下出现的“模式”概念至

少有 100 多种。据笔者统计,冠以地名的国内区域发展模式就有近 50 种,但在应用中强调的内容和参照的标准千差万别,内涵模糊。“模式”的不断涌现,一方面反映我国经济发展的多样化特征,另一方面也给人们的认识造成了一定的混乱,给实际工作带来了不便。对已有的各种各样的“发展模式”以及相关研究进行系统深入的分类整理,给人们一个清楚地理解和把握“园区发展模式”问题的简便工具,就成了当务之急。白克明(1993)在研究国内外园区的发展模式后,将其分为三个类型:优势主导模式、优势导入模式、优势综合发展模式。朱名宏、杨茹(1996)认为,我国园区的发展有三种模式可以选择:高技术产品开发区、高技术产业开发区、高技术多功能开发区。周承剑(1997)根据世界园区的发展轨迹,把园区发展分为以下几种模式:① 以高技术产业为核心,自发形成的模式;② 以高技术产业为核心,但一般是由政府规划和创建的模式;③ 以高技术产业为核心,通过国际合作共同组建形成的模式;④ 以大学、科研机构为中心建立的研究开发型企业模式;⑤ 以传播、经营和销售高技术产品为主要目的和经营机制的高技术产业开发区模式。顾朝林、赵令勋(1997)认为,国外园区发展一般分为两种模式:内生型(本地型)高技术产业密集区和扩散型(外地型)高技术产业密集区。中国发展园区的模式应该既不同于发达国家以建立内生型开发区为主导的模式,也不应该与其他发展中国家一样,只采用以建立扩散型开发区、出口加工型为主的模式,而应以建立内生型园区为主导,内生型与扩散型并举,初期则以建立各类扩散性的经济技术开发区为重点。他们认为中国园区经过十几年的探索和不断发展正逐步向创新与孵化器型、研究与开发型和出口加工型三种类型转化。李廉水(1999)认为,在推进工业经济向知识经济转型时期,进一步明确园区的建设类型并准确地对其功能定位,有利于我国园区形成各具特色又相互支撑的整体优势,有利于园区更好地成为知识经济生长壮大的新型经济区域,有利于发挥其带动全国产业结构升级、提高我国综合国力的作用;同时又提出了长远战略定位型、新城建设连动型、产业选择聚集型、支撑区域发展型等几种园区建设模式。刘志亭在《我国开发区的发展模式分析》(2004)论文中则认为,大部分工业园区管理模式可以归纳为管委会主导型、公司运作型、管委会协调型、中外合作型和委托管理型五类。管委会主导型又称管委会直接运作型,是指管委会作为政府的派出机构全面负责工业园区的基础设施建设、土地开发、招商引资和社会管理等工业园区运作的一切活动;公司运作型是指完全利用独立的经济组织(开发公司)方式管理工业园区的一种模式,首先由政府赋予开发公