

青年学术丛书·经济

YOUTH ACADEMIC SERIES-ECONOMY



中国经济转型的 实践模式及内在逻辑

张建君 著



人民出版社

青年学术丛书·经济

YOUTH ACADEMIC SERIES-ECONOMY

中国经济转型的 实践模式及内在逻辑

张建君 著

 人 民 出 版 社

责任编辑：杜文丽

封面设计：肖 辉

图书在版编目（CIP）数据

中国经济转型的实践模式及内在逻辑 / 张建君 著 .

—北京：人民出版社，2012.7

ISBN 978-7-01-010995-4

I. ①中… II. ①张… III. ①中国经济—经济发展—研究 IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2012）第 136821 号

中国经济转型的实践模式及内在逻辑

ZHONGGUO JINGJI ZHUANXING DE SHIJIAN MOSHI JI NEIZAI LUOJI

张建君 著

人民出版社 出版发行
（100706 北京朝阳门内大街 166 号）

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2012 年 7 月第 1 版 2012 年 7 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：16.25

字数：225 千字 印数：0,001—3,000 册

ISBN 978-7-01-010995-4 定价：38.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

序

张建君同志是我指导的第一位理论经济学博士后，他是一位思想活跃的青年学者，已独立出版了三本专著，并在国内学术界受到了广泛的关注与好评。最近，他的国家社科基金项目《中国经济转型的实践模式与内在逻辑》要在人民出版社正式出版，想请我写个序，我也愿意把他的这部新书向大家加以推荐。

从1978年改革开放以来，中国经济一直处于不断的改革探索与转型发展之中，所取得的成绩举世瞩目。让人欣慰的是，在中国转型经济的实践探索中，中国并没有迷信“纯粹、完全”的自由市场经济理论，而是积极地探索着市场经济一般特征与社会制度、民族文化相结合的发展道路，这就为中国的改革开放事业开创了广阔的发展空间和创新可能，充分地激发了中华民族的改革能动性与经济创造力。

转型之初，横亘在我们面前的现实难题，就是如何实现从计划经济向市场经济的“鸿沟”跨越。西方一些著名学者断言“一条鸿沟不可能分两次跳过去”，提出了一步到位的激进转轨论。中国的实践，既不是“华盛顿共识”一步到位的休克疗法，也不是渐进到“完全纯粹”的自由市场经济，而是走出了一条独特的经济转型道路。按照建君同志的概括就是形成了“双主题阶段转换式”的中国经济转型模式。转型模式的概括可以有很多种，这也是国内外转型研究的一个热点问题，我认为进行转型模式概括并不困难，难就难

在如何实现模式概括与转型逻辑的内在统一，使有关模式的概括建立在阐释中国经济平稳转型内在逻辑的理论基础之上，建君同志在这方面的研究可谓是别具一格、富有创新。他提出了市场经济制度层次性的理论假说，并将它作为一个基本的分析工具来研究中国经济转型的实践过程，得出许多独特的理论观点。同时，将市场经济制度层次性理论与产权理论相结合，认为中国经济转型的有趣之处，就在于微观先行、中观突破、宏观完善的转型实践，不但切中了市场经济制度层次性的内在逻辑，而且通过引起社会广泛争论的产权改革，打通了作为社会制度基础的所有制变迁通道，从而有效地实现了中国经济转型通过阶段性改革而平稳推进。将市场经济看做一个抽象的整体，其转型逻辑只能是俄罗斯一步到位的休克疗法，这就是西方学者的结论；而将市场经济看做宏观、中观、微观层次性的制度框架，这就是中国“双主题阶段转换式”转型成功的内在秘密。前者只有一个模式，就是西方模式；后者则存在多种发展可能，允许实践创新。这就为中国社会现代化的演进逻辑提供了广阔发展空间，使得在寻找与中国民族文化图式相适应的现代经济模式方面实现了独立创新，从而推动了中国转型模式合乎中国社会内在规律与逻辑的发展，避免了中国社会现代化进程的发展陷阱。从市场经济制度层次性的理论基点上，去点评中国经济改革的利弊得失，就言之有据了。

在本书中，建君同志从中国经济的两次转型及历史选择着手，深入探讨了中国转型的初始条件与主题，系统划分了中国改革开放的体制探索期、体制突破期、体制转轨期、转型深化期等重要阶段，对改革开放30年以及新中国60年的经济建设历程进行了全面深入的理论探讨，使我们对新中国两个30年的经济建设规律与内在逻辑的认识更加深刻，也更好地理解了中国转型经济快速崛起的基础性条件。有关中国转型实践模式、内在逻辑以及理论创新的研究，是全书的理论基础与核心内容，正如我在前面所评价的那样，是建君同志从经济学基础理论出发，结合中国伟大的社会实践与民族文化命脉所得出的一些独到见解，有了这些理论创新使得他在研究中国经济发展的新阶段、中国经济转型模式与改革前途等内容时，逻辑贯通、推陈出新，提出了许多富有理论意义与实践价值的理论命题，深化了有关中国经济转型模式之谜的理论阐释。例如，他所提出的中国经济转型新阶段的十个

改革新共识，对我国未来 30 年的改革开放与经济转型就很有启发价值；他所提出的中国经济转型模式的四重转型与转型经济所面临的四对矛盾，就是针对我国转型经济新的阶段性特征所进行的深入研究与专业分析，值得更多的学者加以关注与探索；再如，他在有关中国经济转型的不同观点及前途研究中，以独特的理论视角提出了中国经济转型的“实践的道路或第四条道路”命题，相信会提供给读者具有启发意义的理论视角与学术观点。在 2008 年全球金融危机爆发时期，建君同志正在中央党校专门从事世界经济与中国经济转型模式的研究，在赴中国井冈山干部学院为央企总裁以及港澳经济界政协委员讲授有关中国宏观经济专题时，他就全面探讨了全球金融危机对中国经济转型模式的冲击，明确提出了中国经济转型模式应对金融危机的六条升级转型对策，这些观点既是他转型研究理论逻辑的自然延伸，也是他从纯粹理论研究中所得出的政策建议，这些内容在书中也得到了原汁原味的体现。

中国的改革开放进程就是一场巨大的经济革命。中国经济转型模式越来越受到全球各国的关注与重视。近些年来，建君同志一直围绕这个问题展开理论研究，取得了一些颇有影响的研究成果，如中国经济转型分析的基本框架、经济转型“局部改革的陷阱”、“双主题阶段转换式”的中国转型模式、市场经济制度层次性理论假说等成果，已经受到国内外学术界的广泛关注与好评。2008 年，建君同志在中央党校出版社出版了《论中国经济转型模式》，2011 年年初，又与三位中青年经济学者在中国人民大学出版社出版了《经济发展方式转变——“本土派”与“海外派”的对话》一书，《中国经济转型的实践模式与内在逻辑》是建君同志转型研究的又一成果，在作为国家课题的匿名评审与结项鉴定中，获得好评。我衷心地希望他坚持不懈，将有关中国转型模式与转型经济的研究提高到一个新境界，提供更有理论影响、更受社会欢迎的研究成果。

张伯里

（中共中央党校副校长、教授）

目 录

第一章 中国经济转型的实践特点.....	1
一、中国经济的两次转型及历史选择.....	3
1. 新中国经济建设的现实基础.....	4
2. 新中国为什么转向计划经济.....	7
二、中国经济转型绩效的国际比较.....	12
三、中国经济转型的初始条件及主题.....	19
四、中国经济体制改革探索期的过程描述.....	22
五、中国经济体制突破期的双轨过渡.....	26
六、中国经济体制转轨期的核心问题.....	31
七、中国经济转型深化期的改革难题.....	36
八、中国经济两次转型的基本结论.....	39
1. 转型要破除模式崇拜和理论教条.....	40
2. 转型目标要反映制度要求和民族特点.....	41
3. 转型过程要强化政府的主导地位.....	42
4. 转型要注重改革的阶段性推进和调整.....	42
5. 体制转型与国民经济发展是并行不悖的转型主题.....	44
6. 经济转型优先于政治改革，缺乏经济基础的政治体制改革 必然引起既有框架的破裂和社会的动荡.....	45

第二章 中国经济转型的实践模式.....48

- 一、中国经济转型模式研究的理论回顾.....49
 - 1. 中国经济体制改革的目标模式研究.....50
 - 2. 中国经济转型模式的初步探讨与概括.....52
 - 3. 中国经济转型实践模式的研究与总结.....56
- 二、中国转型模式的“双主题”实质特征.....58
- 三、中国模式“阶段转换式”的过程描述.....61
- 四、“双主题阶段转换式”的中国实践模式.....66
- 五、中国经济转型实践模式的理论价值.....69
- 六、中国经济转型的主要模式特征.....72
 - 1. 指导思想实践化与本土化的模式特征.....73
 - 2. 制度约束刚性化的模式特征.....74
 - 3. 改革目标阶段性演进的模式特征.....76
 - 4. 改革措施典型示范的实验特征.....77
 - 5. 发展与改革双主题联动的模式特征.....78
 - 6. 地方政府率先改革的模式特征.....79
 - 7. 增量改革的模式特征.....80

第三章 中国经济转型的内在逻辑.....82

- 一、中国转型经济研究的两条主线.....83
- 二、中国经济转型模式的内在逻辑.....85
 - 1. 微观先行：建立了以价格机制为核心的市场经济运行机制.....86
 - 2. 中观突破：实现了国企组织形式为核心的制度创新和突破.....87
 - 3. 宏观完善：确立和完善社会主义市场经济体制的宏观制度.....88
 - 4. 转型的逻辑链条及改革次序.....89
- 三、中国经济平稳转型的制度框架.....92
 - 1. 中国经济转型制度创新的基本层次.....92

2. 中国经济平稳转型的基本制度框架.....	94
3. 中国经济平稳转型的制度演进逻辑.....	96
四、中国经济转型的产权通道.....	97
1. 产权并不等同于财产权.....	98
2. 不同的产权理论导致不同的改革结论.....	100
3. 产权理论在中国转型经济理论中的新发展.....	103
4. 产权社会化与国企治理结构改革的现代方向.....	105
五、中国经济转型的内在逻辑与产权改革.....	107
 第四章 中国转型经济的理论创新.....	111
一、突破了转型经济的一个基本教条.....	112
二、证明市场经济制度层次性新假说.....	115
三、改革推动了政府体制创新.....	118
四、改善和创新了中国特色的政治体制.....	119
五、推动了中国转型经济学的范式创新.....	121
1. 转型经济的中国模式创新.....	123
2. 转型经济理论的范式创新.....	124
3. 社会制度整体变迁范式创新.....	124
4. 社会主义市场经济范式创新.....	125
六、创造了社会主义的市场经济制度.....	125
 第五章 中国转型经济发展的新阶段.....	129
一、政府职能的界定与新国企改革的争论.....	130
二、新自由主义者的转型陷阱.....	132
三、网络左派与网络右派之争.....	132
四、中国经济转型的新阶段与改革新共识.....	134
1. 规范与创新社会主义市场经济体制.....	135

2. 坚持和完善双主题阶段式的转型模式.....	136
3. 进一步推动市场经济与公有制的有机融合.....	138
4. 中国国企现代企业制度的自主创新.....	140
5. 通过阶段性体制调整解决现实社会难题.....	141
6. 用社会公平促进社会收入分配制度创新.....	142
7. 政府调控和自由市场相结合的市场经济框架.....	144
8. 中国全球化进程的制度创新与制度竞争.....	145
9. 中国特色社会主义道路是中国发展之路.....	146
10. 中国模式是中国经济转型的集大成者.....	147
五、中国转型经济发展的新挑战与全球化机遇.....	149
1. 中国转型经济全球化发展的新挑战.....	150
2. 中国转型经济发展的全球化机遇.....	153

第六章 中国经济转型模式与改革前途..... 157

一、四种预言与中国转型经济前途.....	157
二、影响中国前途的经济转型道路.....	163
1. 两种转型模式：激进模式和渐进模式.....	163
2. 三种转型“共识”与范式操纵.....	165
3. 中国经济转型的奇迹.....	168
三、中国经济转型模式的深化发展.....	170
四、中国经济转型模式的四重转型.....	175
五、中国转型经济所面临的四对矛盾.....	185
六、中国经济转型的前途.....	190
1. 计划经济的回归与完全市场化的改革.....	190
2. 实践的道路或第四条道路.....	191
3. 中国改革呼唤社科理论的自主创新.....	192

第七章 金融危机的冲击与中国模式的升级	194
一、中国模式的全球金融危机冲击.....	195
二、中国转型经济的增长要素分析.....	197
三、中国转型经济的物价与收入互促探讨.....	201
四、中国转型经济的资本创富与经济稳定.....	204
五、中国转型经济的产业结构发展趋势.....	207
六、中国转型经济基本面比较稳定.....	209
七、中国转型经济的宏观问题凸显.....	212
八、中国转型经济宏观调控亟须改善.....	215
九、金融危机对中国转型经济的启示.....	219
启示一：中国转型经济的发展要坚持并体现中国特色.....	219
启示二：中国转型经济的发展要积极推进人民币亚洲化和 国际化的进程.....	220
启示三：中国转型经济的发展要郑重对待国际金融投资问题.....	220
启示四：中国转型经济必须参与国际市场游戏规则的制定.....	221
十、中国模式应对金融危机的升级抉择.....	221
参考文献	226

第一章 中国经济转型的实践特点

中国经济转型实践模式和内在逻辑的研究，既是总结我国过去三十多年经济改革和转型发展的道路与经验，更是回顾新中国成立 60 年正反两个方面的经济社会发展经验，立足现有的转型实践与经济成就，提出中国进一步的改革方向和发展思路。因此，研究要全面回顾新中国成立以来经济发展的轨迹，从中寻找促进中国经济快速平稳发展的优良基因，以揭示中国转型经济顺利发展的内在动力。目前，社会主义市场经济体制虽然初步确立，但中国的经济转型依然处于不断的深化发展之中。中国的经济转型，不是一个孤立的经济过程，而是伴随着社会主义国家自 20 世纪 80 年代以来所经历的、以探索社会主义经济体制有效实现形式为主旨的改革全过程，从计划经济体制向市场经济体制的转变，成为这场改革探索的核心内容和实质特征。中国经济转型（Economic Transformation）就是指中国从计划经济体制转向社会主义市场经济体制的改革总过程。不同国家的转型实践，形成了巨大的绩效差异。中国社会比较平稳地实现了这个经济转型过程，推动了社会主义经济制度的自我创新；而苏联、东欧等社会主义国家的经济转型，则经历了国家解体、经济衰退。迄今为止，经济转型所带来的阵痛，仍然未能完全消除。同样的经济转型，不同的发展结局，这就使得中国转型经济实践模式和内在逻辑的研究，具有特别重要的理论价值和实践意义。

从计划经济体制转向市场经济体制的改革发展过程，涉及两个关键词，即转轨、转型。从宽泛的意义上来看，二者往往被混同使用，并无严格的区分，转轨和转型都是指从计划经济体制转向市场经济体制的改革过程，但由

于苏、东国家的经验教训,使得人们认识到所有转型国家不但面临从计划经济转向市场经济的体制转轨,而且要面对制度创新和社会剧变的改革难题。从国外的研究来看,转轨(Transition)和转型(Transformation)有不同的英文单词,但在国内外早期的研究中并没有严格的内涵区分,二者基本上可以相互取代,指社会主义国家从计划经济向市场经济的转变过程。这种情况在国内学术界反映的更充分,转轨和转型往往是同一个英文单词 Transition 的不同译法,有时 Transition 也被译为“过渡”,但有时 Transformation 也被译为“转轨”。随着经济实践的不断发展,转轨(Transition)和转型(Transformation)、转轨经济学(Transition Economics)和转型经济学(Transformation Economics)在国内外开始被明确区分。从历史和逻辑相统一的角度来看,虽然转型和转型经济学是继转轨和转轨经济学以后,才逐渐广泛使用的术语,并成为中国社会主义市场经济体制改革深化和完善时期的阶段性主题。但中国经济改革的整个过程,其实也就是一个中国经济转型的过程,广义的经济转型逻辑地包含了改革、转轨和转型三个阶段。

本书界定的“转型”(Transformation):包括体制转轨、社会转型和制度创新这样三层含义,试图从更为广阔的理论视角来探讨经济转轨以及由此引起的社会剧变。一是指从计划经济体制向社会主义市场经济的体制转轨过程;二是指国家的政治、文化、法律、道德、乃至社会生活方方面面交互作用的社会转型过程;三是指传统社会主义制度转变为现代社会主义制度的整体社会制度创新过程。其中,最为核心的是经济转轨过程和社会制度创新过程。前者具体地包括了经济运行机制和经济体制的转轨,后者主要体现了现代社会主义制度在经济、政治和文化等方面的改革与创新。社会转型,则是伴随着上述变化所引起的社会心理、行为、习惯和道德等方面整体渐变的过程。因此,中国经济转型实践模式的研究,不但要着重研究中国经济转型实践模式及转型特征,而且要加大对中国转型经济内在理论逻辑和改革措施的总结和概括。同时,要按照历史发展的脉络来探讨和研究中国转型经济的发展演变进程,提出前瞻性的中国转型深化期改革之对策。

立足更为系统的历史研究视角,我们很有必要全面审视新中国经济发生、发展,一直到改革、转型的全方位发展过程,特别是新中国经济的两次

转型过程。

一、中国经济的两次转型及历史选择

20 世纪,中国经济经历了中国现代历史进程中最为重要的两次转型。第一次,是 20 世纪 50 年代从新民主主义经济转向了计划经济体制。严格来说,新民主主义经济只是一个短暂的过渡时期,这次转型实质上是中国经济从旧中国落后衰败的市场经济体制向计划经济体制的转型^①,计划经济体制举全国之力初步跨越了工业化的发展瓶颈,这成为中国经济的第一次历史性跨越。第二次,是 20 世纪 80 年代从计划经济体制的改革探索,逐步发展到转向社会主义市场经济体制。虽然经历了一系列的经济体制改革尝试,但中国经济最终走向市场经济体制,在小康社会的探索中彻底提升了现代化的发展程度,这是中国经济的第二次历史性跨越。两次转型、两次跨越,成就了中国模式,开创了复兴的伟大历史征程,保持了中国经济社会发展的连续性。其中,有许多值得反复汲取的历史经验和教训,也存在许多成功和富有创造意义的改革尝试。可以说,前 30 年的实践,奠定了中国工业化发展的基础,初步实现了经济自主、独立发展;后 30 年的转型,提升了中国现代化发展的历史进程,初步达到了经济富强、社会繁荣。

新中国经济建设充满了艰苦卓绝的奋斗历程。前 30 年的探索,已经成为改革开放以来中国经济转型发展的宝贵经验和坚实基础,是中国经济转型模式研究合乎逻辑的历史出发点。只有尊重和承认这个经济社会发展的出发点,我们才能够对中国后 30 年经济改革与转型实践形成正确的理论认识,也才能从历史与实践合乎逻辑的发展过程中不断增强改革的合法性和创造性,从而获得中国模式全面崛起的经济智慧。

^① 旧中国的国民党政府是世界贸易组织(WTO)前身“关贸总协定”(GATT)的创始缔约国。众所周知,市场经济制度是世界贸易组织对成员国经济制度的基本要求;旧中国的经济体制事实上是一种半殖民地、半封建基础上落后而衰败的市场经济体制。

1. 新中国经济建设的现实基础

新中国成立初期的经济现状，就是旧中国落后的经济现实。在经济领域“一穷二白”，是个一点也不夸张的准确判断。

“一穷”就是晚清政府一系列不平等条约的签署，基本上葬送了中国的经济主权和经济实力。列强的土地强占、强租、治外法权的确立，尤其是通过他们所强求的通商条件和关税减让条件，控制着旧中国对外贸易的经济主权。经济主权的葬送，主要体现在这些不平等的条约规定中。例如：“降低进出口货物的税率，除茶、丝、鸦片外，一律降低到5%，外货运入内地只抽2.5%的子口税，不再征收关税和厘金。”^①不收关税，意味着中国政府丧失了贸易主权和国民经济保护的必要手段；进出口货物税率的降低，则使得农业国中国变成了工业化强国的出口市场。这里的“厘金”是指国内转运货物所交的关税，作为解决财政困难的手段，中国工商业者不得不交，而列强却通过战争取得了豁免权，连外国人都认为这种极不公平的做法妨害了国内民族资本的发展。这就使旧中国成为强国廉价原材料基地和工业品的倾销市场，使中国的民族资本完全失去了经济发展的土壤和市场的竞争力，也使得旧中国“两半社会”的市场经济丧失了实现经济自立、平等竞争以及工业化与现代化发展的可能性。

中国经济实力的葬送，主要是帝国主义侵略中国的殖民战争破坏以及大量索取的战争赔款。鸦片战争后，清政府向英国赔款2100万元。第二次鸦片战争后，向英、法各赔款白银800万两。甲午战争后，向日本赔款白银2.3亿两。八国联军侵华战争后，赔款达白银4.5亿两^②。这是个什么概念呢？以甲午战争向日本赔款白银2.3亿两为例，这笔相当于3.5亿日元的战争所得，接近于清政府3年的财政收入，当时日本国民生产总值则只有8000万日元，日本几乎是凭空获得了4—5年的国民收入，因此一夜暴富；中国则走向了对外借债的道路。八国联军侵华战争攫取白银4.5亿两的赔款，更是

① 苏星：《新中国经济史》，中共中央党校出版社1999年版，第4页。

② 苏星：《新中国经济史》，中共中央党校出版社1999年版，第4页。

挖空了清政府几百年的经济积累。在一定意义上而言,大多数落后国家近现代经济发展所面对的资金匮乏,未尝不是强国殖民掠夺的结果。如果说被殖民掠夺是因为晚清政府的无能所致,那么,国民党政府对于美国政府死心塌地的投靠,包括出卖主权、换取美国援助等依附列强的做法,则进一步加深了对民族经济的摧残和对人民的奴役。到1948年,美国已占全部外国在华投资额的44.1%,强调给予双方“国民待遇”和“对等原则”的《中美友好通商航海条约》,更是全面奠定了美国在中国政治、军事、经济和文化等方面的霸权地位。但国民党政府并没有能够因此改善其经济凋敝的衰败局面,横征暴敛更成为其统治标志。虽然有内忧外患的社会压力,但经济失败也是国民党政府政治失败的重要前提。严重的通货膨胀,迫使国民党政府在1948年实行所谓的“币值改革”,发行金圆券,以法币300万元兑换金圆券1元。稍微有金融常识的人都知道,这无疑是榨干国民经济的做法,黑市囤积和非法交易难以有效禁止,国民党政府的经济信用完全丧失,最终不能免于经济崩溃的结局。正是因为这种弱肉强食的半殖民地、半封建的经济基础,导致了一直到新中国成立,中国始终未能摆脱经济上积贫积弱的落后局面。历史的对比,更是赤裸裸地显示了巨大的发展差异,在1820—1952年间,美国人均收入增加了8倍,欧洲人均收入增加了4倍,日本人均收入增加了3倍,而中国人均收入则降低到世界平均水平的1/4。也就是在世界人均收入增加了2.6倍的时候,中国人均收入下降了10倍。这绝对不仅仅是因为种族和技术落后的问题,世界著名经济史学家麦迪逊明确指出“外来殖民入侵”和传统体制是尤为严重的妨碍中国现代化的两大问题^①。

所谓的“二白”,就是在资本主义工商业高度发达的20世纪50年代初期,美国自诩已经进入了丰裕社会的高消费发展阶段,而中国还处于“一辆汽车、一架飞机、一辆坦克、一辆拖拉机都不能制造”的境地,在许多现代化的工业产业方面还存在空白^②。产业的落后,从1950年的财政收入上也可

① 麦迪逊:《中国经济的长远未来》,新华出版社1999年版,第14—15页。有关世界各国GDP数据的历史比较,可进一步参见麦迪逊的《世界经济千年史》(北京大学出版社2003年版)。

② 苏星:《新中国经济史》,中共中央党校出版社1999年版,第202页。

以得到充分的反映，当年公粮收入占全部收入的 41.4%，排第一位，这就是新中国所面对的经济基础。这意味着农业是新中国成立初期的主要经济基础和财政来源。不能正视这个基础，是许多苛责新中国经济发展成就的一些人的通病。新中国成立以前，占据主导地位的资本主义市场经济并没有富裕中国，被列强和官僚资本所垄断的自由市场经济成为中国工业化和现代化发展进程的泥潭。“三座大山”的提法，既反映了政治势力的压迫，也反映了盘剥社会的经济垄断力量。1947—1948 年，中国官僚资本已占全国金融业资本（包括外商）的 88.9%，国家垄断资本已占全国近代工业和交通运输业资本（包括外商）的 64.1%，钢铁的 90%，石油、有色金属的 100% 等^①。官僚资本和外国资本控制着旧中国的经济命脉，但他们并没有富裕中国，而是盘剥了中国、控制了中国、奴役了中国。

新中国的国有经济主要就是建立在对这些官僚资本和外国资本没收的基础上，奠定了新中国工业化发展的经济基础。包括：第一，是对官僚资本的没收。据统计，通过对官僚资本的没收，1949 年，国营工业在全国大型工业总产值中所占的比重为 41.3%，国营工业已拥有全国发电量的 58%，原煤产量的 68%，生铁产量的 92%，钢产量的 97%，水泥产量的 68%，棉纱产量的 53%^②。国营经济还掌握了全国的铁路、邮电、电信和大部分的现代交通运输事业。第二，是对民族资本的赎买和外国资本的征用。第三，是新中国集中全国人民经济力量发展起来的国有企业。以上渠道，基本上覆盖了国民经济工业体系中的主体力量。第四，是 20 世纪 60 年代借鉴西方发达国家企业管理形式，在工业、交通等行业所形成的托拉斯垄断企业。例如，烟草公司、医药公司、盐业公司、汽车工业公司、橡胶工业公司、纺织机械公司，等等。在此基础上，经过长期的积累，直到 20 世纪 60 年代末期，新中国才初步建立了完备的工业体系，使得中国经济社会发展有了坚实的工业化基础，而这一努力是大多数落后国家寻求自主发展的必经道路。21 世纪初期，中国才勉强进入中等收入国家的行列。从更长的历史时期来看，中国模

① 苏星：《新中国经济史》，中共中央党校出版社 1999 年版，第 63—70 页。

② 苏星：《新中国经济史》，中共中央党校出版社 1999 年版，第 77—78 页。