

可持续性经济科学系列丛书

刘思华 ○ 主编

经济资源的 可持续性运行与发展

贾华强 等 ○ 著

ECONOMIC RESOURCES OF
SUSTAINABLE OPERATION AND
DEVELOPMENT

中国环境科学出版社

可持续性经济科学系列丛书 | 刘思华◎主编

经济资源的可持续性运行与发展

Economic Resources of Sustatinable Operation and Development

贾华强 等◎著

中国环境科学出版社·北京

图书在版编目(CIP)数据

经济资源的可持续性运行与发展/贾华强等著. —北京:
中国环境科学出版社, 2011

(可持续性经济科学系列丛书/刘思华主编)

ISBN 978-7-5111-0438-0

I. ①经… II. ①贾… III. ①可持续发展—发展经
济学 IV. ①F061.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第258171号

责任编辑 陈金华 沈 建

责任校对 扣志红

封面设计 玄石至上

出版发行 中国环境科学出版社

(100062 北京东城区广渠门内大街16号)

网 址: <http://www.cesp.com.cn>

联系电话: 010-67112765 (编辑管理部)

发行热线: 010-67125803, 010-67113405 (传真)

印 刷 北京东海印刷有限公司

经 销 各地新华书店

版 次 2011年10月第1版

印 次 2011年10月第1次印刷

开 本 787×960 1/16

印 张 14.5

字 数 245千字

定 价 42.00元

【版权所有。未经许可请勿翻印、转载,侵权必究】

如有缺页、破损、倒装等印装质量问题,请寄回本社更换

序 言

重视我国可持续性经济科学的深入研究

2008 年 5 月，在世界政治经济学学会第 3 届论坛上，我提交了《关于发展可持续性经济科学的若干理论思考》一文，并在论坛第一次全体大会上就这个问题作了会议主题演讲。我的论文和演讲在国际国内率先提出了“可持续性经济科学”的新观念，引起与会的 15 个国家的学者关注。会后，我同中国环境科学出版社的陈金华女士商议，将原来计划出版的一套有关可持续发展经济学方面的丛书，拟定为《可持续性经济科学系列丛书》。现在，第一批书就要付梓了。这是在 2002 年该社出版的《经济可持续发展论丛》基础上又一新的发展，为繁花似锦的现代经济科学园地增添了一朵新花。

—

自 1980 年代《我们共同的未来》正式提出了可持续发展的概念与理论之后，全世界各国学者从理论形态上，如何精确地表述可持续发展，如何准确地把握它的本质内涵及其价值取向，似乎成为世界性的难题。但这并不影响可持续发展已经成为 21 世纪世界现代文明发展的战略纲领。因此，2001 年 4 月，由 23 个世界著名学者在美国《科学》杂志上发表了《可持续性科学》一文，将可持续发展思想提升到一门科学——“可持续性科学”，希望综合现有各学科及领域可持续发展的研究成果，促进可持续性科学建设与发展。在 20 世纪末期，可持续发展经济学在国际国内产生与兴起，这是可持续性经济科学的典型理论形态。可持续性经济科学是个经济学科群体，从我国情况来看，至少要包括生态经济学、可持续发展经济学、绿色经济学、循环经济学、低碳经济学及它们的马克思主义形态的生态马克思主义经济学。它是现代经济学“绿化”的最高形态。



近 20 年来, 笔者从 3 个视角来研究可持续发展问题:

(1) 从人类文明发展的创新转型的角度研究可持续发展观。1992 年联合国环境与发展大会确认了《我们共同的未来》著名报告中提出的可持续发展的新观念、新思想、新发展战略, 标志着当代人类最终理智地选择了可持续发展观, 是人类文明历史发展进入可持续发展新时代的开始。这是人类文明发展观从传统发展观向可持续发展观的划时代大转变。这个转变的本质, 是人类文明发展观由传统的工业文明发展观向现代的生态文明发展观的历史性飞跃。这是人类文明发展观的创新转型, 是一种划时代的全新的人类文明发展观。

(2) 从马克思主义的自然—历史观来考察可持续发展文明观。可持续发展文明观实现了人类中心主义和生态中心文明的辩证整合, 而又在相当程度上向生态中心主义倾斜, 是一种人、社会与自然复合生态系统的生态整体主义世界观。或者说, 它是一种生态经济社会整体和谐协调发展文明观, “在本质上是生态文明发展观。然而, 可持续发展概念与理论自从提出后 20 多年间, ‘它更多地被人们视作走出经济发展的误区, 克服工业文明弊端的一种新的发展战略和发展模式。’换言之, ‘可持续发展所推动的变革仅仅被理解为工业文明自身的变革, 而不是要超越工业文明的文明变迁’。因此, 停留在这个层次去定位和实践可持续发展, 它就被功利化了, 使其仅具有一种表层或工具意义。这样, 可持续发展文明观的本质是生态文明发展观的深层内涵被遮蔽, 指导人类实践活动的根本观念不能转变, 因而, 无论是当今世界, 还是当代中国, 都仍然使现代文明无法摆脱生态不可可持续发展的困境”。(引自刘思华著《生态马克思主义经济学原理》第 457-458 页)

(3) 从新兴、交叉经济学的视角解读可持续发展的经济观。可持续发展作为一种划时代的全新发展观, 在经济学领域里则是个全新的经济发展观即可持续发展经济观或可持续经济发展观。“历史和现实都告诉我们, 20 世纪人类最根本性的观念变革之一, 就是经济发展观念的变革。它从传统经济学的发展观向生态经济协调可持续发展观的转变, 就如当年用哥白尼的日心说取代托勒密的地心说, 是划时代的伟大革命。”(引自《刘思华文集》第 621 页) 因此, 可持续性经济发展观正是人类文明发展从工业文明时代走向生态文明时代必然的思想理论表现。它的学理表述是可持续性经济科学, 或者说, 可持续性经济的理论形态是可持续性经济科学, 这是人、社会与自然和谐统一, 生态与经济协调可持续发展的生态文明时代的必然理论形态。

二

任何科学思想理论都是时代的产物，并服务于时代的发展。可持续性经济科学，是适应现时代发展的需要而产生，是为解决 21 世纪新时代发展的新问题而发展的，具有强烈的时代特征。1990 年代中期以来，我多次阐述，21 世纪是生态文明、知识与可持续发展经济“三位一体”的新时代。因此，21 世纪发展与经济发展的新时代，既是生态文明时代，又是知识与生态经济可持续发展的经济时代。它们的有机统一的整体的现实形态与形象概括，就是生态文明与绿色经济时代。

在当代中国，我们党的十七大具有里程碑的意义，就在于它开启了这个新时代的新航程。这突出表现在党的十七大首次把“建设生态文明”的理念与价值取向写入代表大会报告，确立了生态文明是一种独立的崭新的社会主义现代文明形态，标志着我国开启了建设生态文明与和谐生态经济社会发展的新航程。因此，我们完全可以说，在科学发展观指导下，建设社会主义生态文明，是中华文明发展的一个建设中国特色社会主义生态文明的新时代正在到来。从国际上看，自国际金融危机爆发以来，国际社会和世界各国都把绿色经济发展提升到前所未有的战略高度。2009 年 2 月，联合国环境规划署郑重地提出了“实行绿色新政、应对多种危机”的倡议，一些西方发达国家和地区，应对经济和生态危机以及“后危机”时代“建立可持续经济”，并提出打造“绿色知识经济体”的战略构想，促进全球经济绿色低碳转型，已成为当今世界经济发展的新趋势、新潮流。正如李克强同志所说的“目前世界经济正在发生大变革大调整，发展绿色经济已经成为一个重要趋势”。习近平同志强调“绿色发展和可持续发展是当今世界的时代潮流”。因此，21 世纪人类文明和世界经济发展面临第三次巨大变革：从工业文明的黑色、高碳经济的黑色、高碳发展时代走向生态文明的绿色、低碳经济的绿色、低碳发展时代。这就为形成、丰富、发展符合生态文明与绿色经济时代背景的可持续性经济科学提供了实践基础；并且对加强可持续性经济科学综合的理论平台建设指明了新方向和提出了新要求。因此，我们必须以马克思主义经济学说为指导，以当今世界正在日益发展的新兴、交叉经济学为基础，科学地综合古今中外一切经济学说的合理成分，构建一种超越当今世界主流经济学（又叫新自由主义经济学）的可持续性经济学的新范式，即创建在生态文明与绿色经济发展背景中科学揭示生态文明与绿色经济时代的现代经济运行机制和发展规律的经济



学范式。“它的理论实质是以人为本和以生态为本的有机统一、人与自然和谐发展、生态与经济协调发展、人的发展和自然发展都是经济发展目的的新范式。”

（引自刘思华《关于发展可持续性经济科学的若干理论思考》《经济纵横》2008年第7期）这是发展可持续性经济科学面临的重大任务，是建设生态文明、发展绿色、低碳经济赋予我们的崇高历史使命。这是一次真正的伟大的历史课题。

三

加强可持续性经济理论与实践研究，是加快转变经济发展方式，开创以绿色发展、和谐发展与创新发展为基本内容的科学发展新局面的迫切需要。在21世纪的第一个十年间，我国经济总量增加先后超过意大利、法国、英国和德国，直到2010年超过日本，跃居世界第二，成为世界第二经济大国。对此，人们首先是喜，这是我国确实迅速成长为工业文明大国：物质生产力迅速发展，社会物质财富迅速增长，经济实力迅速增强，中国经济迅速崛起。但冷静思考后则有忧，在此，仅讲两点：

第一，这十年间我国GDP年均增长率近10%，有些年份超过10%，这样的高速超高速增长，必然使我国经济发展规模迅速扩大，当代中国生态系统已由“空的世界”迅速发展成为“满的世界”，这是世所罕见的。另外，我们在取得经济发展奇迹与辉煌成就的同时，付出的“人—社会—自然”的巨大代价也是世所罕见的。从马克思主义广义生产力学说来看，当今中国的确存在着以生态生产力、人的生产力、精神生产力的巨大牺牲为代价换取物质生产力的高速增长，实现经济总量的迅速增加，物质世界大大发展，而人的世界贬值和自然的世界衰败，导致我国发展与经济发展的“反人性”和“反生态”问题日益严重，使我国发展与经济发展中不平衡、不协调、不可持续问题十分突出，极大制约着经济发展方式的根本转变和中国经济的科学发展。

第二，虽然中国经济总量的世界位次不断上升，但中国仍然是发展中国家的属性没有变，这就是说，当今中国仍属较贫穷的国家。这是因为，今日中国的基本国情，是一个经济总量大国、人口大国、资源小国、生态弱国、生态经济穷国（即人均生态财富很少）。根据有关国际组织数据，我国人均GDP在世界排在第100位左右；尤其是在医疗、教育、生态环境等领域仍然比较落后。据世界卫生组织的综合性评估排名，卫生筹资与分配公平位居世界第188位，在191个成员国中倒数第4位。按照联合国标准，每日收入1美元为绝对贫困，2美元以下

为低收入，都属于穷人之列。现在有的学者估计中国有 1.5 亿人口的每日收入在 1 美元以下；有 4 亿多人每日收入在 2 美元以下，这就是说当今中国有 5.5 亿之多的穷人。中国人民大学教授周孝正估算，城乡合计每日收入 2 美元以下的人口达 10 亿。我国生态环境可持续指数在世界排第 133 位。可见，我国经济快速增长，GDP 总量迅速增加，但平民百姓生活水平及增长速度却不能与之匹配，尤其是居民生活质量没有相应提高，使人民的幸福感降低。据盖洛普调查公司最新一项调查，只有 6% 的中国人感到幸福，在全球排第 125 位。因此，我国发展与经济发展，不仅需要“生态化的 GDP”，而且需要“人性化的 GDP”，使全体人民过上真正的幸福生活，使人民的生态健康和自然的生态健康相互协调和谐发展。这是我国加快转变经济发展方式，实现科学发展的双重价值取向与终极目标。

西方新古典经济学的一般理念认为，经济增长带来社会财富增长，必然会自动地逐步地惠及所有社会阶层、所有人群，自然而然地形成帕累托最优状态。因此，新自由主义经济学编造了一个自由市场经济为大众创造财富的神话，允诺经济的无限增长可以拯救人间一切陷于苦难之中的生灵，穷人都会享受富裕的生活。然而，在现实世界中，不管制度社会形态如何，只要是工业文明高度发达，市场经济迅速发展总是以大众贫困为代价，不仅没有缩小收入差别，反而出现日益扩大的贫富两极分化。在今日之美国，精英垄断资本阶层 5% 的人占社会财富高达 60%，而社会底层 50%（即 1.5 亿）的穷人仅占 3% 的财产，其中有 620 万个家庭生活贫困线以下，据 2010 年 9 月 16 日美国人口普查局公布的报告称，2009 年美国生活在贫困线以下的人口总数达 4 360 万，占全国总人口的 14.3%，为 50 年来最多。因此，美国是当今发达国家两极分化最严重的国家，俄罗斯是新兴市场经济两极分化最严重的国家。而今日之中国则是 1% 的家庭掌握了全国 41.4% 的财富；10% 的贫困人群仅占有全国 1.4% 的财富，因居民收入集中化程度急剧增高，基尼系数持续上升，从 1981 年的 0.29 上升到 2008 年的 0.469，直到目前实际已超过了 0.5。2011 年“胡润百富榜”显示，在全球金融危机背景下，中国私营企业家的财富增长仍然很快，成为全球亿万富豪最多的国家。百亿美元富豪达到 127 位，比 2009 年增加 62 位；10 亿美元富豪达到 271 位，比 2009 年增加 142 位，当年轻次于美国居全球第二；10 亿人民币及以上的富豪人数从 2010 年的 4 000 人增至 7 500 人。中国富豪积累财富时间超短是世界任何一个国家难以相比的。事实表明，中国的财富集中度超过现代资本主义发达国家美国，中国

富豪成长速度竟然使美国感到呼吸急促，让俄罗斯自叹弗如，这绝不是什么值得炫耀的好事情；而是社会生态关系恶化的令人担忧之事。德国学者威廉·魏特林在《和谐与自由》一书中明确指出：“在富人最多的国家，穷人也最多，因为这是彼此不可分的。”贫富两极分化，是社会生态危机的核心标志。在当代中国“自然—人—社会”有机整体中，不仅自然生态恶化，而且社会生态和人体生态也在恶化。从建设社会主义生态文明与构建社会主义和谐社会的要求来说，笔者认为，当今中国的社会生态问题要比自然生态问题更为严重、更为突出，使我国发展与经济发展中不和谐、不稳定、不包容性问题非常突出，极大地制约着经济发展方式的根本转变和中国经济的科学发展。

随着 2007 年“建设生态文明”首次写入党代会报告，成为我们党、国家、政府治国理论的新理念；其后，以胡锦涛为总书记的中央领导集体提出了绿色经济与绿色发展的一系列新思想、新观点、新论断，使一种新的经济学范式——包括生态经济学、绿色经济学在内的可持续性经济科学正在从非主流经济学科走向主流经济学科。但还没有上升为一种自觉的社会意识，构成以马克思主义为指导的中国特色社会主义主流经济意识形态。因而马克思主义生态经济可持续性发展理论，可以说是中国特色社会主义意识形态体系中的短板。按照马克思主义的观点，理论只要彻底，就能掌握群众，转化为科学发展的实践。因此，我们必须以马克思主义为指导，深入研究可持续性经济理论与实践，加强可持续性经济科学综合的理论平台建设，使马克思主义可持续性经济发展观成为中国特色社会主义经济意识形态的强板，并充分发挥其指导作用，就一定能够使我国发展与经济发展沿着可协调性、可和谐性、可包容性、可持续性的绿色道路奋勇前进。

四

恩格斯在《自然辩证法》中说得好：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”中国环境科学出版社站在生态文明与绿色经济时代的前列，邀请我主编出版这套《可持续性经济科学系列丛书》，它代表了当今中国可持续性经济科学研究的主流方向，是对当今世界主流经济学的一种突破，是对今日中国现存的一种创新。本丛书对可持续性经济发展的理论前沿和现实前沿的 8 个方面，都进行比较系统地研究和比较深入地探讨，提出了自己的独到见解，很自然形成相互联系又相对独立的各有侧重的 8 本学术专著，它们都具有时代性、学术性、理论性、实践性、探索性和超前性的共同特点。当然，每

部著作保持了各自的内涵、外延、主题、风格及特色。大致可以分两种情况：

第一种情况是可持续性经济的理论前沿与学科建设问题研究。中共中央党校贾华强著的《经济资源的可持续性运行与发展》曾以“可持续性经济学概论”为名，是他过去出版的《可持续经济学导论》一书的姐妹篇，是对现存的国际国内可持续发展经济学的创新与发展。广西大学李欣广著的《生态文明与马克思主义经济理论创新》，它属于生态马克思主义经济学著作，是对现存的纯马克思主义经济学理论的创新与发展，丰富了马克思主义经济学的理论内涵和当代价值。大连民族学院马林著的《绿色产业经济学导论》，是创建了绿色经济学的一门分支学科。本世纪初，他主持的国家社会科学基金项目“内蒙古绿色产业体系与经济可持续发展研究”，完成了研究报告，请我为这个研究报告形成的专著作序，故写了题为“重视绿色产业经济学研究”的序言。此序在国内外率先提出了绿色产业经济学的新概念，明确阐述了绿色产业经济学的研究对象，为绿色产业经济学成为一门学科提供了科学依据。马林教授经过七八年的努力，终于写成了《绿色产业经济学导论》一书，是值得庆贺的事情。湖北民族学院张新平著的《循环经济价值理论探索》，是对生态经济价值理论的新探索，也是可持续性经济价值理论研究的新进展。

第二种情况是可持续性经济的现实前沿与重大实践问题探讨。北京大学、国家卫生部苗艳青著的《生态健康与经济协调发展论》；中国地质大学（武汉）刘江宣著的《可持续性经济的生态补偿论》；中南财经政法大学唐静著的《生态旅游经济关系和谐发展论》；湖北大学刘名俭著的《旅游生态经济发展方式探索》，分别对人的可持续生存与全面发展和自然的生态安全与生态系统健康发展进行生态经济学研究，从可持续性经济发展的新视角，回答人与人的发展和自然与生态发展面临的时代课题。

总之，这套丛书的出版，必将推动工业文明时代的黑色增长经济学向生态文明时代的绿色增长经济学的根本转变；对我国建设生态文明、发展绿色经济，加快经济发展方式转变，推进经济科学发展也将发挥重要的指导作用。最后，我要指出的是，每部著作所研究的主题，都是有相当大的难度，由于我和作者的水平有限，总会存在许多不尽如人意的地方，恳请广大读者批评指正。

刘思华

2011年4月1日

目 录

第1章 绪 论	1
1.1 当今时代的可持续和绿色低碳经济发展要求	1
1.2 中国当今国情与经济风险	9
1.3 可持续性经济的内涵与衡量	14
1.4 可持续性经济的二重性特征	16
1.5 可持续性经济内各种经济资源的辩证关系	18
第2章 可持续人力资源及其运行	21
2.1 可持续人力资源的内涵、目标与作用	21
2.2 重要理论述评	25
2.3 劳动力利用与充分利用	31
2.4 人力资源的质量和数量	34
2.5 人口老龄化问题	38
第3章 可持续金融资源及其运行	44
3.1 可持续金融资源概述	44
3.2 重要理论述评	48
3.3 金融资本运作方式	52
3.4 推动金融资源可持续发展	55
3.5 资本危机与资本保持	56



第4章 可持续物质资源及其运行	61
4.1 物质资源及其可持续性	61
4.2 重要理论述评	68
4.3 做好物质资源可持续性利用的方法	74
4.4 水资源可持续利用问题	83
4.5 国土资源可持续利用问题	90
第5章 可持续生态资源及其运行	95
5.1 生态资源及其可持续性	95
5.2 重要理论述评	99
5.3 环境保护的理论与实践	107
5.4 生态资源规划与生态治理	116
第6章 可持续信息资源及其运行	121
6.1 可持续信息资源的内涵、特征与作用	121
6.2 重要理论述评	128
6.3 信息网络与信息安全	131
6.4 信息化与农业发展	139
6.5 信息化与工业发展	145
第7章 可持续分配资源及其运行	150
7.1 分配资源及新型收入分配结构	150
7.2 重要理论述评	155
7.3 公平与效率的辩证关系	159
7.4 丰裕中的贫困问题	163
7.5 消除贫困的制度安排	167
第8章 可持续境外资源及其运行	172
8.1 可持续境外资源的内涵、分类与作用	172

8.2 重要理论述评	177
8.3 可持续境外资源利用效益分析	183
8.4 经济全球化时代的经济风险与防范	188
第 9 章 可持续政府宏观经济调控	193
9.1 政府可持续经济调控职能及方式	193
9.2 重要理论述评	200
9.3 政府质量与政府强度	204
9.4 政府可持续经济调控能力及其建设	207
参考文献	212
后 记	214

第 1 章

绪 论

1980 年代以来,“可持续发展”一词逐渐成为我们时代最响亮的名词之一,可持续发展战略也由此逐渐深入人心,成为世界各国包括中国制定和实施经济社会发展战略的必然选择。放眼今日之世界,人们已把可持续发展的思想和原则融入到了各国的发展行动中,使其成了指导当今国家发展的重大方针和基本战略。这其中,我国在新世纪以来先后提出的“生态文明”理念和“绿色低碳经济”发展战略,便必然对我国长期的经济发展道路产生不可忽视的重大影响。在这种情况下,从经济学角度不但深入研究经济生活中的可持续发展、绿色低碳经济发展问题,而且把整个社会当作一种完整的运行系统,也深入研究涵盖经济问题和社会问题在内的可持续性社会运作,并由此形成与这种时代要求相适应和相匹配的具有可持续性特征的经济学理论体系,并用以指导我们时代的新的经济实践,就成为经济学者义不容辞的重要职责了。

1.1 当今时代的可持续和绿色低碳经济发展要求

1.1.1 时代呼唤出可持续发展

谈到具有可持续性特征的经济学理论体系建设,我们首先需要对可持续发展这一时代性的概念和理念加以解说。只有有了可持续发展的概念和理念,我们才有可能在此基础上进一步发展出可持续性经济学的概念和理念。

从纵向角度观察,可持续发展本身并不是一种新鲜理念。这是因为,在人类历史发展的长河中,朴素的可持续发展思想是由来已久的。在经济领域里,我们



在传统的农林业实践和水资源管理中，都可以找出许多成功的范例。例如，我国的都江堰工程早已名扬四海，它的分水、分洪排沙、引水这三大主体工程之间，就有着巧妙的结合，并且这三大主体工程与其 120 个附属渠堰工程之间，也有着紧密的联结。这一工程，现在已被人们公认为是一项充分体现了人与自然相和谐、体现着可持续发展理念的系统设计和系统施工，也向我们充分展示出当可持续发展理念应用于人们的社会经济生活后，它可以发挥出的巨大作用。但尽管如此，我们在理论上必须明确的是，在人类发展历史中提炼出这一概念，并把它作为一个当代科学术语明确地给予系统阐述，从而形成完整的理论体系，却是近几十年的事情。

人们会问：既然可持续发展的主题在人类社会中存在了几千年，为什么到了当代，才提出了“可持续发展”的概念和体系呢？

这是因为：在当代，一方面是随着科学技术的进步，极大地提高了人类的社会生产力，推动了人类的文明进程；另一方面，在人类社会取得巨大进步的同时，人们又不得不看到，当今世界已经产生了一系列突出的问题，诸如人口的爆炸增长、资源的过度开发、全球性环境污染和生态环境的破坏等。这些问题，加剧了经济发展与人口、资源和环境保护之间的矛盾，引起了人们的广泛关注，并必须在世界范围内加以协调和解决才行。

1987 年，世界环境与发展委员会发表了《我们共同的未来》的报告，首次提出这样的命题，即今后人类发展的方向是什么？答案就是人类必须走可持续发展的道路。1992 年 6 月，联合国在巴西的里约热内卢举行了由 180 多个国家和地区及 60 多个国际组织和团体的代表参加的环境与发展大会，通称“地球首脑会议”，在这个会议上，人们探讨的一个焦点，就是怎样实现人类社会永恒的、持续不断的发展。达成的共识是：要做到这一点，就必须首先保护发展的基本条件和自己的唯一家园——地球。这使参加会议的人们通过了《里约环境与发展宣言》《21 世纪议程》等一系列重要文件，空前一致地达成协议，表示为实现人类社会永恒的、持续不断的发展，愿意彻底改变各自现行的生产方式、消费方式和传统的发展观念，努力建立起人与自然相和谐的新的生产方式和消费方式，建立起与之相适应的“可持续发展”的新观念和新战略。这样，确立“可持续发展”的观念与战略，便成为这一会议上人们的共识。后来，在国际上人们称里约热内卢会议为人类发展史上的一个重要里程碑，公认为是人类走向现代化的一个重要标志。

可见，“可持续发展”的概念和实践，是在总结了当今世界发展与环境相互关系中正反两方面经验教训的基础上提出来的，也是人类对自己今后发展路径的

一种选择。中国科学院院长路甬祥院士 2000 年就曾撰文,对人类社会这一观念的形成给予了高度评价,认为是“人类现代发展史上一次划时代的事件”。^①

1.1.2 可持续发展的内涵

《我们共同的未来》是世界环境与发展委员会向联合国提交的一份报告。该报告是在挪威前首相格罗·布伦特兰夫人领导下,经过世界范围的专家 900 多天的工作完成的。在这个报告中,系统地阐述了当前人类面临的一系列重大经济、社会和环境问题,并从中提出了可持续发展的问题和概念。

《我们共同的未来》指出:在过去,我们关心的是经济发展对生态环境所带来的影响;而现在,我们则已经迫切地感受到生态压力对经济发展所带来的重大影响了;因此,在未来,我们应该致力于走出一条资源环境保护和经济社会发展兼顾的可持续发展之路。《我们共同的未来》由此对“可持续发展”这一概念,给出了一个迄今被认为是最广泛的、体现着可持续发展核心思想的定义,这就是:“既满足当代人的需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展”。^②

上述定义从普通人的角度看,显然是过于专业化了,因而人们对这一概念的内涵,也有着许多通俗化的解释。我国也积极参与到国际社会对可持续发展概念和问题的讨论中,并结合自身情况,来理解和运用这一概念。1996 年 3 月 10 日,江泽民同志在中央计划生育工作座谈会上,就对这一概念有一个通俗解释,认为:“所谓可持续发展,就是既要考虑当前发展的需要,又要考虑未来发展的需要,不要以牺牲后代人的利益为代价来满足当代人的利益。”^③

还需要说明的是,上述概念重点强调的是“代际公正”,但各国在执行过程中,开始发现了这种概括所存在的不足,如有的发达国家把污染性的企业转移到不发达国家中。这样经过广大发展中国家要求,现今人们对上述提法又做了重要补充,即认为:“可持续发展不仅要追求‘代际公正’,即当代人的发展不应损害后代人的利益,而且还要追求‘代内公正’,即一部分人的发展不应损害另一部分人的利益。”^④当然,这一修改也可以用较为学术的语言表达,这就是:“以新的生产方式不断提高人群生活质量和生态系统承载能力,满足当代人需求又不

① 该书路甬祥序言,见《2000 中国可持续发展战略报告》,科学出版社 2000 年 3 月版。

② 世界环境与发展委员会:《我们共同的未来》,王之佳、柯金良等译,吉林人民出版社 1997 年 12 月版,第 52 页。

③ 江泽民:《在中央计划生育工作座谈会上的讲话》,见《江泽民论有中国特色社会主义(专题摘编)》,中央文献出版社 2002 年 8 月版,第 279 页。

④ 杨建文:《发展经济学的新发展》,见《国外社会科学前沿(1998)》,上海社会科学院出版社 1999 年 1 月版,第 70 页。

损害子孙后代满足其需求能力，满足一个地区或一个国家的人群需求，又不损害别的地区或别的国家的人群满足其需求能力的发展。”

对可持续发展内涵的这种修改是十分重要的，它使“可持续发展”这一概念本身，包含有两个不可分离的核心内容：一是公平发展问题，即满足人类的普遍的、基本的需求，不能以一部分人损害另一部分人的利益为代价，来寻求和带动后者的发展；二是可持续性问题，即这个发展在代际之间，必须是具有可持续性的。从两者的联系看，“代内公正”和“代际公正”是不可分割的，“代内公正”本身就是“代际公正”的前提和基础。

可以看出，这样的一种可持续发展方式，目标是既要使人类当前的各种需要得到满足，又要切实保护生态环境，保持社会经济可持续发展的能力，避免对后代人的发展构成威胁。正因为如此，它与工业革命以来产生的那种高增长、高消费、高污染的“三高型”非持续性发展方式，是完全不同的。从根本上说，坚持可持续发展方式，就是要转变传统的经济增长和经济发展方式，统筹人与自然的关系，处理好经济建设、人口增长与资源利用、生态环境保护的关系，推动整个社会走上生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。而为了实现这种可持续发展方式，就要求我们必须着眼于把经济同人口、资源、环境这四个因素有机地结合起来，相互协调、相互促进，并进一步使人类社会的发展方式，建立在生态可持续发展能力、社会公正和人们参与自身发展决策的基础之上。

1.1.3 国际社会的可持续发展努力

可持续发展的理念提出后，国际社会采取了一系列措施，来推动这一理念在当代各国的实践。如 1997 年在日本京都召开了联合国气候变化大会，在此期间召开的《联合国气候变化框架公约》缔约方第三次会议上，通过了著名的《京都议定书》，该议定书于 2005 年 2 月 16 日正式生效。它规定从 2008 年到 2012 年期间，主要工业化国家的温室气体排放量，要在 1990 年的基础上平均减少 5.2%。其中欧盟将 6 种温室气体的排放量削减 8%，美国削减 7%，日本削减 6%。当然，令人遗憾的是，作为当时世界上最大的温室气体排放国美国，却以该议定书会给美国经济发展带来过重负担为由，在 2001 年退出了《京都议定书》。

一些发达国家对国际社会走可持续发展道路努力的消极态度，无疑会给当今世界人类的可持续发展带来消极影响。联合国开发计划署在其发布的《2007—2008 人类发展报告》中就明确指出，全球变暖主要是由发达国家历史上排放的温室气体造成的。如果地球上所有人产生的二氧化碳排放量都与欧洲水平相当，就需要 6 个地球才能应对这种污染；如果以澳大利亚为基准，则需要 7 个地球；如果以