

婚恋 与 选择



俞炜华 著



——经济学告诉你古今婚恋的奥秘

山东人民出版社

婚恋 与 选择

——经济学告诉你古今婚恋的奥秘

俞炜华 著



山东人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

婚恋与选择：经济学告诉你古今婚恋的奥秘/俞炜华著. — 济南：山东人民出版社，2011.10

ISBN 978-7-209-05907-7

I. ①婚… II. ①俞… III. ①婚姻问题-研究②恋爱-问题-研究 IV. ①C913.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 197325 号

策划 & 责编：董新兴

插图：范 军

封面设计：罗 森

婚恋与选择

俞炜华 著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址：*济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编：250001

网 址：<http://www.sd-book.com.cn>

发行部：(0531) 82098027 82098028

新华书店经销

山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司印刷

规 格 16 开 (165mm × 230mm)

印 张 13

字 数 200 千字 插页 1

版 次 2011 年 10 月第 1 版

印 次 2011 年 10 月第 1 次

ISBN 978-7-209-05907-7

印 数 1-5000

定 价 29.80 元

如有质量问题,请与印刷单位调换。(0539)2925659

像经济学家一样思考婚恋

董新兴

一个月前，同行朋友来办公室串门，看到我正在编辑的书稿《婚恋与选择》，问道：社会学图书？答曰：经济学图书！朋友紧锁眉头离开了。

的确，在一般人的印象中，爱情、婚姻是伟大的、神圣的、纯洁的，是文学艺术的“永恒话题”，即使在学术上做点研究，也不过是社会学家、伦理学家的事，跟庸俗的经济学有何干系？

然而，在海外，早在上世纪六十年代就有人把经济学的方法运用到婚姻家庭问题的研究之中，这个人就是著名的经济学家加里·贝克尔。1965年贝克尔发表的论文《关于时间分配的理论》，就涉及家庭内部的分工合作问题。此后十几年间他一发不可收拾，连续发表了一系列的关于婚姻、家庭、生育等方面的许多论文。最后这些论文经修改整理重写后于1981年结集出版，这就是著名的《家庭论》(A Treatise on the Family)。贝克尔还用经济学的方法研究了人力资本、歧视、犯罪、吸毒等问题，最终因“将微观经济学分析扩展到更大领域，比如各种各样的人类行为和交往，甚至非市场行为”，于1992年获得诺贝尔经济学奖。

然而，由于种种原因，现代经济学在国内传播的时间很短——从改革开放算起也就30年的时间；经济学教育和普及工作也做得非常不够——不像发达国家那样早就将经济学纳入了中小学甚至幼儿园阶段的教育。这也难怪我那位同行朋友对这样一部图书感到不解了！

近几年来，国内也有几本所谓的“爱情婚姻经济学”图书出版，但读后总有隔靴挠痒之感。读了俞炜华博士的《婚恋与选择》书稿，顿感眼前一亮——这是一本用经济学的方法和文学般的语言，深刻系统地解剖古今爱情婚恋的图书，实在难得。我早就在《经济学家茶座》上拜读过俞博士写的一些用经济学方法探讨婚恋问题的稿子，但是读到《婚恋与选择》还是叫人拍案叫绝！

俞博士的这本书，可能会给您“离经叛道”之感。饱受“道德高尚的正人君子”诟病和批判的中国古代许多婚姻制度，在俞博士看来却有着符合当时历史条件的经济理性。在他的笔下，恋爱权也是一种天赋人权；一夫多妻制是“有利于女性”的一种制度安排；男人纳妾“不仅提供了穷人向上流动的路径，也打开了富人向下流动的通道”；童养媳制度“让一些父母无力养育的女孩子有了托身之所，让那些原本不可能来到人世的女孩子来到这个让其饱受艰辛的人世，让娶不起老婆的男性能够娶得起老婆，让社会变得更加和谐，善莫大也”；裹脚不过是“以身体伤残的方式降低女性驯服成本的手段，目标是降低家庭内的交易成本”；而三从四德也不过是“以精神伤残的方式降低女性驯服成本的手段，目标是降低家庭内的交易成本”……根据俞博士的分析，婚姻这种男女间通过家庭内分工，实现合作利得的组织形式，会随着基因技术的进步走向尽头，代之以母系社会的复兴……这些颠覆许多人的传统认识的观点，乍读，意料之外；细读，情理之中。这个情理就是经济学的逻辑。本书还对许多婚恋爱情现象，比如鲜花插在牛粪上、老牛吃嫩草、剩女、失恋、处女情结、试婚、出轨、二奶等，以及近期出现的“丈母娘推高房价”、婚姻法新司法解释等新问题等做了细致的经济学分析。全书以“一个现象要长久存在，背后一定有其经济理性”为信条，将成本收益、边际分析等经济学方法贯穿于全书，让人感受到“经济学帝国主义”的强大力量。就像作者在自序所说，即使您不完全同意作者的这些“离经叛道”的观点，但细读本书后，您至少会认为这样的解释还是有一定的道理的。

像俞博士这样用经济学的方法来研究婚恋家庭等“非经济学问题”的现象被称为“经济学帝国主义”。或许我们被帝国主义侵略怕了，一提起帝国主义，许多人都是深恶痛绝。而实际上，“经济学帝国主义”一词加了引号，说

明这不过是个比喻。它说的是经济学凭借强大的分析工具，成功地“入侵”其他学科，并取得了骄人的业绩，许多经济学家（例如贝克尔）靠其登上了诺贝尔经济学奖的宝座。这与帝国主义武力扩张（当然靠的也是一种实力）是截然不同的。帝国主义武力扩张是一种双输博弈（战争对双方经济社会严重破坏）或者零和博弈（你的地盘大了我的地盘就小了），而“经济学帝国主义”的扩张是一种双赢博弈或者共赢博弈，它促进了经济学和其他学科的共同发展，为全人类造福。近几十年来，学科的交叉研究成为社会科学界和自然科学界科学发展的趋势和共识。而实际上，从古到今，学科的交叉就没有停止过。举个大家都比较熟悉的例子，现代医学和药学的产生和发展与化学、物理等学科的发展密切相关。现代西药大部分都是化学药品，即使是所谓的生物制药，也是用化学的方法化验和制作，所有的现代医疗器械（比如B超、X光机等）都是物理科学发展的成果。可以说，没有现代化学和物理学的发展，就没有现代医药学。从这个角度看，我们完全可以说现代医药学是“化学帝国主义”和“物理学帝国主义”入侵医药学的结果。可是，这样的“帝国主义”又有什么不好呢？

其实，各学科之间本来就没有严格的界限，也不应该有严格的界限。所有学科的学理都是相通的，甚至自然科学和社会科学的学理也是相通的。人们之所以划分学科，其初衷是为了专业化分工，以提高生产效率。但是如果画地为牢，作茧自缚，就会阻碍科学创新，与专业化分工的初衷背道而驰！

所以，对“经济学帝国主义”一词，你不要把它理解成贬义词，而要理解成褒义词。我很欣赏俞博士公开坦承自己是“一个无可救药的、彻底的、‘无耻的’经济学帝国主义者”。这里我们看到的是一个真正的学者的大无畏的科学态度——科学是没有疆界的，科学家只向真理投降。这一点，贝克尔早就给我们做出了榜样。贝克尔在用经济学的方法征服了许多领域以后，从来没有以被人称为“经济学帝国主义者”为耻，而是以之为荣。2005年6月2日，贝克尔在北京大学中国经济研究中心万众楼回答记者提问时说，他非常喜欢“经济学帝国主义”这个说法。“这不是一个社会征服另一个社会那样的概念。经济学的方法可以用于更广泛的方面，而且可以和物理、生物、化学、生物工程等学科结合起来。经济学家想知道，能否用经济学的工具解决

一些传统经济学解决不了的问题，例如社会、家庭、犯罪问题等等。”（经济观察报，2005年6月12日）大师就是大师！

打开网络，几乎每天都会看到有男女大学生、年轻人有情所困而走上不归之路，真是叫人痛心！这反映出他们在爱情婚恋方面理性的严重不足。然而谁应该对这些极端事件负责？作为教育者，作为学校，有没有道义上的责任？我们给孩子灌输的知识中有多少是有价值的？像婚恋知识这些人生中一定会用得到的重要知识我们有没有告诉他们？记得俞博士在本书自序中说，他曾经向学校申请开设“爱情、婚姻和家庭经济学”选修课，但是被专家组拒绝。这实在叫人惋惜和不解！我真心希望我们的学校，我们的家长，我们的整个社会本着对民族负责、对下一代负责的精神，多向孩子灌输一些有用的知识，也希望青年男女通过这本书加深对爱情婚恋的认识，增加理性，减少盲目和冲动，让自己的青春更美好。如此，我想作者写作本书和编者出版本书的目的也就达到了。

我早就有出版一本这样图书的打算，一直没找到合适的作者。一度我也想自己亲自写作这样一本书，甚至有出版社给我列入了出版计划。但是由于力有不逮，也由于时间限制，一直没有动手。去年夏天在南京召开的《经济学家茶座》出版十周年座谈会上我见到了俞博士，一番详谈之后，当即我就认定已经找到了写作此书的合适的作者。现在俞博士的稿子来了，果然不负我望。下一步的任务，就是尽快付印，尽快出书，以飨亲爱的读者——早就听说俞博士的学生已经等不及了！

当然，出书后我也不会忘记送给我那位同行朋友一本，希望能解开他那紧缩的眉头。

2011年10月

（董新兴，山东人民出版社编审，《经济学家茶座》策划人和执行人，山东大学经济学院合作导师，“中国儿童经济学教育的拓荒者”，著有“中国人写给中国儿童的第一本经济学读物”《小书包里的经济学》。）

“离经叛道”侃婚恋

贝克尔等经济学先贤筚路蓝缕，以启山林，使婚恋家庭经济学成为现代经济学重要的组成部分。在阅读和思考贝克尔、波斯纳和张五常等学者关于婚姻问题的洞见时，深深地为经济分析方法的魅力所折服，使我从一个经济学帝国主义者变成一个无可救药的、彻底的、“无耻的”经济学帝国主义者。在每次思路枯竭时，我会一次次重读贝克尔的《家庭论》等经典书籍，学习其精妙的分析视角，为我的写作寻找灵感。用相对通俗的语言将这些学者的洞见介绍给一般的读者，可能是愚笨的我能为经济学帝国主义大厦添砖加瓦的唯一方式。

波斯纳在《性与理性》一书中这样写道：“经济学理论把这些视角、洞见以及其他可以公道地称为科学的或是社会科学的性态理论都包容进来，整合为一体，并超越了这些理论。”对爱情、婚姻和家庭的研究同样如此。本书就试图应用理性选择工具整合历史学、性学、社会学、社会生物学等学科对爱情、婚姻和家庭的思考，当然，成功与否，有待读者评判。

本书的不少内容在西安交通大学面向全校本科生的通识类选修课“社会问题的经济学分析”中得到使用，在课上、课后甚至在答题纸的最后，学生时常表达这样的想法：“老师，您讲的东西我能够接受，但决定爱情和婚姻不仅仅是成本和收益。”这种问题在一些非经济学专业的专家中同样存在。记得在向学校申请开设“爱情、婚姻和家庭经济学”选修课的答辩中，专家组

就否认了开设这门课程的价值，认为爱情、婚姻和家庭是情感关注的事情，无法用庸俗的经济学成本收益法去解释，经济学“捞过界”了。

面对这样的质疑，我时常觉得语言贫乏。“我们从事经济学研究的人只懂得经济分析方法。”这个万金油的答案是我敷衍学生提问的唯一方法。的确，如果我没有学过和思考过相关问题，让我接受“一夫多妻制有利女性”、“小妾制度在特定的历史时期有其社会价值”、“童养媳有利于女性”、“门当户对和父母之命、媒妁之言有其经济理性”等命题有很大的难度。感谢学生对我“胡说八道”的宽容！如果读者向我问同样的问题，也许我本人信奉的一个原则——“一个现象要长久存在，背后一定有其经济理性”可能是这个问题更好的答案。

尽管应用经济学分析人类的爱情婚姻制度，给人感觉以冷血，这也是不少人认同成本收益分析，但无法在情感上接受其可以应用于爱情婚姻问题分析的原因之所在。在现实中，每年有多少年轻男女因为感情问题走上绝路。如果能理性的看待爱情和婚姻问题，尊重自身的生命和对方的选择，就能挽救在爱情中迷失自我的灵魂，也许这是经济学“经世济民”的具体体现吧。希望本书能在爱情和婚姻家庭的选择中普及一些理性的种子。

要吸引读者购买本书，需要对本书的特色作生动而又能吸引人的描述。在这里，我就做一番“王婆卖瓜，自卖自夸”的陈述，希望“过往的君子”“走过、路过不要错过”。

本书的第一个特点是遵循道德中立原则，即对所分析的婚姻现象，如出轨、婚前同居、一夫多妻制、童养媳等不作道德上的判断，只是应用成本收益法分析这些现象存在的经济根源。因为我相信在这个世界上从来不缺乏“道德主义者”，缺乏的是对所谓“不道德”现象的理性分析。更何况随着约束条件的变化，爱情、婚姻和家庭现象也会随之发生变化，人类的婚姻道德和观念也会随之发生变化。500年前的人如果穿越时空到现代，可能无法接受现代人的爱情、婚姻和家庭观；500年后的人看现代人的爱情、婚姻和家庭，可能会认为是非常的迂腐和可笑。其实，不用500年，近20年来中国人的爱情婚姻家庭观的变化就说明了这一点。

第二个特点是对中国传统婚姻家庭的经济分析。中国传统婚姻制度为什

么是这样安排的？一些后人无法接受的婚姻制度安排，如童养媳、小妾、裹小脚等在特定的历史时期有何社会价值？作为中国传统文化的一名爱好者，诸如此类的问题一直萦绕在我的脑海。不要怀疑前人的智慧，中国古代婚姻制度能够基本不变地维持几千年，自有其逻辑合理性在里面，简单地将其归纳为“男性对女性的压迫”并不是一种科学的态度。经济学的作用就是分析其存在的合理性及在现阶段其合理性丧失的原因。本书就试图作这样的尝试。

第三个特点是紧跟婚姻新现象。本书对最近几年舆论和网络讨论非常火热的“三高”剩女、丈母娘抬高房价、丈夫应该为妻子的家务劳动支付工资等社会关注的爱情和婚姻现象进行分析，希望为分析这些现象提供理性的观察视角。

最后一个特点是“大胆假设，小心求证”。“人类婚姻没有未来”、“小妾制度和科举制度一样促进了社会阶层流动，促进了社会和谐”等命题看上去是如此“离经叛道”，细读本书相关章节后，我敢保证即使您不同意我的论断，至少会认为这样解释还是有一定的道理的。

笔者的联系邮箱为：xjtuyuw@hotmai.com，欢迎读者批判指正！

是为序！

目 录

CONTENTS

- 推荐序 像经济学家一样思考婚恋(董新兴)/1
- 自 序 “离经叛道”侃婚恋/1
- 第1节 稀缺、选择与爱情/1
- 第2节 恋爱的成本和收益/6
- 第3节 爱情婚姻市场中的信息/10
- 第4节 经济学怎样看网恋? /14
- 第5节 鲜花插在牛粪上与老牛吃嫩草/17
- 第6节 一见钟情和日久生情/22
- 第7节 剩下还是被剩下?
——剩女之经济分析/26
- 第8节 大学要不要禁止学生谈恋爱? /31
- 第9节 失恋经济学/35
- 第10节 彩礼与新娘的价格/39
- 第11节 高房价都是丈母娘的错吗? /43
- 第12节 房产与婚姻
——新婚姻法司法解释(三)对中国婚姻制度的影响/46
- 第13节 处女情结、杀头子和人类婚姻的生物本质/50
- 第14节 婚前性交、同居和试婚/56
- 第15节 结婚的成本与收益/61
- 第16节 父母之命、媒妁之言/66
- 第17节 门当户对/71
- 第18节 女嫁男、裹脚和三从四德/76
- 第19节 童养媳制度为什么一度盛行? /80
- 第20节 古代为什么结婚早?
——从十八里相送谈起/84

- 第 21 节 家庭的成因
——基于交易成本的视角/88
- 第 22 节 家庭内分工/92
- 第 23 节 丈夫是否应该向妻子支付工资? /97
- 第 24 节 大家庭为什么会变成小家庭? /101
- 第 25 节 男人不止一面/106
- 第 26 节 为什么会有出轨? /109
- 第 27 节 男性还是女性更容易出轨? /113
- 第 28 节 为什么现代社会出轨男女越来越多? /117
- 第 29 节 你愿意生养几个小孩? /121
- 第 30 节 父母收入增加对生育数量的影响/126
- 第 31 节 生男还是生女?
——性别选择和性别比失衡的经济学/129
- 第 32 节 边际人口与溺婴/134
- 第 33 节 养狗、移民和二奶的另类解读
——计划生育政策对家庭行为的影响/138
- 第 34 节 生育管制、生命周期理论和中国的外汇储备/141
- 第 35 节 为什么会有人离婚? /146
- 第 36 节 为什么现代社会离婚的人越来越多? /151
- 第 37 节 严格离婚条件的利与弊/156
- 第 38 节 为什么是一夫多妻制而不是一妻多夫制? /161
- 第 39 节 一夫多妻有利于女性和社会稳定? /166
- 第 40 节 管制经济学视角下的一夫多妻制/170
- 第 41 节 古代中国独特的妾/175
- 第 42 节 为什么一夫多妻制逐渐消亡? /179
- 第 43 节 家庭中的利己和利他/183
- 第 44 节 血亲融资的作用/188
- 第 45 节 没有未来的人类婚姻/192
- 后 记/198

第1节

稀缺、选择与爱情

问世间情是何物，直教生死相许。

天南地北双飞客，老翅几回寒暑。

欢乐趣，离别苦，就中更有痴儿女。

君应有语，渺万里层云，千山暮雪，只影向谁去。

横汾路，寂寞当年箫鼓，荒烟依旧平楚。

招魂楚些何嗟及，山鬼暗啼风雨。

天也妒，未信与，莺儿燕子俱黄土。

千秋万古，为留待骚人，狂歌痛饮，来访雁丘处。

—— [金] 元好问

爱情，是人类一个恒久的主题。美丽的爱情故事总引起人们无尽的遐思与梦想。美好甜蜜的爱情让人迷醉向往。从美丽的邂逅到月下的低语，依依的不舍，从无尽的相思到甜蜜的重逢，每一个过程都无不让人回味，让人痴迷。每个人都希望得到理想的爱情，每个人一生中也都会拥有自己的爱情故事，每个人也都希望拥有成功的爱情。

可惜的是，“上帝目光所及，皆可交易”，“庸俗”的经济学将纯美的爱情与锱铢必较讨价还价的市侩行为相类比，将折磨人到死去活来的爱情纳入理性的分析框架，基于理性的成本和收益分析为什么“鲜花会插在牛粪上”，为什么有人一见钟情而有人却日久生情……

当然，不少人会认为：怎么能用功利的态度来看待爱情，以及由爱情导致的最亲密的人类关系呢？施蒂格勒在《乔治·施蒂格勒回忆录》中的回答表明了经济学对这个问题的看法：“如果不经理性的思考，又怎么能形成如此深入而持久的关系呢？不正是这种事先慎重的考虑才使婚姻变得如此神圣吗？如果没有长久后果的考虑，人

们能指望这种关系维持下去吗？”

经济学的基本假设是理性，但爱情从一定程度上却起源于非理性，即使最极端的经济学帝国主义者也不敢保证经济学能说明“为什么就在一刹那，某位女士就这样喜欢上了某位男士”。但这并不意味着经济学在爱情问题上没有发言权，即使经济学家不能说明贾宝玉为什么会更喜欢林黛玉而不是薛宝钗，但经济学家知道“焦大不会爱上林妹妹”^①，在感性的冲动中，也包含理性的衡量。

即使爱情的开始是一种不需要理由的盲目冲动，但在后来的发展过程中，谁都知道不动脑筋是无法赢得姑娘的芳心或小伙的青睐的，有付出不一定有回报，但没有付出肯定是没有回报的。因此，爱情固然有经济学无法解释的感性成分，但同样也包含着更多的理性成分。

经济学是研究稀缺资源的最优配置问题，因此，如果爱情能够与稀缺和选择相联系，爱情就是经济学研究的对象。

有一首歌这样唱道：“十个男人七个傻，八个呆，九个坏，还有一个人人爱。”在女性的眼中，好男人只占全部男人中的十分之一，很明显，好男人是一种稀缺物品，即经济物品。你喜欢好男人，其他女性也喜欢那些“上得了厅堂，下得了厨房”的好男人。为了实现“好好爱，不要让他离开”的目标，就需要增加投入，如去割一个韩式双眼皮，去学做他的家乡菜，讨好他的亲戚等等。这些投入需要花费时间、金钱甚至肉体上的痛苦，同时，还要放弃一直在追求你的那位“呆”男性。同样的分析也适合于男性追求女性。因此，作为人生的一项重大选择，面对稀缺的好男（女）人，我们会面临“爱谁”、“如何去爱”等种种选择。

爱情经济学还需要剖解那些所谓“人人爱”的成功人士。首先，好男人也有多重标准，同时具有刘德华那么帅，李泽楷那么有钱，唐伯虎那么有才的白马王子在现实生活中并不存在，你为了得到（西安）交大男生周星驰般浪漫的后现代主义的爱，就不得不放弃复旦男生的小资情调。其次，女孩子必须知道，“金无足赤、人无完人”，所谓的好男人也是由多棱角、多侧面所构成，在风光无限的背后也许存在着你无法想象的阴暗面。比尔·盖茨够好了吧？但他在哈佛上大学期间常去看脱衣舞表演，也曾经和一个大他九岁的女性同居，甚至连结婚都要经过那位女性同意，在婚后每年还要

^① “教育和家庭背景是很重要的，因为爱情更容易在受过同等教育的和有着相同家庭背景的男女之间产生和发展”。（贝克尔：《家庭论》）

相亲大会



选 择

留出一个星期给那位女性。除此之外，比尔·盖茨还具有男性的通病，就是不讲个人卫生。贝克汉姆是女性的另外一个偶像。他风度翩翩、时尚前卫，身体强壮，拥有的金钱尽管和比尔·盖茨的差距不小，但过一辈子衣食无忧的快乐日子应该绰绰有余，但有幸得到他的“辣妹”维多利亚不得不忍受他花心和新闻媒体无休止的花边新闻，当然还有专横。（欧北望：《爱情经济学》）爱一个人就是爱一个人的全部，选择了学者的博学，也就选择了清贫；选择了商人的精明，也就选择了别离^①……“为有云屏无限娇，凤城寒尽怕春宵。无端嫁得金龟婿，辜负香衾事早朝。”李商隐的《为有》正是对金龟婿多面性的集中体现。

人的效用由多方面所构成。金钱、事业与爱情等都是效用函数中重要的自变量，而这些自变量之间也交织在一起，相互影响。

首先分析事业与爱情的关系。少年情窦初开之时，正是父母管教最严之时，原因

^① 白居易《琵琶行》：“商人重利轻别离，前月浮梁买茶去。去来江口守空船，绕船月明江水寒。”

就在于此时恋爱的（机会）成本非常高。放弃学业而取爱情，将会影响人们一生的事业前途，理性的父母就会干预儿女的恋爱行为。上大学后，家长对恋爱的干预就少了，因为他们知道，在进入大学阶段之后，爱情对未来事业的影响减弱，爱情成本已经降低，即使恋爱不成功，累积点经验也好。因此，我们可以观察到大学生是恋爱生活最丰富的一族：花前月下，一对对情人山盟海誓。但大学毕业却与劳燕分飞紧紧地联系在一起，“毕业那天让我们一起失恋”。当男女大学生面临事业与爱情冲突的时候，又有几个会选择爱情呢？

将爱情与金钱联系在一起，恐怕是很多有爱情“洁癖”的人无法容忍的。一些在新闻媒体中报道中“钓金龟婿”的女大学生和研究生，在网上常被骂个狗血喷头。其实这些吃螃蟹者只是说出了广大女同胞不敢说出来的话而已^①。既然男生可以“学而优则仕”，说得白点就是“学好文武艺，卖与帝王家”，女性当然也可以通过爹娘给的美貌和后天努力得来的能歌善舞“待价而沽”；既然男性“学而优则仕”被认为是有力量的象征，我们为什么还要把女性的“待价而沽”视为不正常呢？

当然，男同胞也不要笑女性崇拜金钱。有几个会放弃少奋斗 10 年的机会，选择出身穷苦的女孩子呢？恐怕不少人只是条件不够，没有机会而已。否则也不会有那么多的男性在萧山倒插门，为了安稳的日子，连祖宗的姓氏都可以不要。“唐僧”不是放弃了貌美如花的“女儿国皇帝”，选择了年纪大自己很多的香港富婆过起了金丝鸟般的生活吗？

说到这里，恐怕有不少的人会认为我在偷换概念，将爱情和婚姻混为一谈，认为金钱可以购买婚姻，但购买不到爱情。事实是否如此呢？首先，我们将理解的视角换一下，上面的论述说明的就是一个人会因为多少金钱放弃自己的爱情。当然，在这里，爱情包含两种含义，一种是和自己相爱的人相处的甜蜜，第二种就是（没有谈恋爱的人）对爱情的甜美预期，即经济学意义上的预期爱情收益。“庸俗”经济学衡量爱情有多深的一种有效方法就是用多少金钱可以让你愿意放弃现在的感情或对（未来）爱情的甜美预期；其次，无论各位有没有意识到，在选择爱人的时候，经济条件，即使不是最重要，也是一个重要的考虑因素。大家想一想，如果有人给一个单身的女性介绍男朋友时，总是先说这个男性很有才，接

^① 现阶段的新女性已经敢于表明自己对财富的偏好。在 2010 年发表的《广州女大学生价值观调查红皮书》表明有近 60% 的女大学愿意嫁给富二代，理由是可以少奋斗许多年。

着要附带说一下这个男性现在的经济情况。这两者都和金钱联系在一起，“有才”意味着具有将来养家糊口的能力，而现在的经济状态除了提供男性有才的证据之外，还为有可能到来的爱情和婚姻生活提供坚实的物质基础。对于落魄才子，有几个女性愿意以身相许？宋代有“榜下择婿”的习俗，为什么要等到确定考上了才有可能被选择？

当然，经济学并没有否认世界上存在为爱情甘愿放弃生命和金钱的人。“王宝钏”苦守寒窑 18 年的故事已传唱千年，但这种在效用函数中将爱情放到无穷大位置上的人，毕竟是少数。

与王宝钏类似，穷途公子落难，小姐花园订亲事是我国戏曲演绎的重要主题，结果往往是落魄才子东山再起，他们幸福地生活在一起，小姐的眼光和决心也受到大家的传唱。但大家不要忘了，富家女和穷小子的结合，更为常见的是落魄公子更为落魄，小姐独自流泪到天明，暗骂所嫁非人。对于这种高风险而未必高收益的事情，有几个富家女愿意一试？落魄公子被天上掉下来的馅饼砸中的概率太小了，富家女的行为也更多出现在剧本而不是现实中。^①

选择一个出身穷苦家庭的漂亮美眉就有可能失去一个相貌平常的富婆，选择一个高傲的情人就必须放弃一点自尊，选择花前月下就有可能失去升职的机会……每一个人的爱情都与选择联系在一起，完美的爱情就像完美的恋人一样不可能找到。没有例外的是，你要享受爱情的甜蜜，就要承担爱情所带来的种种成本，高贵的爱情与庸俗的经济学就在选择问题上出现了交集。

^① 为什么剧本中会大量出现现实生活中很少出现的富家女与落魄公子的故事？可能的一种解释是写剧本的多为文人，尤其是落魄公子。——在现实生活中不可能出现，在剧本中“意淫”一下总可以吧？