



C2012050453

田野
中国

CHINA
Field



莲花落



LOTUS FALLS

华北满铁调查村落的人类学再研究

An Anthropological Restudy
of the Villages along Mantetus in North China

兰林友 | 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

兰林友
著

莲花落

LOTUS FALLS



华北满铁调查村落的人类学再研究
An Anthropological Restudy
of the Villages along Mantetsu in North China



C2012050453

图书在版编目(CIP)数据

莲花落：华北满铁调查村落的人类学再研究/兰林友著. —北京：社会科学文献出版社，2012.5

(田野中国)

ISBN 978-7-5097-3180-2

I. ①莲… II. ①兰… III. ①村落-社会人类学-研究-华北地区 IV. ①C912.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 032737 号

· 田野中国 ·

莲花落

——华北满铁调查村落的人类学再研究

著 者 / 兰林友

出版人 / 谢寿光

出版者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 童根兴

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 赵 敏 秦静花

责任校对 / 李海云

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

版 次 / 2012 年 5 月第 1 版

印 次 / 2012 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-3180-2

定 价 / 59.00 元

印 张 / 19

字 数 / 331 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

目 录

导 言 / 1

第一章 华北满铁调查村落概况之一：河北二村 / 35

第二章 华北满铁调查村落概况之二：山东二村 / 77

第三章 宗族组织及其结构差异：同姓不同宗的细部观察 / 109

第四章 历史情境下的宗族组织与村落政治 / 145

第五章 国家代理人：权与利的纠结 / 192

第六章 当下村落选举过程中的当选逻辑：

同宗不同盟的深度洞察 / 233

第七章 宗族组织与村落政治：同姓不同宗的本土解说 / 286

附 录 谱系图 / 348

参考文献 / 367

后 记 / 374

“华北满铁调查村落的人类学再研究”自 2007 年立项不久，就因地方民间组织邀约参与艾滋病防治工作难以脱身而搁置。原本只是觉得好奇，带有学术挑战性，就答应了约请。结果这一不经意的参与，竟先后主持了五个周期性极强的不同公共卫生项目：2006 年国家艾滋病防治社会动员经费项目、第六轮中国全球基金艾滋病项目 2008 年国家级配套经费项目、2008 年国家艾滋病防治社会动员经费项目、2008 年中国—默沙东艾滋病合作项目、2009 年第六轮中国全球基金艾滋病项目。结果，除了利用暑假组织和带领项目团队从事田野调查的数据收集之外，实在无暇顾及本项目的资料分析与撰写。

尽管因实施公共卫生项目疲于奔命，还因项目团队其他成员（包括研究生）调查个人的敏感的隐私话题力不从心，于是不得不亲自调研，多年与小姐群体、吸毒人群打交道，以致心力交瘁。但这毕竟非常具有学科的挑战性，尤其是针对参加美沙酮维持治疗的吸毒人群开展脱失问题的社会文化行为研究，确实既充满田野调查的风险和挑战，又呈现学术研究的魅力和诱惑。因为所实施的项目整合当今世界上最有效的艾滋病防治三大干预措施，即安全套的使用、同伴教育的培养及美沙酮维持治疗策略的推广。然而，在与社

会最底层人群进行频繁亲密接触的交往过程中，在访谈和追溯吸毒人群的最初吸毒原因、走向不归路的过程、凄惨的情感经历、痛苦的吸毒戒断症状时，其实，无论对访谈对象自身，还是对访谈者而言，都是一种极其痛苦的心理感受和体验。甚至许多悲惨的经历，既是访谈对象不堪回首的记忆，也是他们从内心深处不愿意触及的伤痕。如果提及这些痛苦历史，无疑是往他们伤口上撒盐，造成心灵的再次伤害，有时真的不忍心涉及这些话题。然而，对访谈者又何尝不是这样？即便是在视觉上，每天亲眼目睹这些吸毒人群的凄凉状况——在某种程度上是非人的惨不忍睹的悲苦状况，内心就感到极度不舒服。自然，心情和心理上都会感到极其沉重——总感觉有一块沉甸甸的铅块挤压在心头。每次做完访谈之后，访谈者绝对不想与任何人说话，只想独处与静思。可以说，已经到了心理承受的极限！这种无以言表的感受以及所有曾经经历过的辛酸苦辣都表达在随笔《常在金沙江边走》^①之中。当然，因美沙酮维持治疗项目的突出研究成果，笔者曾受邀参加2010年维也纳第十八届世界艾滋病大会（2010年7月18~23日），只是由于暑假另有调研任务，最终不得不放弃极具诱惑力的维也纳之行。

令人欣慰的是，在按时完成项目所需的研究报告基础上，笔者总算将部分公共卫生项目研究成果陆续公开，已经发表的论文主要有：《性行为数据品质与艾滋病行为干预——P市T社区小姐群体性实践的个案研究》、《中国艾滋病防治的人类学研究：安全套使用意愿的人群分类及其影响因素》、《小姐群体特征与艾滋病防治：趋势、挑战与对策》、《中国艾滋病防治的人类学研究：社会文化行为的分析》、《中国艾滋病防治的人类学研究：性工作者艾滋病防治知识KAP调查》。^②

① 兰林友：《常在金沙江边走》，《读书》2010年第1期。

② 可分别参阅《中国农业大学学报》（社会科学版）2009年第4期、《中国社会科学内部文稿》2010年第4期、《中国农业大学学报》（社会科学版）2010年第3期、《广西民族大学学报》2010年第6期、《中央民族大学学报》2010年第6期。

当然，与学院派的经典人类学研究不同，人类学者与地方民间组织联合实施公共卫生项目，根据人类学的整体论和文化相对论的原则，利用深度访谈、参与观察、观察参与、问卷调查等方法，强调主位的研究视角，以问题为研究取向，高校与地方民间组织协作，理论研究与干预实践相结合，通常能够提出综合的行为干预模式，最具强烈的现实关怀色彩。因此，公共卫生的人类学应用研究收获颇多。第一，得以洞悉和体验最底层不同人群的生存境况，积攒大量有关小姐和吸毒人员的访谈个案素材。不过，出于可以理解的原因，尽管研究者访谈过众多（至少 200 多个）访谈对象，但由于涉及小姐个人的、隐私的、敏感的话题，加上职业伦理的限制^①，如没有采用录音、摄影等技术手段^②，许多访谈对象未曾留下任何信息，只有对 63 位小姐（其中，包括彝族小姐 13 个，吸毒小姐 28 个，28 个吸毒小姐中又有 15 个是艾滋病病毒感染者^③）所做的深度访谈有记录。此外，在探寻易感人群的社会文化行为信息，尤其是性实践的行为数据与认知的过程中，为了更全面地了解地方艾滋病防治的现状，笔者还走访过当地的民政局、药监局、疾病预防控制中心、美沙酮维持治疗门诊、派出所、治安大队、民间组织等，多次察访并曾短暂入住强戒所，冒险考察过地下毒品交易点。显然，这些广泛的走访和观察参与式的暗访，有助于研究者总体把握地方艾滋病防治形势，全观地洞察地方性的性实践与性行为的文化实质。第二，因为多年从事最难调查的小姐群体和吸毒人群的深度访谈，所以笔者的田野调查经验极其丰富，从事田野工作得心应手。故而，开展本项目的满铁调查村落田野调研时，笔者才能敏锐

① 有关职业伦理的话题，请参阅兰林友《常在金沙江边走》，《读书》2010 年第 1 期。

② 在访谈对象知情同意的前提下，偶有摄影，但仅限于内部项目研究报告作为痕迹资料使用。

③ 有些感染艾滋病病毒的吸毒小姐在做完深度访谈之后不久，就因毒品注射过量或发病凄凉去世。

地察觉看似一派田园风光的华北乡村在平静的表面底下所涌动的暗流，并涉足黑社会成员的调查^①。第三，获取了丰富的田野调查素材。仅中国—默沙东艾滋病合作项目的一份研究报告——《心瘾之战，还是心理—社会之战？美沙酮维持治疗脱失问题的人类学研究》就达30多万字。这些第一手访谈资料极为珍贵，因为许多访谈个案是有关艾滋病病毒感染者或艾滋病病人的，甚至有些访谈对象在做完访谈不久，就已黯然离开人世。第四，获得了宝贵的项目实施经验，尤其是在应用性项目的设计、实施方案的制定及项目周期把握方面，获益甚多。此外，在方法论上，在访谈小姐和吸毒人员的过程中，研究者逐渐摸索出个案关键要素分析法，即在非常有限的信息中，寻找出具有逻辑关联的要素。这一分析法就运用在本项目有关村落领袖访谈个案的分析之中。

虽说会失去时效性，但更多的研究成果恐怕只有待日后逐步分析提炼。当然，这既是学术沉淀的过程，也是心灵净化的志业——实施公共卫生项目救人即救己理念的延续与内化。无论如何，公共卫生项目的告一段落，终究表明笔者可以收心切换到专业研究领域了。

本课题选择满铁^②曾经调查过的华北六个村落〔即河北省良乡县（今北京房山区）的吴店村、顺义县（今北京顺义区）的沙井村、昌黎县的侯家营、栾城县的寺北柴，山东省历城县（今济南历城区）的冷水沟、恩县（今山东省平原县）的后夏寨〕，作为人类学田野工作点，主要缘起于1997年笔者攻读博士学位期间阅读美国芝加哥大学历史系杜赞奇（Prasenjit Duara）

① 比如，实施中国—默沙东艾滋病合作项目所获得的毒品知识及对毒品文化行为的了解，就极为有助于与黑社会成员接近，因为许多黑社会老大都是吸毒的。在本项目的田野调查期间，一天晚上房东告诉我，她们几位女亲戚帮刘某掐腿，因为他瘾病发作了。但根据房东描述的症状，我判断应该是吸毒后的戒断症状，而非瘾病发作。次日一早，房东急切地再去询问，刘某果然坦承在吸毒，并答应笔者前去访谈。

② 满铁是日本南满洲铁道株式会社的简称。

的《文化、权力与国家：1900～1942年的华北农村》^①一书。杜赞奇利用满铁调查材料所做的华北村落研究，精细又精湛，深深地吸引了笔者，于是笔者计划对满铁调查过的华北六个村落进行追踪调查研究，选定山东后夏寨作为收集博士学位论文资料的田野工作点。

当然，做出这一选择无疑是有一些缘由的。事实上，1993年和1995年，笔者到济南、泰安、曲阜等地旅游后，又分别于1996年底和1997年夏天，带领研究生、本科生到聊城、临清、茌平县等地进行考察与调研，重点调查民族关系、年画、葫芦雕、剪纸、泥塑、鸟笼、乡土文人等话题，对从德州到阳谷的鲁西各地有些感性认识。^②此后研读明恩溥（Arthur Smith）、黄宗智（Philip Huang）、周锡瑞（Joseph W. Esherick）等人的著述，更强化了笔者在鲁西北做田野调查的想法。其中，美国传教士明恩溥曾在原恩县的庞庄布教多年，著有《中国乡村生活》和《中国人的性格》等书^③。这些书深刻影响过鲁迅、潘光旦等人的思想，为研究中国（特别是鲁西北）的社会变迁提供了弥足珍贵的资料。自然，选择后夏寨作为调研点，还受到周锡瑞的《义和团运动的起源》^④一书的启发，让笔者认识到鲁西北地区是一个颇具研究价值的独特区域。于是，在1998年春节，笔者开始寻找这六个满铁调查村落。经过一番周折，1998年2月1日，终于找到山东省济南市冷水沟，2月8日到达山东省平原县后夏寨，3月24日考察北京顺义沙井村，4月1日了解北京良乡吴店村，9月21日察访河北省昌黎县侯家营，10月21日寻访最后一个村庄——河北省栾城县寺北柴。然

① Prasenjit Duara (1988) *Culture, Power, and the State: Rural North China, 1900 - 1942*. Stanford: Stanford University Press.

② 具体的学术路程可参阅兰林友《庙无寻处——华北满铁调查村落的人类学再研究》，导言，哈尔滨：黑龙江人民出版社，2007。

③ 明恩溥：《中国人的性格》，北京：学苑出版社，1997；《中国乡村生活》，北京：时事出版社，1998。

④ 周锡瑞：《义和团运动的起源》，南京：江苏人民出版社，1998。

而，由于各种原因，后夏寨的具体田野工作一直拖延到三年后才得以成行——2001年7月9日至8月28日，笔者入住后夏寨，进行参与观察。田野调查大致分为两个阶段：第一阶段（7月9日至8月8日），主要调查村落史与社区概况、家族史、日本一桥大学与天津南开大学历史系合作对后夏寨调查的经过以及婚姻圈等；第二阶段（8月9日至28日），重点调研村落政治，特别是深入访谈20世纪40年代的村落政治与社会变迁，并根据户口簿每隔四户入户核查、访谈，核实人口、婚姻状况。此外，还对周边村落进行了走访，跟随报道人考察了临近的平原、武城、夏津、（河北）清河等县市，在观察参与过程中，巡察各地的餐饮、美容美发、旅馆、劳务市场、农贸市场等情况。此次田野调查的意外惊喜与收获是，从村主任家里获得一桥大学三谷孝赠送的《中国农村惯行调查》第四卷以及三谷孝主编的日方学者与南开大学历史系合作开展满铁调查村落追踪调查成果《中国农村变革与家族·村落·国家》二卷^①。

在满铁调查村落之一后夏寨所做的人类学再研究，不仅收集到撰写博士学位论文所需的田野素材，而且还以这些资料为基础发表了一系列著述：《义序与中国宗族研究范式》、《华北村落的人类学研究方法》、《灵魂漂泊与守望家园：我的人类学之路》、《村落研究：解说模式与社会事实》、《论华北宗族的典型特征》、《追踪调查再研究模式：研究取向的探讨》、《人类学再研究及其方法论意义》、《同姓不同宗：对黄宗智、杜赞奇华北宗族研究的商榷》、《时空穿行——中国乡村人类学世纪回访》（合著）、《庙无寻处——华北满铁调查村落的人类学再研究》（专著）等。^②显然，满铁调查村落的人类学再研究充满学术魅力，故有必要对尚未做田野调查的

① 三谷孝主编《中国农村变革与家族·村落·国家》二卷本，东京：汲古书院，1999，2000。后夏寨部分在第二卷。

② 具体发表的刊物或出版社，可参看参考文献部分。

其他满铁调查村落开展人类学再研究。因此，为了深入认识满铁调查资料的价值，这里先回顾满铁调查及其运用满铁资料所做研究的现状。

在1940年11月至1942年12月间，日本南满洲铁道株式会社调查部、北支经济调查所以及东亚研究所等对华北农村社会（主要是河北、山东的六个村落）进行了调查研究，重点探讨农民分层与村落共同体问题，其调查结果最后汇编为《中国农村惯行调查》，共六卷。^①有些参与满铁调查的研究人员（如旗田巍、内田智雄、平野义太郎）后来利用满铁材料对华北村落进行了研究。在中国社会村落结构的研究方面，以平野义太郎为代表的一些学者，强调中国村落的共同体特性，认为中国农村存在乡土共同体，在农耕、治安、防御、娱乐、祭祀、婚丧嫁娶等方面存在乡土性的生活原则。不过，以戒能通孝为首的另一些学者否定存在这种特性，认为中国农村并没有明确的地界性，村民的关系是扩散性的，村落本身不是共同体，而仅仅是一种结社性质。这就是著名的“平野—戒能论争”。然而，必须指出，力主中国农村存在村落共同体的目的是，试图从所谓原生的亚细亚村落共同体的特性中为日本帝国主义鼓吹的“大东亚共荣圈”寻求理论根据。旗田巍在《中国村落与共同体理论》（1973）一书中对此作过全面总结。除了有关村落性质的讨论外，一些满铁调查人员或利用满铁材料的学者开始探讨家族、宗教、民间传说、典当等课题。如仁井田升的《中国的农村家族》（1952）、内田智雄的《中国农村的家族与信仰》（1948）、山本斌的《中国的民间传承》（1975）、杉之原舜一的《典的性质》（1947）等专著和文章。在20世纪70年代的华北农村社会研究中，坂野良吉（1973）、内山雅生（1992）探讨中国社会的半奴隶制和共同关系的论说；进入80年代，日本学者

① 中国农村惯行调查刊行会编《中国农村惯行调查》六卷，东京：岩波书店，1952～1958。

仍然对华北表现出极大的兴趣，如石田浩的《中国农村社会经济构造的研究》（1986），就是主要依据“冀东调查”和满铁材料，并结合自己的调查写成的。从农民分层、市场圈与婚姻圈、水利共同体等问题的讨论中，石田浩提出了“生活共同体”的概念。不过，内山雅生对石田浩的“生活共同体”提法，提出了批评。

在日本学者对华北进行村落社会性质的探究之外，黄宗智和杜赞奇分别从经济史与社会史的角度，利用满铁材料对华北村落进行村级研究，各自挑战了施坚雅（William Skinner）的集市体系理论与莫里斯·弗里德曼（Maurice Freedman）的宗族范式，尝试超越形式主义的局限性，主张回归村落研究的实体主义研究传统。前者著有《华北的小农经济与社会变迁》（1985），后者的研究成果为《文化、权力与国家：1900～1942年的华北农村》（1988），两部著作均对中国学界产生过较大的影响。相对而言，杜赞奇的村落研究影响更为深远一些，因为他的中国社会与文化史研究具有浓厚的人类学取向和色彩。^① 论及村落性质，在黄宗智看来，华北村落是一个内向、封闭、内聚的社会，即一个封闭、内聚、紧密的村落共同体。他将满铁调查的六个村落区分为三类：①紧密的村落，如后夏寨、冷水沟。这类村落的共同性体现在，以自耕农为主，有较强的宗族组织，以自我封闭应对外界的危险，具有很强的内聚力。②衰落中的紧密村落，如沙井村、寺北柴。起初紧密，但共同体受到外界的侵蚀，宗族组织和村落组织开始衰落。③分裂的村落，如吴店村、侯家营。村落高度分化，缺乏强有力的宗族组织和村落组织。^② 不过，杜赞奇指出黄宗智的缺陷是，忽视了冷水沟的严重分化现象；寺北柴、侯家营的宗族势力并没有完全衰落或消失；沙井村存在很强的全村性看青（守护未成熟的庄稼，直到庄稼成熟并

① 相关评述，请参阅兰林友《村落研究——解说模式与社会事实》，《社会学研究》2004年第1期。

② 黄宗智：《华北的小农经济与社会变迁》，北京：中华书局，2000，第269～283页。

收获到家)组织;后夏寨的红枪会与冷水沟的自卫组织并非自我封闭的表现,而是联庄组织的一部分,或者说,这些自卫组织是文化网络上的一个组成部分。此外,也不应该忽视文化网络中那些将村民和村落与外人相连接的组织的、人际的联系。据此,杜赞奇进而根据村落贫富状况、社会组织原则、距离中心都市的远近,将满铁调查的六个村落划分为四种类型:①宗教社区/邻近都市中心,又区分为相对富裕的沙井村、冷水沟和相对贫穷的吴店村;②宗族社区/远离都市中心,再区别为相对富裕的侯家营和相对贫穷的寺北柴与后夏寨。^①

自1986年冬至1990年春,中日两国学者联合对山东、河北两省和北京、天津两市所属的农村、城镇进行了联合调查,主要调查内容为村落制度、家族制度、农业、宗教、民众运动等颇多争议的问题,并由路遥、佐佐木卫编辑出版了《中国的家庭·村庄·诸神》(1990)。稍后,在三谷孝主持下,一些日本学者(包括在日本爱知大学任教的美国学者顾琳,即 Linda Grove)与南开大学历史系合作,自1988年起(主要调查时间是1993~1994年),对满铁调查村落进行再调查,以中国农村变革的历史研究为题,考察最近50年来华北农村的家族、宗教、社会结构等,由三谷孝主编出版了《中国农村变革与家族·村落·国家》二卷本(1999, 2000)。但与满铁调查不同,这几次追踪调查是由中日双方共同进行的,中方由魏宏运主编出版了《二十世纪三四十年代冀东农村社会调查与研究》(1996)。其中,1987年,在山东大学留学三年,并参加过中日联合调查的中生胜美入住冷水沟,进行了大致为期一年的田野调查,对冷水沟开展了再调查,同时批判性地利用满铁调查资料,探讨了农村权力结构的变迁与社会主义建设的内在关联,著有《中国村落的权力构造与社会变化》(1990)。另

① Prasenjit Duara, *Culture, Power, and the State: Rural North China, 1900-1942*, Stanford: Stanford University Press, 1988, pp. 14, 100, 107, 179, 213.

一个调查组成员张思在对沙井村、侯家营调查之后，撰写了《近代华北村落共同体的变迁——农耕结合习惯的历史人类学考察》（2005）。此外，王静在侯家营进行了为期四个月的田野调查，并完成硕士学位论文《侯家营追踪调查——家族与村落社会》^①。其他零星的社会史研究还有解学诗的《满铁与华北经济，1935～1945》（2007）等。

从满铁研究传统里，我们可以清楚地看出，日本学者一直重视中国村落层次的探讨，将村落视为研究对象，即黄宗智所称的，西方对中国农村社会的研究以形式主义为主（如弗里德曼的宗族范式，施坚雅的集市体系理论），而日本学者对中国农村的研究则以实体主义为主，并认为日本学者所主张的村落共同体已经成为学术界的一个重要概念，可以将村落视为国家与地方之间的交接点。^②不过，这种研究视角的确存在精于细致的资料收集，注重村落本身的结构特点，偏于描述而疏于理论提炼的缺陷，忽视了村落之外的各种社会关系，如《中国农村惯行调查》和《中国农村变革与家族·村落·国家》所体现的。

目前华北满铁调查村落研究基本上是个体的、个案的、分散的研究，具有深度的人类学研究尚付阙如，今后的研究应该是实行后现代主义人类学倡导的多点民族志实践，对华北六个主要满铁调查村落进行综合的比较研究，形成追踪调查的人类学再研究模式。因此，选择满铁调查村落作为民族志田野工作点的现实意义与理论意义在于：首先，可以利用丰富的满铁材料进行人类学再研究，探讨华北村落的社会变迁规律。其次，再研究获得的洞见，如同姓不同宗的观察，有助于洞悉宗族组织与村落政治。再次，充分利用满铁资料进行人类学再研究，提倡人类学多点民族志实践。此外，以同

① 王静：《侯家营追踪调查——家族与村落社会》，郑也夫、沈原、潘绥铭主编《北大清华人大社会学硕士论文选编 2006》，济南：山东人民出版社，2006。

② 黄宗智：《华北小农经济与社会变迁》，北京：中华书局，2000，第26～27页。

姓不同宗与同宗不同盟的本土见解，寻求与国际学界之间的学术对话，以期较快地进入国际学术前沿状态，提升与国际学界的学术对话能力，增强学术自信力。

2002 年完成博士学位论文之后，在博士学位论文的基础上，笔者修改出版了有关满铁调查村落之一后夏寨的人类学专著《庙无寻处——华北满铁调查村落的人类学再研究》。其后，因撰写《时空穿行：中国乡村人类学世纪回访》^① 需要配一些照片，当时正是 2003 年的“非典”期间，笔者手头缺少合适的照片，又不能自由出行，只好利用电话或电子邮件与素昧平生的南开大学历史文化学院魏宏运先生以及当时尚在日本游学的张思教授进行联系，得到他们热情无私的帮助。2004 年 5 月 21 日，在南开大学历史文化学院参加学术研讨会期间，笔者复印了全套的一桥大学赠送给南开大学的《中国农村惯行调查》六卷本。在拥有完整的满铁调查资料，并已经出版后夏寨的人类学专著后，笔者开始筹划进一步的调查研究。其中最为关切的两个问题是：仅仅调研满铁调查村落的一个点与深入研究六个点将会有有什么不同？同姓不同宗现象只是满铁调查村落的个别现象，还是六个满铁调查村落普遍共有的表征？

需要进一步研究的更细节的主题还有：第一，探讨华北村落性质。关于中国农村是否具有村落共同体性质的问题，除了“平野一戒能论争”之外，黄宗智认为华北村落是一个封闭、内聚、紧密的村落共同体，杜赞奇将满铁调查的六个村落划分为四种类型。显然，对于村落性质必须进行多方面的考察，并加以情境性的审视。第二，探索华北宗族特点，提炼同姓不同宗的本土见解。黄宗智、杜赞奇等以外显姓氏符号分析宗族，认为华北村落政治是由亲属空间决定的，过分强调南方宗族那样的血缘与地缘的重合，刻意地凸显宗族的功能与结构。这就容易忽视华北村落社会所经历的

^① 兰林友：《华北村落的追踪》，载庄孔韶主编《时空穿行：中国乡村人类学世纪回访》，北京：中国人民大学出版社，2004。

多次移民及战乱这一历史事实和社会事实。如，田野工作证实，后夏寨的王姓就分为有着不同来源的四支，李姓实为有着不同渊源的三个李姓。这就是说，黄宗智、杜赞奇原以为只是同一个宗族的王姓和李姓，其实却是区分为好几个不同的宗族/家族的。因此，需要探讨“同姓不同宗”、“同姓不一家”、“一姓不一家”的问题，运用详尽的谱系材料论证华北的宗族/家族构成，解构黄宗智等人的宗族建构，并进而说明华北的村落政治。第三，考察宗族组织与村落政治的关系。黄宗智认为后夏寨的村落政治以宗族势力范围为主，杜赞奇同样断定后夏寨是亲属空间决定村落政治的，村落政治以宗族竞争为主线。然而，就村落政治与社会组织原理而言，村落政治的深度访谈表明，在20世纪40年代的后夏寨，在宗族/家族、村落、国家之间，以及在日军、伪军、八路军、民团（杂团、王团）等多元政治力量甚至匪盗之间都存在复杂的互动关系。村落政治的复杂性和保长类型，并非杜赞奇的国家经纪类型划分所能穷尽。村落政治并非是由亲属空间决定的，村民并没有按照血缘/亲属关系选择自己的政治立场。第四，将满铁材料与田野素材结合，探究华北满铁调查村落的社会、政治、经济、文化变迁。尽管中国方志发达，但一般而言，仅限于县镇级别，而少有村落层次的材料。因此，满铁调查的华北六个村落拥有详尽的、精确的村级资料，对于研究华北村落的社会文化变迁的确是非常宝贵的材料。如果结合明恩溥等其他传教士的资料，那么探讨华北村落的社会文化变迁轨迹无疑具有特殊意义。这样，获取变与不变的地方性知识，对于当下的新农村建设自然具有启示意义，如探究宗族组织与村落民主选举的内在关联。第五，完善情境性社会关系解说模式。通过历时地考察村落政治，试图获得对地方的洞察，提出情境性社会关系解说模式。这一模式包含村落所呈现出来的历史的、过程的、真实的、现实的、虚拟的、想象的情境性关系。在血缘的、地缘的、业缘的关系之外，情境性社会关系在村落生活中起着重要作用，是考察村落政治过程中必须关注的一个重要层面。第六，利用满铁调

查材料，可以将民族志过去时的村级水平资料，与民族志现在时的田野素材结合起来，的确可以体现历时研究与共时研究相结合的一种新思路，从而将华南的宗族研究范式与华北的满铁研究传统结合起来，这就形成了追踪调查的人类学再研究模式，进行多点民族志实践。

不过，这一计划因笔者 2005 ~ 2006 年赴哈佛大学做哈佛—燕京学社访问学者项目而暂停。直到 2006 年秋归国后，笔者才先后申请 2007 年度教育部人文社会科学基金项目“华北满铁调查村落的人类学再研究”，2008 年度国家社科基金项目“华北宗族组织与村落政治：同姓不同宗的本土解说”。在获得立项后，笔者进一步确立了一些基础研究思路：华北满铁调查村落的性质到底是什么，有什么历史演变规律？战乱与移民在形成多姓村过程中到底有什么影响和作用？与华南宗族相比，华北宗族有哪些不同？宗族组织与村落政治存在怎样的内在关联？同姓不同宗的地方性见解对于理解村落政治有什么影响？华北宗族组织对村落民主选举到底有什么作用？多点民族志研究与单一田野点调研会导致什么不同解释？情境性社会关系解说模式有什么内在机制？如何进行不同城乡形态的华北村落类型比较研究？从中得出什么样的社会文化变迁实质认识？社会文化变迁的内外因是什么，有哪些表征？从满铁调查村落的人类学再研究中，可以为新农村建设提供怎样的理论资源、对策和建议？同姓不同宗的本土见解对于跨学科的对话潜力有多少？国际学术对话能力有多大？总之，通过多点民族志实践希望在乡村人类学的研究路径、理论探索、学术对话以及现实关怀等方面取得实质性突破。

本研究的核心概念是宗族组织、权力与政治。人类学的村落政治研究，主要有陈佩华（Anita Chan）、赵文词（Richard Madsen）、安戈（Jonathan Unger）的《陈村》，黄树民的《林村的故事——一九四九年的中国农村变革》，萧凤霞（Helen Siu）的《华南的代理人与受害者》，张乐天的《告别理想——人民公社制度研究》，