

本书出版获得国家社会科学基金项目（11BJL045）、教育部人文社会科学研究一般项目（11YJC790150）、江苏省社会科学基金项目（09EYC014）、江苏高校优势学科建设工程资助项目、南京审计学院经济学科出版基金、南京审计学院学术著作出版基金资助

国际产业转移的就业效应研究

GUOJI CHANYE ZHUANYI DE JIUYE XIAOYING YANJIU

任志成 著



经济科学出版社
Economic Science Press

本书出版获得国家社会科学基金项目（11BJL045）、教育部人文社会科学研究一般项目（11YJC790150）、江苏省社会科学基金项目（09EYC014）、江苏高校优势学科建设工程资助项目、南京审计学院经济学科出版基金、南京审计学院学术著作出版基金资助

国际产业转移的就业效应研究

GUOJI CHANYE ZHUANYI DE JIUYE XIAOYING YANJIU

任志成 著



经济科学出版社
Economic Science Press

责任编辑：王冬玲 段 钢

责任校对：刘欣欣

版式设计：齐 杰

技术编辑：邱 天

图书在版编目 (CIP) 数据

国际产业转移的就业效应研究/任志成著. —北京：
经济科学出版社，2012. 2

ISBN 978 - 7 - 5141 - 1441 - 6

I. ①国… II. ①任… III. ①世界经济 - 产业转移 -
关系 - 就业 - 研究 IV. ①F113. 1②D582

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 274900 号

国际产业转移的就业效应研究

任志成 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

北京天宇星印刷厂印装

710 × 1000 16 开 16.5 印张 250000 字

2012 年 2 月第 1 版 2012 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 1441 - 6 定价：35.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

序

随着经济全球化的深入发展，国际产业转移和重组成为世界生产布局的重要推动力，形成了产品内分工的全球价值链。由于贸易投资一体化的发展，不同发展水平的国家都以要素优势融入国际分工体系寻求发展的机会，形成了全球性的生产网络。本轮金融经济危机后，发达国家启动新一轮技术创新与产业创新发展战略，必将带来新一轮更大规模的全球产业转移，国际产业资本转移和重组的格局没有改变。国际产业转移和重组引发的就业效应，成为国际经济学理论研究和政策讨论的热点。改革开放以来，国际产业转移对中国经济发展发挥了重要的作用，其就业效应值得深入研究。任志成博士的专著《国际产业转移的就业效应研究》对这一问题进行了深入探索，取得了一些富有创新价值的成果。

第一，作者通过研究，发现劳动力套利是国际产业转移的重要诱因，产业转移对转移国和承接国产生了广泛的经济影响，其中对要素市场的经济效应最为明显，突出表现为就业效应。本书剖析了产业转移引致就业转移的机制和机理，阐述了产业转移对承接国的总体就业效应。

第二，本书研究了国际产业转移对承接国产业间就业结构的影响。作者应用刘易斯模型，论证了产业转移加速“刘易斯拐点”提前到来的原因；应用琼斯模型，论证了贸易自由化、产业转移和二元就业结构转型的互动关系。作者指出，产业转移对不同技能的劳动力资源配置产生了显著的影响，从产业转移的技能偏向出发，分析了产业整体转移、工序转移导致的低技能劳动力需求扩张，从而揭示了国际产业转移的就业效应与产业承接国通过参与国际分工获取利益的关系。本书还以中国

为案例进行了实证研究，发现国际产业转移确实促进了中国就业结构的调整，加速了中国“刘易斯拐点”的提前到来。另外，作者从微观和宏观两个视角，研究了国际产业转移对承接国就业技能提升的影响。微观视角讨论了外资、外包影响承接国就业技能提升的机制；宏观视角讨论了国际产业转移通过促进教育所产生的就业技能提升效应。

第三，本书论证了国际产业转移与承接国产业集聚、劳动力流动的互动关系，研究了国际产业转移促进就业空间重构和劳动力流动的作用机制，描绘了国际产业转移引起就业空间分布的图景与新趋势，计量分析了国际产业资本转移与中国就业空间分布的关系。作者在总结了国际产业转移就业效应的制约因素的基础上，讨论了产业转移就业效应的两难选择，分析了就业效应发挥的门槛条件和供给瓶颈，提出了就业效应的前景展望和促进就业效应发挥的政策建议。

作者在国际产业转移就业效应研究这一领域，进行了一些有益的探索，得出了一些新的结论。产业转移与就业问题是目前国际经济学领域广受关注的热点问题，许多课题还有待进一步探索，期待任志成博士与学界同仁对这一问题做进一步的研究，有更多的高质量成果问世。

张二震

2011年12月20日于南京大学

第一章 导 论

随着经济全球化的深入发展，国际产业转移现象成为当前国际经济中的热门话题。国际产业转移影响着转移国和承接国的贸易模式、贸易格局和贸易利益，并成为贸易摩擦新的重要原因。在国际产业转移的众多经济效应中，国际产业转移的就业效应显著，已经成为转移国（发达国家）理论研究和政策讨论的热点，也开始成为承接国（发展中国家）关注的问题。

第一节 问题的提出

一、全球化深入发展带来了国际产业转移兴起

众多学者认为，全球化的核心是产业结构调整。生产领域的全球化是经济全球化的实质与核心。国际产业转移是发达国家将相对落后产业梯度转移到发展中国家，这是基于市场经济配置资源的内在规律，具有客观性、结构性、趋势性。国际产业转移使得发展中国家在全球制造业贸易中的份额出现了较快增长，从20世纪80年代初期的仅12%增加到90年代末的26%，目前约占1/3。这种情况反映了这一事实，长期形成的国际劳动分工，即发达国家出口制造品和发展中国家出口初级商品的情况正明显经历着重要的变化。事实上，广泛的贸易自由化的最显著影

响是发达和发展中国家之间制造品双向贸易的增长。^①

传统意义上的国际产业转移一般以国际直接投资为载体,并呈现梯度推进特征。从产业层次上,表现为首先从纺织等劳动密集型产业开始转移,随后逐渐转向钢铁、石化、冶金等资本密集型产业,然后是通讯等一些较低层次的技术密集型产业。产业转移是按照要素禀赋结构提升的基本路径,按照劳动力、资本、技术、知识的密集程度依次转移。

近年来,国际生产和贸易格局出现了新变化:“南北贸易”比重上升,重新成为世界贸易中的重要部分;中间产品贸易日益发展,逐渐成为国际贸易的重要形式;产品周期缩短,部分生产环节的转移而非整个产品的转移成为一种新的模式。^② 国际生产和贸易格局变化反映出产业转移有了新的发展,价值链转移成为国际产业转移的新形式,国际外包成为国际产业转移的新趋势。从地域上看,印度承揽了服务业方面的外包,中国则是世界上最大的制造业中心,墨西哥是北美的外包中心,东欧是欧洲的外包中心。

外包也反映了国际制造业转移的加速,从转移的产业类型变化看,由早期的劳动密集型产品,向电子、化工、运输工具以及机械等中间产品和零部件的生产活动转化。以汽车产业为例,国际劳工组织在 2005 年发表的一份研究报告认为,在今后 10 年内,发达国家汽车工业会把更多的零部件生产转移到发展中国家。这一趋势将使新兴市场经济体特别是中东欧地区、中国和印度受益。

二、国际产业转移在转移国(发达国家)劳动力市场的表现

劳动力市场上的变化是国际产业转移的一个副产品,而这个副产品越来越引起发达国家的焦虑。20 世纪六七十年代,发展中国家担心全球化会导致其贫困化增长和外围化,而发达国家则积极推动贸易投资的

^① 《发展中国家的贸易、外来投资和生产性就业》,国际劳工局,2004 年 11 月, <http://www.ilo.org>。

^② 海闻、赵达:《国际生产与格局的新变化》,载于《国际经济评论》2007 年 2 月,第 1 期,第 12 页。

自由化。但是，进入 80 年代后，两类国家对全球化的态度发生了微妙的变化，一些发展中国家认同、支持并积极融入全球化，而发达国家开始担心其不利影响，主要原因在于全球化的推进对发达国家的负面影响日益呈现。其中，最主要的一个负面影响是，发达国家发现，全球化使地球变得越来越平，信息可以流动、资本可以流动，最终导致就业岗位也可以流动，世界上所有后工业国家正在快步跑向一个没有劳动的资本主义，发达国家的就业岗位特别是低技能劳动力就业岗位越来越多地转移到了发展中国家^①（图 1-1 展示的是美国钢铁产业最近 40 多年来就业量从 60 万人下降到 10 万人）。在发达国家内部，低技能劳动力只能转移到工作时间弹性化，也没有福利保障的低薪服务业部门中，因此，不稳定就业形态在劳动力市场中比例日益升高。

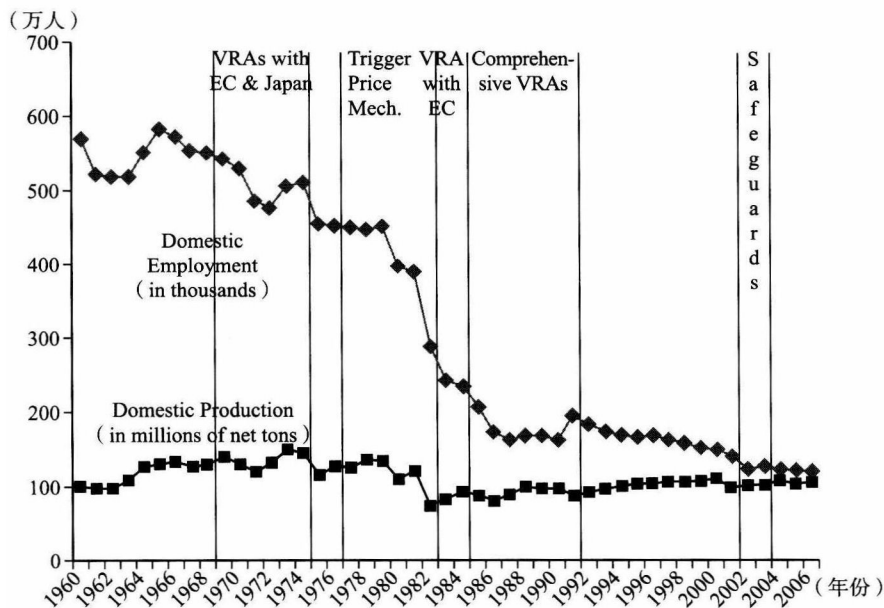


图 1-1 美国钢铁产业就业岗位变化

^① “女儿啊，乖乖把书念完。因为中国跟印度的小孩正等着抢你的饭碗。”托马斯·弗里德曼(Thomas L. Friedman)在其畅销作品《世界是平的》中，感叹美国的工作机会慢慢流向海外。工作机会已快速减少。

经合组织（OECD）2007 年度就业展望通过计算 1995 ~ 2005 年间成员国（地区）收入最高的 10% 和最低的 10% 的人群之间收入差距的变化，报告认为经济全球化使该组织成员国劳工薪金差距扩大。报告分析，收入差距扩大的主要原因是，各成员国（地区）从新兴经济体进口的服装、日用品等廉价商品增加，生产向海外转移，导致国（地区）内低技能劳动力受到替代。近年来有关美国工人现状的评论中，一直在强调收入的不平等：与技能更高的同行相比，低技能劳动力的前景日渐黯淡。许多评论把焦点对准在产业转移上。国际产业转移提高了高技能劳动力的收入，但同时也破坏了低技能劳动力的发展前景，因为他们的工作有可能被外包。2007 年 9 月 24 日，美国通用公司 7.3 万名工人罢工，罢工的原因是工人没有工作岗位的安全感，他们强烈要求通用公司向工会保证以后通用出品的汽车和卡车系列都要在美国境内的工厂内组装，而不是将这些工作岗位外包到他国。世界银行发展预测局局长尤里·达杜什说：“随着贸易的扩大和技术向发展中国家的迅速扩散，世界各地的非技术工人以及部分低技能白领工人将会面临日益激烈的来自境外的竞争。”^① 或许，正如普林斯顿大学经济学家艾伦·布林德所说，外包很快也会降低高技能服务业工人的薪资水平。^② 在德国，国际外包的发展使得劳动力市场演变为两级就业市场，一个是全职永久工作市场，一个以灵活性和低成本为特点的新市场正在兴起，并迅速超越全职永久市场。全球化的力量正重塑高度监管的就业市场。^③

**外包冲击就业案例：德国劳动力价格太贵，
诺基亚公司工厂转移东欧**

芬兰手机巨头诺基亚公司决定关闭位于德国西部城市波鸿的工

① 单羽青：《世行：要关注全球化的另一面》，新浪财经，2006 年 12 月 14 日，<http://finance.sina.com.cn/roll/20061214/09171099122.shtml>。

② 哥伦比亚大学商学院教授格伦·哈伯特：《不要谴责外包》，英国《金融时报》中文网，2006 年 10 月 18 日，<http://www.ftchinese.com/story/001007362/ce>。

③ 伯特兰·贝努瓦：《德国出现两级就业市场》，英国《金融时报》中文网，2006 年 11 月 1 日，<http://www.ftchinese.com/story/001007644/ce>。

厂，将这座工厂的生产任务移至罗马尼亚等国。这一决定引发德国民众强烈抵触情绪。一时间，政治家公开表示不用诺基亚手机、政府要求诺基亚归还补贴，甚至连欧洲联盟也介入此事。

诺基亚本月 15 日宣布要关闭波鸿工厂的消息，这一决定将使工厂 2 300 名全职工人丢掉工作，加上相关供货商雇员，整个德国可能有 4 000 人失业。诺基亚方面关闭波鸿工厂的理由是，在这里制造手机的成本不具有竞争力。诺基亚公司官员说，波鸿的劳动力价格是罗马尼亚的 10 倍。按计划，波鸿工厂将于今年关闭，诺基亚将把原来在这里开展的生产移至罗马尼亚、匈牙利和芬兰。波鸿工厂是德国最后一座手机生产厂，关闭之后，德国将不再有本土生产的手机。目前德国工会、政府方面正积极与诺基亚公司谈判，但挽回局面的希望不大。诺基亚方面 17 日公开表态，不会和德国政府谈撤销关闭工厂决定的事宜。

资料来源：新浪网，<http://news.sina.com.cn/w/2008-01-22/045913301712s.shtml>
2008 年 1 月 22 日。

三、国际产业转移在承接国（发展中国家）劳动力市场的表现

从静态上看，对于发展中国家而言，国际产业转移带来的是就业机会和劳动力市场结构性变化。OECD 指出，作为一个整体，中国与处于同一发展阶段的其他国家相比，在其工业中拥有更大比例的雇佣工人。产业转移与贸易扩张互动发展，贸易投资一体化也成为发展中国家开放的普遍特征。从贸易形态观察，加工贸易是体现中国经济开放成长道路内在规律的关键现象。^① 中国成为世界加工厂带来的是加工贸易的繁荣，带来的是制造业产业工人需求的猛增。2002 ~ 2003 年期间，中国

^① 更广泛观察，加工贸易也是很多其他发展中国家当代经济开放成长经验的一个重要组成部分。见卢锋：《产品内分工：一个分析框架》，北京大学中国经济研究中心讨论稿系列（中文），No. C2004005。

实际上新增了 250 万个制造业工作岗位。^① 而芬斯特拉、洪昌 (Feenstra, Chang Hong, 2007) 的最新估计表明, 1997 ~ 2002 年, 出口给中国贡献的就业岗位每年有 250 万个, 特别是加入世贸组织以后, 出口对就业的贡献在增大。目前, 中国加工贸易就业人数在 3 000 万人以上, 深圳、东莞、苏州等加工贸易发展迅速的地区, 近年来新增就业主要在加工贸易领域。加工贸易为我国许多地区人民提前实现小康、共同富裕做出了突出的贡献, 推进了我国城镇化和工业化进程。^② 印度承接的是软件等服务产业转移, 获得了“世界办公室”的美誉, 也使印度接听客户电话, 处理远程计算机网络, 处理发货单以及为来自全世界的跨国公司编写软件等职业蜚声海外。承接服务业产业转移过去的 10 年给印度提供了 130 万个以上的工作岗位。其他的发展中国家看到了外包经济给印度经济带来的好处, 也纷纷积极承接服务业产业转移, 大力发展服务外包产业。

从动态上看, 国际产业转移不仅把发展中国家潜在的比较优势转换为现实的比较优势, 同时, 越来越多的价值链增值环节需要依靠高素质工人, 发展中国家的高技能劳动力的使用比重也在上升。随着发展中国家劳动力素质的不断提升, 在国际产业转移的新一轮浪潮中, 跨国公司开始把更高层次的就业岗位向发展中国家转移, 于是在发达国家, 不仅公众普遍认为产业转移导致企业减少雇员数量, 工作机会外流到发展中国家, 而且, 更为普遍的是“白领阶层”也普遍感到了失业压力。在各个劳动阶层的压力下, 美国一些地方政府已经提出议案限制服务业产业转移, 以保证本地就业。

四、选题的理论意义与现实意义

全球化进程中首先存在着劳动力整体和资本整体的对立矛盾, 强资本弱劳动的现象明显, 从劳动力套利的角度看, 国际产业转移行为的发

① 奥戴德·申卡尔:《中国的世纪》, 沃顿商学院图书, 中国人民大学出版社 2005 年版。

② 引自商务部副部长于广州在全国加工贸易研讨会 (2004 年 1 月) 上的讲话, 商务部网站。

生是强资本在全球寻找劳动力的结果。产业内部的上下游、产品的前后生产链条分布在不同国家,承接国根据自身劳动力专用性特征吸收国际产业转移,使劳动力在不同产品生产、不同产品生产环节上实现最优配置。因此,国际产业转移导致了全球化进程中各国劳动力之间的利益冲突。

对于产业转移承接国而言,需要从理论上回答的问题很多,比如,从全球就业效应看,国际产业转移是否引起了跨国就业转移?如果就业转移存在,哪些就业岗位跨国转移,发达国家高技能劳动力就业岗位是否也会转移?在国际产业转移对承接国就业结构产生何种影响?此外,从承接国动态就业效应看,国际产业转移能否促进本国技能劳动技能提升也是值得关注的问题。这是因为,劳动力禀赋已经成为决定一国承接国际产业转移中吸收能力的重要因素。同时,国际产业转移也对承接国劳动力禀赋产生重要影响,可能会促进承接国劳动力的技能提升。而就业技能提升恰恰是后发国家获取技术外溢的重要渠道。国际产业转移对承接国就业技能提升可能产生积极促进作用,如果促进作用较大,在参与国际产业转移过程中,承接国人力资本不断提升,产业竞争力不断提升。如果促进作用很小,甚至抑制了就业技能提升,承接国就可能陷入所谓“比较利益陷阱”,就业质量恶化。

从现实意义上看,发展中国家普遍存在严重的就业难问题。中国就业问题也日益重要。有学者认为,中国的就业已成为世界最大规模的战争,饭碗正成为“过剩年代”最为紧缺的物品。随着中国融入全球化的深入,一体化经济对中国就业有着极端重要性。承接国际产业转移的快速发展表现在中国贸易额的快速增长上。中国贸易依存度远远高于美国,但国际产业转移对美国国内就业和工资的影响是长时期讨论的热点问题。而国际产业转移对中国劳动力就业的影响却没有得到足够的重视。

事实上,20世纪末以来国际产业转移给中国的7亿多劳动力带来参与全球分工体系的机会。伴随着国际产业转移,全球的资本、技术和管理等要素向中国流动,中国国内的劳动力要素从中西部向东部流动,在要素的国际流动和国内流动过程中全球资源配置得到优化,中国劳动

力要素得到充分利用。

中国劳动力市场不仅有总量的供给与需求矛盾,也有严重的结构性矛盾。“民工荒”与大学生就业难现象并存,袁志刚(2006)认为,中国劳动力市场转型与发育,劳动力资源的优化配置是与当前的全球化进程分不开的。民工短缺和大学生就业困难的等矛盾现象都与全球化的推进有些联系,只是上述联系迄今没有得到清晰的揭示。本书认为,国际产业转移对上述问题应当有一定影响,探讨其影响机制有着重要的现实意义。

因此,深入研究国际产业转移的就业效应,有利于把握国际分工演进下跨国就业转移的规律和趋势,有利于积极承接国际产业转移,为中国日益严峻的就业难题破解提供新的思路。

第二节 相关文献综述

大量的实证研究发现国际产业转移对就业有重要影响。事实上,国际产业转移就业效应主要是通过南北国家贸易、投资、外包的就业效应体现出来,就业效应的研究主要体现在对发达国家的影响上,并产生广泛的争论。

一、贸易投资的就业效应研究

根据产品生命周期理论,当产品进入到标准化生产阶段,来自发展中国家的产品生产更具有比较优势,发展中国家的出口直接冲击了发达国家的这种衰退产业,随后,在发达国家这种产品的生命周期就结束了,即产业转移到了发展中国家。但是这种转移的过程对发达国家劳动力就业产生一定冲击,根据标准的国际贸易理论,发达国家的低技能劳动力^①利益受损。

^① 国外文献通常把劳动力分为 skilled labor and unskilled labor,笔者在研究中发现,国内学者习惯于翻译成熟练劳动力和非熟练劳动力,事实上,在工业化标准化生产的时代,这种划分已经不能分辨出劳动力身上所储存的人力资本含量。因此,借鉴徐(Xu, 2007)和劳动经济学的划分,本书以下将劳动力基本划分为高技能劳动力和低技能劳动力。

伍德 (Wood, 1994) 及罗德里克 (Rodrik, 1997) 讨论了贸易全球化对于劳动市场的冲击与对于就业的影响。他们认为, 随着北方国家与南方国家日益增长的贸易往来, 北方国家自 20 世纪 70 年代后半期开始低技术劳工的所得下降。据估计, 美国 1978 ~ 1990 年这段时间, 制造业的劳动力需求总计减少了约 140 万人, 而其中大部分是属于低技术劳工, 美国劳工薪资的下降起码有 25% 可以归因于与劳动力充沛的发展中国家的贸易往来。格林哈尔西、格雷戈里和西斯摩斯 (Greenhalgh, Gregory and Zissimos, 1998) 发现贸易降低了英国低技能劳动力的需求。何泮生、魏向东和黄伟忠 (Ho, Lok Sang; Wei, Xiangdong; Wong, Wai Chung, 2005) 通过时间序列研究了香港与内地之间日益频繁的贸易对就业的影响。研究表明, 这种外向型贸易的扩大将增加高学历者需求, 降低低学历者需求。

工资水平反映了就业质量。从 HO 理论出发, 一些学者应用要素含量分析法研究了贸易中所含有的要素禀赋对工资的影响。博尔哈斯、弗里曼和卡茨 (Borjas, Freeman and Katz, 1992) 发现, 从贸易中分离出的低技能劳动力供给的增加可以解释美国工资差距的 15%。卡茨和墨菲 (Katz and Murphy, 1992) 发现, 美国进口商品所含的要素禀赋对美国工资的影响很小。伍德 (1994) 认为, 该结论低估了贸易对发达国家就业的影响, 原因在于标准的要素含量法在估算发达国家生产替代进口商品所需要的低技能工人的技术水平时, 使用的是本国的劳动系数。他对标准方法作了调整。他进一步认为, 即使这样的调整也是不全面的, 因为这忽略了发展中国家服务业的出口。综合这两个因素, 伍德 (1994) 发现, 发达国家 20% 的低技能劳动力需求的下降是贸易的结果。

尽管迪尔多夫 (Deardorff, 2000) 等人论证了在一定条件下用要素含量分析法实证研究贸易对就业影响的可行性, 但是, 李默 (Leamer) 和弗里曼等人仍对这一方法本身提出质疑。弗里曼 (1995) 认为, 一个开放的发达经济, 即使不进口发展中国家的非技术密集型产品, 但只要存在进口威胁或国内相同产业的资本外流威胁, 就足以使国内非技术劳动力工资与发展中国家趋同。

许多学者实证研究了贸易与商品价格和劳动力就业质量之间的关系。李默(1994, 1996)发现,美国低技能劳动力密集型产品价格的下降,这一现象主要是发生在20世纪70年代,即美国对纺织品、鞋子等低技能劳动力密集型产品进口激增的时期。哈斯克尔和斯劳特(Haskel and Slaughter, 2000)发现了美国贸易壁垒的变化通过影响产品价格对工资差距拉大产生作用。但是,格罗斯曼(Grossman, 1987)发现,美国工资对进口关税和进口商品价格变化的敏感度很低,尽管他发现在少数几个行业进口关税和商品价格变化对劳动力就业有重要影响。劳伦斯和斯劳特(Lawrence and Slaughter, 1993)和巴格瓦蒂(Bhagwati, 1991)的研究发现,美国20世纪80年代的贸易与产品价格变化之间的没有任何关系。雷文加(Revenga, 1992)也发现美国进口商品价格对工资影响很小。克鲁格曼(Krugman, 1995)认为美国与发展中国家的贸易对美国商品价格和工资的影响很小。

弗里曼和卡茨(1991)、加斯顿和特弗雷(Gaston and Tefler, 1995)认为,在短期内贸易对劳动力的产业间配置影响很大,但对工资影响很小。庞德(Bound)和霍森(Hohnson, 1992)、伯曼等(Berman et al., 1994)认为,对美国来说,占国民生产总值很小的贸易不足以解释大幅度的工资变化。萨克斯和沙茨(Sachs and Shatz, 1996)研究发现,并没有具有说服力的实证数据能够说明贸易和美国工资差距有关系。樱井、小城(Sakurai, Kojiro, 2004)研究了20世纪80年代以来,日本贸易的扩大对制造业不同技能水平工人的需求影响。由于这种贸易的变化,高技能工人与低技能工人的相对工资的变化率为2.4%。由此可见,80年代这种贸易对日本制造业劳动力市场的冲击并不是很大。

从投资角度看,国际产业转移的过程一方面是资本的外流,另一方面是就业岗位的外流。伯纳德和詹森(Bernard and Jensen, 1993)用企业层面的数据把非生产工作就业的增长分解成“企业内效应”和“企业间效应”,发现这种增长主要由出口型企业的就业变化决定。这就证明除技术进步之外,贸易和投资是解释美国低技能劳动力相对工资和就业下降的重要因素。

王晓枫(2006)基于中日数据分析了FDI、产业转移与母国就业之

间的关系。经过实证检验发现：当日本对华直接投资时，转移了其国内的制造业产业，输出了制造业就业岗位。

二、国际外包就业效应的研究

一些学者的研究认为，国际外包的就业效应显著。

芬斯特拉和汉森（1995）确认了北方国家低技能劳动力工资的下降确实与国际外包有关，如美国制造业在 1979 ~ 1985 年期间非生产工人（高技能劳动）的变动趋势有 15% ~ 33% 就可归因于不断上升的外包。芬斯特拉和汉森（1996）进一步拓展了他们的早期研究，并通过构建一个针对 1972 ~ 1990 年外包的分产业测算体系，重新检验了外包对高技能劳动力相对需求增长的影响程度，测算结果由前述的 15% ~ 33% 提高到 31% ~ 51%。在对墨西哥的案例中，芬斯特拉和汉森（1997）发现在 1975 ~ 1988 年期间外资与对高技能劳动力的需求呈正相关关系，而外资在墨西哥的生产活动最初正是美国跨国公司外包的结果。他们的这个发现否定了“国际外包只占美国对外采购的很小一部分”的传统观点。

英戈·盖斯黑克（Ingo Geishecker, 2002）对德国制造业的研究发现国际外包能够解释 20 世纪 90 年代德国制造业低技能劳动力 19% ~ 24% 的需求下降。他们认为在全球市场的整合中（如欧盟的东扩），国际外包可能将导致进一步的需求转移。迪尔多夫（2004）对外包的理论研究证明，在特定情况下，外包使得发达国家低技能劳动力情况变得更糟，传统理论只认为贸易能够使要素价格均等化，但外包甚至可能使发达国家低技能劳动力的工资水平低于发展中国家的同行。

埃格等（Egger et al., 2003）通过对企业外包的短期分析，确认了外包和就业的负相关关系。他指出外包冲击导致了企业层次的短期就业损失，也就是说低技能劳动力在短期内无法通过转换工作来获得新的就业机会。戈尔格、霍尔格和汉利、伊芙（Gorg, Holger and Hanley, Aofe, 2005）对爱尔兰电子部门的研究也表明，外包在短期内极大地减少

了劳动需求。英戈·盖斯黑克（2007）详尽阐述了外包对母国就业安全的广泛影响。

但是，也有一些学者的研究认为，国际外包只是影响就业的弱因素。

（1）国际外包不足以引起产业内相对要素的需求转移。马修·司朗特（Matthew J. Slaughter, 1995）认为，美国跨国公司并不是主要由国际要素价格差异驱动的，本国和外国生产劳动至多呈弱价格替代性，因此国际外包对不断扩大的收入差距只起了一个非常小的作用。伯曼、庞德和格里利谢斯（Berman, Bound and Griliches, 1994）、克鲁格曼（1994）也认为美国跨国公司的外包量（以美国公司进口的中间品计算）和外国直接投资都不足以解释观测到的工资和就业的变化。玛丽·阿米提和魏尚进（Mary Amiti and Shang Jin Wei, 2004）在对服务外包的分析中发现在美国和其他一些发达国家，内包远多于外包，一个部门内的就业增长并不和服务外包呈正相关关系。贝利和劳伦斯（Baily and Lawrence, 2005）研究了2000~2003年由外包引起的美国制造业和服务业就业结构的调整情况，发现只有占制造业失业总量11%的工作因贸易而减少，且服务业所受的影响更小。

（2）虽然外包会产生就业冲击，但外包带来的就业创造能缓解这种冲击。阿尔恩特（Arndt, 1997）认为外包企业通过使用国外廉价劳动力提升了其国际竞争力，这将促使其扩大国内生产。扩大生产带来的正的就业效应要超过外国劳动对本国劳动的替代效应。因此，外包对本国劳动力（甚至低技能劳动力）反而是有益的。格拉斯和萨吉（Glass and Saggi, 1998）进一步指出通过外包导致的利润积累，可以促进创新。玛丽·阿米提和魏尚进（2004）也认为“由国际外包导致的就业损失很可能被本部门新创造的就业所弥补，从而大大减弱国际外包对就业和收入差异化的影响”。普林斯顿大学的经济学家吉恩·格罗斯曼（Gene Grossman）和伊斯特班·罗西-汉斯伯格（Esteban Rossi-Hansberg）的研究提醒人们，外包发展前景的强化还产生了价格和生产两种经济效应。他们提供的证据表明，外国生产增加带来相对价格效应，进而降低了美国低技能工人的工资。但这两位经济学家估计，生产率效应