

现代 教育教学发展研究

XIANDAI JIAOYU JIAOXUE FAZHAN YANJIU

—— 教学主体发展研究

上册

王定铜 主编

华南理工大学出版社

现代教育教学发展研究

(上册)

——教学主体发展研究

王定铜 主编

华南理工大学出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

现代教育教学发展研究·上册：教学主体发展研究/王定铜主编. —广州：华南理工大学出版社，2005. 10

ISBN 7-5623-2314-3

I. 现… II. 王… III. 中小学—教学研究—文集 IV. G632.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 110234 号

总发行：华南理工大学出版社（广州五山华南理工大学 17 号楼，邮编 510640）

发行部电话：020-87113487 87111048（传真）

E-mail: scut202@scut.edu.cn <http://www.scutpress.com.cn>

责任编辑：吴兆强

印刷者：佛山市浩文彩色印刷有限公司

开本：787×1092 1/16 印张：27 插页：2 字数：690 千

版次：2005 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

印数：1～1 050 册

定价：60.00 元（上、下册）

版权所有 盗版必究

“教学主体发展研究”

编 委 会

顾 问：云大堂 徐德立

主 编：王定铜

副主编：谭泽光

编 委：王巧贤 贡卫东 陈少海 林志敏

赵瑞卿 黄永光 汪克勤 杨佩华

陈慧萍 陈再励 贺 洵 龚冬云

序 言

这是一个研究课题成果荟萃的文集。以王定铜老师领衔的、全芳村区政治学科老师参与的“主体发展教学模式”研究，历时三年，终有成果。现在，他们将经过筛选、提炼的成果结集成册，供同行鉴赏和评析，以祈共同关注如何促进教学主体和谐发展的课题。这就是本文集的价值所在。

教学是教师和学生交往互动、共同发展的过程，教学的根本目的是促进教学主体的发展。教学要促进学生的发展，这是教育工作者共知的道理，但是教学要促进教师的发展，还没有成为人们的共识。“主体发展教学模式”课题正是把教师和学生同时作为教学的主体，并如何在实施教学过程中有效地促进两者和谐发展作为研究的目标，从而在教学主体发展的理论应用、发展途径和评价调节三个方面进行研究，取得了可喜的成果。这些成果不但填补了教学主体发展研究的空白，而且为当前实施新课程提供了有益的经验。新课程强调，教学是师生交往、积极互动、共同发展的过程；改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。可见，“主体发展教学模式”的研究，对实施新课程有现实的意义。

当然，“主体发展教学模式”研究所取得的仅是初步的成果，研究有待于继续深入；有些成果的表述也有值得商榷的地方，这也许是给本课题研究者和对本课题研究方向有兴趣的同行留下深入探索的空间。

云大堂
2005年1月

目 录

教学主体发展理论研究

主体发展教学模式研究概说	王定铜 (1)
把课堂还给学生——谈政治课课堂教学中的主体发展问题	关绮芸 (8)
浅谈让学生“有说法”的政治课教学	林志敏 (12)
在主体发展教学与教育中提高思想政治课的实效	黄永光 (16)
教学主体在政治课堂教学中发展应重视的问题	杨佩华 (21)
新课程理念下如何促进教学主体共同发展	陈再励 (24)
如何在政治课教学中实现师生的共同发展	钟苏东 (28)
主体“互动式”课堂教学模式	何国文 (31)
初一思想政治课教学要贯彻师生互为主体	邓 秋 (35)

教学主体发展途径研究

成功导入——教学主体发展的突破口	蔡建栋 (39)
浅谈教学主体在思想政治理论认知课中的发展问题	黄永光 (44)
新授课中教学主体发展问题初探	陈小玲 (47)
师生主体同在 互动促进发展	谭泽光 (49)
学生在高考专题复习中主体性的发挥	刘 艳 (51)
关于活动课教学中的教学主体发展问题的探讨	龚冬云 (53)
在政治活动课教学中培养学生创新能力	慕容燕琼 (56)
让教学主体在活动课中发展	肖燕佳 (60)
浅谈思想政治活动课中的教学主体发展问题	蔡拥军 (62)
师生共同营造富有生命活力的活动课	吴华萍 (65)
在政治实践课中实现教学主体的发展	卢碧云 (69)
“交往—互动”教学主体发展途径的探索和实践	司马术云 (73)
在参与互动中发展——高中思想政治课教学主体发展的实践与思考	王巧贤 (78)
简论在互动中发展教学主体	何国文 (82)
对自学启导模式中教学主体发展的探索与思考	杜海超 (85)
让教学主体在自主学习中发展	王定铜 (89)

培养创新精神, 发展教学主体	陈再励 (93)
问题探究法在政治教学中的应用	余 莉 (95)
关于网络教学中的教学主体发展问题	范蓓芬 (97)
运用网络技术促进政治课教学主体的发展	张少华 (100)
研究性学习中教学主体发展初探	刘 艳 (106)
研究性学习进课堂, 促进了教学主体的发展	余 莉 (109)
论探究性教学中的师生发展	汪克勤 (113)
艺术渗透初中政治课堂的实践和反思	陈 娟 (117)
在创新自主学习中发展教学主体的几点体会	刘鹏程 (122)
注重学生自主学习和实践创新能力的培养	赵瑞卿 (124)
谈谈政治开放性试题的解答原则与方法	
——兼论在学科研究中让学生成为真正能动的研究主体	肖梦静 (127)
以对课例的反思谈教师与学生的自主发展	梁卓静 (135)
浅谈“导读·质疑·辨思·归纳”课堂教学模式	陈慧萍 (139)
教学主体在“问题班”教学中发展的探究	陈少海 (142)
在政治课中促进教学主体发展	苏 敏 (145)
教学主体发展评价研究	
浅谈在教学评价中促进教学主体发展问题	王定铜 (148)
从思想政治课考试评价改革实验看教学主体的发展	贡卫东、刘艳、张丹、赵瑞卿 (153)
建立教学评价机制, 实施政治素质教育	姚建军 (166)
改革评价模式 促进主体发展——高二思想政治课考试改革初探	刘 艳、贡卫东 (168)
关于主体性教学中开放式评价的研究	龚冬云 (176)
促进学生全面发展的教学评价模式初探	邓 秋 (183)
关于教学主体在初中思想政治课考试评价中发展的思考	张 丹 (187)
新课程理念下的考试评价改革思考	赵瑞卿 (194)
实施多种考试与评价方式 促进教学主体发展	
——初一《思想政治》考试与评价改革	周娟娟 (197)
注重学生实践能力的培养——高二哲学考试改革尝试	赵瑞卿 (202)
在城乡交接地带学校的家长评价中发展教学主体	郑少君 (206)

主体发展教学模式研究概说

王定铜

2001 年底，广州市教育局公开发布了“广州市教育科学‘十五’规划课题指南”，向社会招标，让有条件的单位和个人承担广州市教育科学“十五”规划课题的研究。广州市芳村区教育局教研室部分教研员积极申报，在区教育局的大力支持下，语文学科和政治学科分别拿到了一个课题，其中政治学科拿到的课题名称是：课程与教学模式的研究——主体发展教学模式。于是，芳村区政治学科的老师们在区教研室政治教研员的带领下，开展了为期三年的主体发展教学模式的研究。

一、研究起点及课题涵义

1998 年 9 月，广州市各中小学开始进行第二阶段教学设计与实施活动，芳村区教育局教研室政治科针对本区政治课教学中存在的突出问题——教师的教法陈旧，不能激发学生的学习积极性；学生的学习被动，求知的欲望不高，缺乏探索、创新的精神。在第二阶段教学设计与实施活动中，进行了既能改变教师教的状况，又能改变学生学的状况的新教学模式的探索，这种探索是从教学过程的能动因素——教师和学生开始的。

我们认为，教学过程是师生共同探索的实践活动过程，在这个过程中，教师和学生的角色一个也不能少，没有教师的教学不能称其为教学，只能是学生的自学；没有学生的教学更不能称其为教学，只能是教师个人的独白。所以，在教学实践活动中，教师和学生都是主体，教师应善于引导启发，学生应主动探索获取，教师与学生要积极互动、共同发展。但这一教学新理念并不是每一位教师都能接受的。不少教师认为，在政治课教学中，教师是主体，学生是教师的劳动对象，教师是课堂的主宰，其任务和目的是将教材的观点和理论灌输给学生，学生只能被动接受。如何消除诸如此类陈旧落后的教学观念，形成新教学理念，并在教学中加以贯彻，便成为我们探索新教学模式的直接动因。

接下来的问题是，到底什么样的教学模式才是既符合新课程理念、又符合我们政治学科教学的实际呢。针对不少老师习惯于用传统的教学方式和方法进行教学，认为自己的教学方式和教学方法是完美无缺的，因而缺乏教学改革意识和动力的状况，我们组织了两个方面的听课，一方面是组织教师听本地教师的课，不论是公开课、教学开放日的课，还是随堂的听课，老师们对所听的课的感觉似乎不太满意，但又说不出不满意在什么地方；另一方面是组织教师听全国优质课比赛获奖的课（观看录像）。经两个方面的听课，老师们通过比较就有了鉴别，看到了别人的长处，更看到了自己的不足，与人家相比，自己的课堂太沉闷，教学方式和方法太陈旧，学生在课堂上太不活跃了。

我们抓住在听课中发现的问题不放，及时组织教师进行讨论，分析存在问题的原因。有的说，我们的学生基础太差了，如果我有他们那么好的学生，我也能讲出他们那么好的课；有的说，我们学校的条件太差了，几乎没有现代的教学设施，不说多媒体教学平台，就连让学生有一个看得清楚的投影仪也难以办到，如果我有他们那么好的教学条件，我讲的课也不

会比全国优质课差；有的说，不是我们的学生基础差，也不是我们的教学条件差，而是我们的教学观念落后了，缺少了新课程的理念……针对老师们种种不同的观点，我们逐一进行分析，让老师们讨论和辩论，最后达成了共识：教学的落后，首先是观念的落后，观念不更新，不可能改变教学落后的状况，要改变教学，关键是改变教学的主体——教师和学生。教师要转变角色，由唱独角戏的演员，变为优秀的导演兼与学生同演一台戏的演员；学生也要转变角色，由忠实的观众和被动的听者，变为积极、主动而又富有创造性的演员兼导演。怎样实现教师和学生角色的转变，这就需要改变传统的教学模式，选择和实施适合我们学科教学实际的新的教学模式。

传统教学模式在政治学科教学中的主要表现是：教师主宰课堂，实行一言堂、满堂灌，学生如盛物的容器，被动接收；教师讲条条，学生记条条，复习背条条，考试考条条。这样的教学，不仅不能提高学生的素质和能力，而且教师自身素质的提高也受到限制。所以，我们在寻找一种既能提高学生又能提高教师的新的教学模式——主体发展教学模式。

主体发展教学模式，就是根据素质教育的要求和教学相长的原理，在教学过程中通过师生互动，使作为教学主体的教师和学生共同发展和提高的教学程序及其策略、方法体系。实施素质教育，关键是要提高教师的素质。素质低下的教师很难教出高素质的学生，而素质教育的最终目的是学生素质的提高，所以，教学主体的发展是素质教育的要求。在教学过程中，一方面，教师的教学活动，使学生的知识得到增长，能力得到加强，素质得到提高；另一方面，随着学生对知识需求的增长和素质的不断提高，对教师提出了更高的要求，为满足学生对知识增长和能力及素质不断发展的需要，教师的素质和能力必须不断得到提高，这正是教学相长的表现。

有人提出，既然教师和学生都是主体，那么客体是什么呢？我们认为，主体只能是人，客体是主体作用的不具有能动性的对象。教学的客体，应是教师教的内容和学生学的内容，是师生共同活动的客观对象。所以，抓住了教师和学生，就等于抓住了教学的关键。

还有人提出，主体发展教学模式下教师与学生是一种怎样的关系？我们认为，在教学过程中，教师与学生是平等的主体，是合作的伙伴，是同一个战壕的战友。同时，师与生的角色也是可以互换的。教师，从其职责来看，是教师，因为要组织课堂教学，承担教书育人的责任；从其职业来说，要不断地当学生，因为作为教师的原有的专业知识不是一成不变的，要不断地拜师学艺，进行知识更新，以适应不断发展的教育教学工作的需要。教师不仅要拜其他能者为师，也要以学生为师，因为在信息化高速发展的社会，有的学生的信息量可能比老师还丰富，老师不得不向学生学习，获取所需的信息。同时，随着学生素质的提高，学生常常会提出一些非常有创意的问题，而老师一时难以解答，不得不再次当学生，努力探求新知，以满足学生知识不断增长、能力不断增强、素质不断提高的需要。从这个意义上说，教师是刀，学生是磨刀石，教师的锋芒是在与学生的交往中磨砺出来的。所以，没有学生，教师不能发挥作用，不能作为一名教师去发展。学生，从其身份来看，是学生，因为到学校是为了学知识长本领；但从其不断增长的知识和能力以及日益提高的素质来看，学生也会变成老师，学生不仅互为老师，而且还会成为老师的老师。从这个意义上说，学生是种子，教师是土壤，在教学这个大环境中，种子必然会破土而出，生根、开花、结果。所以，没有教师，学生也不能作为一名学生去发展。因此，在新课程实施中，在整个教学过程中，教师和学生相互依存、共同发展。

二、主体发展教学模式提出的背景

(1) 国家实施科教兴国战略,制定《面向 21 世纪教育振兴行动计划》,实施“跨世纪素质教育工程”,整体推进素质教育,全面提高国民素质和民族创新能力。推进素质教育关键在教师,即首先必须提高教师的素质。

(2) 国家对基础教育进行大规模的课程改革,要实现学生的学习方式和教师的教学方式的根本性转变。而要使课程改革成功,就必须使教师的素质随着改革的推进而提高。

(3) 研究性学习全面推行,必然要求教师进行研究性教学。“研究性教学是一种教师发展模式,是对传统的‘教书匠模式’的革命。传统的教学模式是相对稳定的,送走老学生,迎接新学生,对多数教师来说教学生涯成了教学岁月的更替。教师是教书匠,教书只是教师的谋生手段。因为这种重复性的教学不能增加教师生活的意义,没有成就感,更谈不上对教师的发展。而研究性教学则是教师对教学的不断探索,教学成为一种创造过程,这种探索是无止境的。在研究中教学,内容每天在更新,教学方法每天在改进,学生每天在进步,教师每天在发展。如果用研究的态度对待教学,教学就变成了丰富的、多彩的、奇妙的、有意义的世界,教师的生活就变得丰富、多彩和有意义,教师不再把教学作为谋生的手段,而是作为最有价值、最有意义的生活,作为生命的一部分。”^[1]

(4) 长期以来,教师的发展未引起足够的重视。人们越来越深刻地认识到,课堂教学对教学的主体——教师和学生具有个体生命价值。然而,这一重要价值往往被人们所忽视。如美国著名教育家杜威,主张要从学生的生活出发来改造以书本作为出发点的旧教育,但他并未提及教育、教学活动对于教师的生命意义。我国近代著名教育家陶行知先生提出过“生活教育”,是从社会生活与教育的关系的角度、从学生的角度提出要求,没有涉及教师。前苏联教育家赞可夫的《教学论与生活》,主要也是从教学与学生个体发展的关系角度进行阐述,也没有顾及到教师。被称为当代的教育哲学——主体性教育理论,在我国兴起和流行已有 20 多年,虽然承认教师和学生都是教学实践活动的主体,但关注的是学生这个主体的发展,对教师这一主体的发展很少论及,对教师和学生在学习实践活动中共同发展的论述更是少之又少。我们必须看到课堂教学质量对教师个人生命质量的意义,“十分重要的是使每个教师都意识到这一点:课堂教学对他们而言,不只是为学生成长所作出的付出,不只是别人交付任务的完成,它同时也是自己生命价值和自身发展的体现。”^[2]

三、主体发展教学模式的理论和现实依据

(1) 教学相长原理。教师和学生各有所长、各有所短,在教学实践活动中应互相取长补短,促使双方共同发展。

(2) 主体教育理论。人的主体性素质是现代社会的核心素质,在教育、教学中应注重培养和发展人的主体性。教学活动中的主体是教师和学生,所以要注重教师和学生的发展。

(3) 反思性教学理论。“反思性教学,既是一种教学理论,也是教学主体借助行动研究不断探索与解决自身和教学目的以及教学工具等方面问题,将‘学会教学’与‘学会学习’统一起来,努力提升教学实践合理性,使自己成为学者型教师的过程。立足教学实际创造性地解决问题,通过‘两个学会’加速师生共同发展,在探索中提升教学实践合理性是其主要特征。”^[3]

(4) 基础教育课程改革的要求。教育部制定的《基础教育课程改革纲要(试行)》第

10 条规定：“教师在教学过程中应与学生积极互动、共同发展，要处理好传授知识与培养能力的关系，注重培养学生的独立性和自主性，引导学生质疑、调查、探究，在实践中学习，促进学生在教师指导下主动地、富有个性地学习。”可见，教师在教学过程中与学生积极互动、共同发展，是国家的规定、基础教育课程改革的要求。

(5) 世界经济一体化使得国际竞争日趋激烈，而当今国际竞争归根结底是人才的竞争，要取得竞争的优势，就需要大量具有综合素质高、创新能力强的人才。这种人才的培养，要靠教育、靠教师。从目前来看，具有培养综合素质高、创新能力强的人才的高素质的教师并不多。所谓名师出高徒，没有高素质的教师，难以培养出大批适应社会发展需要的高素质的人才。所以，在教学实践活动中既要促进学生发展，也要促进教师发展——共同发展。

四、国内外关于教学主体发展的研究现状

主体教育、主体发展、主体发展教学模式等等，这些表述随处可见，但这里的“主体”大多是指学生，所谓的“发展”也大多是指学生的发展。目前，尚未发现如何使教师和学生在学习实践活动中共同发展的专门、系统的论述或论著。近年来，有大量的关于师生关系、角色、地位的论述，但对如何使师生在学习实践活动中共同发展的研究十分缺乏。

我国古代对师生关系的明确论述最早出现在《学记》中，“学然后知不足，教然后知困。知不足，然后能自反也；知困，然后能自强也。故曰：教学相长也。”指出了在教学过程中，师生互相促进，共同提高。但如何才能教学相长，却没有进一步的研究。

正如前面所述，无论是美国的杜威，还是前苏联的赞可夫，亦或是我国近代的陶行知，甚至理论探讨和实验研究十分火热并持续了 20 多年的主体教育的探索者们，无一不把目光盯在学生这一教学主体上。其中，“以主体性教育思想为基础或直接以主体性教育命名的教育实验或试验犹如雨后春笋在全国各地竞相破土而出，比如愉快教育、和谐教育、成功教育、主体性教育、创新教育等。这些改革对基础教育起到了重要的推动作用。”^[4]但这些改革都是对如何促进学生发展进行了全面、深入的探讨，缺乏对师生共同发展的系统、深入的研究。尽管如此，其中的一些观点和论述对我们的研究仍有重要的指导价值。

如刊登于《教育研究》1999 年第 4 期的刘志军博士的《主体教育理论与实验的跨世纪探索——全国第三届主体教育理论学术研讨会综述》一文写道：“在教学中发展学生的主体性是人所共知的主体教育实验目的所在，但在实验研究过程中发现，造成学生主体性发展不够充分的原因主要在于没有充分发挥教师在教学中的主体性。在教学中要真正发挥师生的主体性；关键在于教师，教师应在转变教学观念的基础上突破教材因素、评价因素和传统习惯的束缚，改变教师的角色模式，关注教师的指导方式等。”

又如，熊川武教授发表于 2002 年第 7 期《教育研究》中的《论反思性教学》一文指出：反思性教学的主要特征之一是“学会教学”与“学会学习”加速师生共同发展。“学会教学是要求教师的，而学会学习是针对学生的。后者早已为人们熟悉，其意义不仅有技术方面的，而且有人格方面的。前者虽是新概念，但其含义与学会学习有类似之处，即要求教师把教学过程作为‘学习教学’的过程。这意味着教师要善于向自己的经历学习，不仅能吃一堑、长一智，而且要经一事、长几智，逐步成为学者型教师。在这种意义上，反思性教学力图将‘教学相长’与‘名师出高徒’由观念变为现实，也就是让教师在教学中学会教学，先成‘名师（学者型教师）’，再带出高徒。因此，在反思性教学的视界里，学会教学是直接目的，学会学习是终极目的。反思性教学工作坚信：只有不断学会教学的教师，才能培

养出不断学会学习的学生。为了学会教学，教师不得不从学生的学会学习的角度去思考，最终实现两个学会的统一。可见，反思性教学不仅关心学生的发展，同时关心教师的发展，与往昔仅仅关心学生发展的教学颇不相同。”

再如，钟启泉教授等人主编的《为了中华民族的复兴，为了每位学生的发展——〈基础教育课程改革纲要（试行）〉解读》一书指出：“新课程倡导一种课程共建的文化，需要教师重新认识自己的角色。教师再也不是由专家编写的教科书的忠实执行者，而是专家、学生及家长、社会人士一起共同建构新课程的合作者；教师再也不是只知‘教书’的匠人，而是一批拥有正确教育观念、懂得反思技术、善于合作的探究者。”“教师将与新课程同行，将与学生共同成长。”^[5]

五、研究主体发展教学模式的的目的和意义

（1）通过该模式的研究，使教师形成一种自觉学习教育教学理论，主动探讨教育教学问题，积极进行教学改革实验的良好习惯，在研究中学习新课程，实施新课程。

（2）通过该模式的研究，让教师转变观念，彻底抛弃教师绝对权威，学生被动接受的传统观念，树立在教学活动中学习、在教学实践活动中与学生共同发展的观念。

（3）通过主体发展教学思想的贯彻和在教学实践活动中的实验，真正促进教师的发展和学生的学习。

（4）通过该模式的研究，促使学生的学习方式和教师的教学方式发生转变，使教师和学生主体性得到充分发挥，使教师和学生在学习中共同发展。

六、主体发展教学模式的研究内容

（1）理论研究：主体发展教学模式的理论渊源；主体发展教学模式的教学目标；主体发展教学模式的操作程序；主体发展教学模式中的师生角色；主体发展教学模式中的教学策略；对主体发展教学模式的评价。

（2）实践研究：教师和学生在学习实践活动中共同发展的实验；教师和学生在学习实践活动中共同发展的具体方法与途径；符合主体发展教学思想的各类课型和教学模式；符合主体发展思想的教学过程各环节研究；实施主体发展教学模式的调查分析。

（3）参考选题：研究性学习中的主体发展问题；计算机辅助教学中的主体发展问题；网络教学中的主体发展问题；活动课教学中的主体发展问题；师生、生生、社会互动教学中的主体发展问题；探究性教学中的主体发展问题；讨论课教学中的主体发展问题；辩论课教学中的主体发展问题；专题学习课教学中的主体发展问题；其他符合主体发展思想的选题。

七、主体发展教学模式的研究方法

（1）文献研究法：多途径、多方面、多角度搜集资料，了解国内外研究动态，借鉴已有的研究成果，丰富主体发展教学理论。

（2）调查研究法：调查教师和学生在学习中贯彻主体发展教学思想的看法，进行主体发展教学与传统教学对照调查分析。

（3）实验研究法：参与研究的教师要在所在学校所任教的班级进行实验，检验与丰富主体发展教学理论，探究主体发展教学模式。

八、预期研究成果

在教育教学改革、师资队伍培养、学科建设方面取得的效果如下：

- (1) 教师的教学观念改变，在教学过程中与学生积极互动、共同发展成为自觉的行为。
- (2) 课堂教学状况改观，不再一言堂、满堂灌，师生、生生互动成为课堂教学的主流。
- (3) 全体教师参与研究和实施，教师素质普遍提高。
- (4) 以科研促教学，质量稳步提高，教学可持续发展。

九、研究进度和阶段目标

日 期	阶 段 目 标
2002. 1—2002. 8	组织发动，理论宣传，提出研究思路，开题
2002. 9—2003. 1	按思路进行实验，完成研究论文的提纲
2003. 2—2003. 8	总结经验，深入实验，完成研究论文初稿
2003. 9—2004. 1	总结交流，推广实验，修改论文，力争公开发表
2004. 2—2004. 8	总结实验工作，搜集成功案例与优秀论文
2004. 9—2004. 12	编辑出版论文集，完成结题报告，结题

十、各阶段的研究情况及成果

(一) 在组织发动、理论宣传、提出研究思路和开题阶段

2001 年 12 月，我们向市教育局提出了课题申请，其初衷是想把延续了几年的主体性教学研究继续进行下去，同时也是为了彻底改变政治学科的课堂教学状况，当时课题组成员中每所中学只有一人。后来，我们认识到，在教学中搞课题研究是一次难得的促进教师发展的机会，所以，我们动员全区政治教师都参与到课题研究中来，经组织发动、理论宣传，全区政治教师参与的积极性很高，他们从学校、学生和自身的实际出发，从教学中研究，从研究中教学，把教学与研究有机地结合起来，经过一个学期的探索，纷纷提出了自己的研究思路。为了使教师的研究不偏离课题的研究方向，我们组织教师观摩广州市的开题和芳村区的开题，在开题会上专家提了许多问题。我们进行了答辩，其中的一些问题还有待进一步的研究。我们抓住开题中专家提出的问题组织课题组成员开展讨论，大家达成一致意见后，再在全体教师中进行论证性阐述，让老师们明确课题的涵义、研究的目的和目标、研究的方法和内容、研究的阶段和任务。在这一阶段结束时，多数教师提出了书面的课题研究思路。

(二) 在按思路进行实验、完成研究论文的提纲阶段

老师们确定了研究思路以后，结合政治课教学的实际，认真开展课题研究，大家普遍感到困难的是，在研究中没有现成的资料可以利用，在所有的文献资料中单独论述教师发展的，或单独论述学生发展的，简直多如牛毛，但论述教师与学生共同发展的比较系统的文章几乎找不到。作为课题负责人，不仅要作理论辅导，更重要的是作方法上的指导。我们的研究是实践研究，不是关在屋里写文章，而是在教学实践中做文章。教学的好文章不是写出来的，而是做出来的。这就告诉了老师们，要把文章写好，首先是要把工作做好。而要做好工作，又离不开理论的指导，这就要加强理论的学习，要将学习、教学、研究三者有机的结合

起来。这样又经过一个学期的努力，多数老师完成了研究论文提纲。

（三）在总结经验、深入实验、完成研究论文初稿阶段

有了思路，有了研究论文提纲，就有了各自的研究范围和方向及内容了，避免了研究的盲目性，但在研究中不能被已有的思路和提纲所束缚，而要不断的修正和完善。在实际教学工作中，老师们对研究论文提纲不断修改、充实，再经过半年的努力，完成了研究论文初稿，有40多位教师向课题组提交了论文。

（四）在总结交流、推广实验、修改论文、力争公开发表阶段

老师们完成了论文初稿后，我们仔细研读了这些论文，对其中的优秀作品，要求他们在教师大会上展示。在交流会上，部分教师展示了他们初步的研究成果，对研究中遇到的突出问题，也进行了认真的研讨。经过一个学期的深入研究，完成了研究论文修改稿40篇。在论文初稿完成到修改稿完成这段时间，老师们积极地将自己的作品踊跃投向各专业杂志社。有部分论文在全国或省、市的杂志上发表，其中部分论文还获得了国家、省、市、区的奖项。

（五）课题研究的效果

在研究工作进行了两年的时候，我们对研究的效果进行了调查，主要是通过三种方式进行，一是找教师和学生座谈，二是在全区中学生中进行广泛的问卷调查，三是深入课堂了解课堂教学的状况。调查的结果是令人满意的，主要表现在：

（1）教师的观念变了。教师是教学的主体，而不是课堂和学生的主宰；教学不是老师说了算，而要与学生共同研讨；结论不是由教师告诉学生，而是通过师生、生生互动和学生的独立思考得出。

（2）学生的状态变了。课堂上，学生再不是被动的观众和听众了，而是有充分自主性的导演和演员；学生不再沉默不语了，有了自己的想法、说法和做法。

（3）课堂的状况变了。教师一言堂、照本宣科的现象一去不复返了，课堂上有的是教师与学生的对话和交流，教学活动是教师和学生的生命体在共同的呼吸和和谐的舞动；课堂上有的是学生展示自己的思维、口才、组织、沟通、交流等能力的地方。

（4）教师和学生都发展了。教师用主体发展的思想进行教学，学生在有主体发展思想指导的课堂中学习，其主体作用都得到了发挥。

在课题研究进行到临近结题（三年期限）的时候，我们又进行了一次对研究效果的调查，这次调查的方式同上一次一样，其结果更令人满意。我们感受到了教育科研对教师和学生发展的巨大作用，也深刻地认识到，教学离不开科研。我们应始终坚持在研究中教学，在教学中研究，让我们在教学和研究的有机结合中发展。

（作者单位：广州市芳村区教育局教研室）

参考文献

- 1 黄崧. 信息时代呼唤研究性教学. 教育导刊, 2001 (10)
- 2 叶澜. 让课堂焕发出生命活力. 教育研究, 1997 (9)
- 3 熊川武. 论反思性教学. 教育研究, 2002 (7)
- 4 黄崧. 主体性教育理论: 时代的教育哲学. 教育研究, 2002 (4)
- 5 钟启泉, 崔允漭, 张华. 为了中华民族的复兴, 为了每位学生的发展. 上海: 华东师范大学出版社, 2001

把课堂还给学生

——谈政治课课堂教学中的主体发展问题

关绮芸

实施素质教育，概括地说：“是在国家规定的教育方针与课程标准的框架内，教师的教学应让全体学生获得全面的和谐的发展，使全体学生生动活泼地主动发展。”基础教育课程改革的目標也规定：要改变过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度，使获得基础知识和基本技能的过程，同时形成学会学习和形成正确价值观的过程。要加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系。要关注学生的学习兴趣，要倡导学生主动参与，乐于探究，勤于动手，培养学生收集和处理信息的能力，获取新知识的能力，分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。

过去，由于应试教育的限制和受理论教育的束缚，政治教学仍然是以教师讲、学生听为主。单向传授硬性灌输的现象比较普遍，教学效果不理想。实行素质教育的核心思想，就是要唤起学生的主体意识，注意开发人的潜能。注重形成人的精神，实行从应试教育向素质教育转变。提出“把课堂还给学生”就是要让学生在课堂学习的空间里充分发挥主动性、积极性和创造性，从而得到全面的发展。

一、“把课堂还给学生”的目的是要让学生做学习的主人

思想政治课的教学内容是向学生讲授马克思主义、毛泽东思想和邓小平理论的基本观点，进行道德、法纪、心理等方面的教育。而这些内容对于没有什么社会阅历的中学生来说，往往感到枯燥无味，深奥难懂。笔者对所任教的某年级的200多名学生的调查发现：其中表示喜欢上政治课的学生仅占60%左右，而他们喜欢的原因是因为“授课老师的课堂语言”吸引了他们，而更多的是为了应付会考。这个反馈给我们提出了一个严峻的问题，光靠教师的语言艺术吸引学生，学生通常会是一个“录音机”，只能应付一时的课堂纪律和满足于考前的死记硬背，而不可能达到进行素质教育、提高学生的思想觉悟的目的。学生也难以真正理解知识，并运用知识解决实际问题，更不可能将正确的理论化为学生的实践行为。政治课的课堂教学有其特殊性，它既要紧扣教材，又要切合社会热点、学生实际，既要进行系统的理论教学，又要有针对性地开展道德教育、理想教育和法制教育。因此，课堂教学模式的改革是刻不容缓的。

提出“把课堂还给学生”就是要寻找一条新的教改思路。把学生从被动学习的局面中解放出来，使学生从被要求学变为自己“希望学”的学习的主人。

二、“把课堂还给学生”的出发点是坚持以学生的发展为本

课堂教学是师生的双边活动过程。要实施素质教育，首先要明确教师和学生课堂上应处的位置，以学生为本。学生应是课堂活动的主角，而教师则是导演。在教师的指导下，以培养各种能力着眼，给学生以充分发展的机会。为此，在教育教学中，教师应该做到：

（一）把学生的思维特点和认知水平作为教师选择教学方法的依据

初中学生的思维特点仍处于一个以形象思维为主，由形象思维向抽象思维过度的阶段。他们的认知水平和认知能力的发挥受其年龄和社会经历的限制，受其自身的学习动机和学习兴趣的影响。教师的授课应该利用学生已有的认知水平，运用正确的教学方法去刺激学生，使之产生新的求知兴趣。也就是说，要依靠有效的教学成绩来增强学生进一步学习的动机。

政治课教学强调要理论联系实际，而政治课教材阐述的理论观点又比较深奥难懂。那么，如何运用课文的知识点去激发学生的学习兴趣呢？本人认为，可以从“真、趣、像”三个方面，并以此在课堂教学中引导学生在理论汪洋中“寻宝”。

所谓“真”，就是真实。运用材料要真实、要新鲜。特别是引用一些发生在学生身边的或眼前的事实。并且这些事实通常又是学生急于解开的谜，容易引起他们的注意和兴趣。例如，引用美国公然侵略伊拉克的事例，指导学生学习“国防的重要性”和“和平时期仍有战争”的观点。然后因势利导地进一步诱导学生去理解，自觉要担负起保卫祖国的重任。

所谓“趣”是把一些比较深奥的原理观点变为带趣味性的比喻方式加以表达，以引导学生思考，发挥由浅入深、深入浅出的教学特点。例如，关于“人类社会发展的基本规律”这一原理，是一个比较抽象的原理，学生很难分清其中关系。于是，我就打了一个比喻，“人类社会的发展是由生产力和生产关系的相互作用来推动的，而生产力和生产关系的关系，就像一个孩子和衣服的关系，孩子总是在不断地长大，衣服在开始的时候是合身的，但一段时间后，孩子长大了，衣服就会不合身，这时就要更换大一些的衣服，这样孩子才会觉得舒服，才能健康成长。如果衣服过大或过小，都会妨碍孩子的成长。”这一生动的比喻，引起了学生的好奇，我再顺势引导学生回到课本寻找有关说明，帮助学生理解生产力和生产关系之间的辩证关系。通常，一个有趣的比喻，能很好地帮助学生突破课文的难点，而且其记忆率往往比较高。

所谓“像”是把抽象的理论变得形象具体。这种教学手段最好是借用电视、录像、新闻报道、图片等音像效果，以加强学生的视觉冲击力，引导学生思考问题，以达到提高思想认识的目的。例如，有关海湾战争的录像，北约轰炸我驻南联盟大使馆的新闻报道，正好用于讲授“帝国主义的本质和特征”这一内容，而且还能有效地对学生渗透维护国家主权、民族尊严等爱国主义的思想教育。

实践证明，“真、趣、像”的教学方法，符合初中学生的认知规律，有利于帮助学生从无意注意向有意注意转化，提高学生学习积极性，端正学习动机。

（二）鼓励学生积极参与课堂教学，发挥其创造性和主动性

在政治课课堂教学中让学生积极参与教学活动是打破“一言堂”、“满堂灌”的积极有效的措施；又充分体现了以学生为本的教育思想。有利于激发学生的独立思考和创新意识，切实提高教学质量。在整个教学活动中，学生参与教学的形式可以是多样的，政治课更有其特色。

（1）指导学生理解课文内容，变教师设疑为学生质疑，培养学生的概括能力和思维能力。

没有正确的思想观点，是不能产生正确的行为习惯的。政治理论的学习不能靠死记硬背，更不能生搬硬套。教师在课堂上不仅传授理论观点，还应训练学生形成多思敢想的学习习惯，培养学生明辨是非的思维能力。因此，笔者的授课不是仅限于课堂上的讲解、演绎，而是十分重视在讲授新课的前后留出一定的时间，让学生经过自己的预习，或查阅资料，向

老师提出质疑。这种有指导的预习，能促使学生带着问题去阅读课本，收集资料，去思考新问题。当然一开始，往往会出现学生在阅读后不会问，不敢问，但只要经过一段时间的鼓励和训练，就会发现敢问、会问的学生了。正确地指导学生的质疑，有利于培养学生的科学精神和创造新思维习惯，促使学生主动地接受新知识。

(2) 适当的课堂讨论，为学生提供自我表现的机会，培养学生的语言表达能力。

进行课堂讨论可以利用学生之间的相互作用以促进学生的学习，它是政治课常见的教学手段。课堂讨论的形式可以是全体参加的问答式讨论，也可以是分小组的对抗式辩论，更可以是三五人的小组式的议论。一节成功的讨论课，有利于学生在有准备的基础上，对某个问题发表自己的见解，提出自己的疑惑，有利于教师在听取发言时，及时把握学生的思想脉搏解答学生的疑难。通常学生积极参与课堂讨论，会形成寻常教学中双边活动的高潮。它最能调动学生的学习积极性和体现教师对课堂的驾驭能力。例如，在讲授“人类社会发展的一般过程”一节时，就曾引发了这样的讨论。“人类社会为什么由低向高发展呢？”，“为什么某些国家、某些地区会出现跳跃式发展？”，“东欧的社会制度变化又说明了什么问题？”。当时，一堂讨论课几乎演变成辩论课。但通过双方的辩论和老师的引导，最后还是分清了是非曲直。学生不仅从中掌握了有关的正确观点，而且还学到了一些正确的分析问题的方法，达到了预期的教学教育目标和目的。

(3) 新颖的作业形式，培养了学生的动手创作能力，同时还实现了对课文中的正确观点的再认识。

政治课教学需要有多种教学媒介为之辅助。教师在进行教学设计时，除了要考虑教学策略、方法外，还要考虑选用适当的教学媒介为自己的教学服务。但是，往往选用的教具不容易找到，从而影响了教学效果。本人从提高学生的动手能力出发，把学生的课后作业与创作运用的教具结合起来。围绕着课文的教学内容，把课堂简单的抄写答案改为写社会调查，撰写政治小论文，绘画制作政治漫画幻灯投影片，创作摄影作品，手抄报，建议书等。这种作业方式是课堂教学的延伸。它比起只是要求学生背概念、做习题，更能加强学生对课文观点的认识，提高他们的记忆、理解活动的的能力。例如，在学习“建国以来，社会主义祖国发生的深刻变化后”，我要求学生以广州的新面貌为题，拍摄了一些摄影作品。在学习初二法制教育后，我要求学生画出演绎学生中的违法行为的漫画……实践证明，学生们对这类作业的反映都十分强烈。他们喜欢听，乐意做。在活动中又达到了对课文理论的再认识，提高了学习效果，同时也为课堂教学提供了生动多彩的教学辅助教具。

三、“把课堂还给学生”时，不能忽视教师的主导作用

“把课堂还给学生”，其实质是要在承认学生为主体的同时，发挥教师在教学中的主导作用。因为高素质的教师队伍是推进素质教育的基本保证。古语道：“红师易找，人师难寻。”为人师者，应教给学生正确的思维方法和学习方法，激励学生勇于创新，超越自我；为人师者，更要教给学生做人的道理，培养学生健全的人格。本人认为，国家颁布的《课程标准》始终是课堂教学的依据。因此，教师的主要责任是在于准确地理解和运用教材，选择适当的教学手段，在课堂上指导学生去学习、理解和运用所学的知识。

政治课教学的内容，由于其特殊性，要求教师在一节课的时间里既能从理论的角度讲得透彻，又要学生明了，是十分困难的，甚至还经常会出现堂上“讲者津津，听者渺渺”的场面。为此，要实现“把课堂还给学生”，就要求教师在授课时，语言既要简少精确，又要