

Integration Study on
the Industry Selection and Competitiveness
of Enterprises

Based on Research of Enterprises Competence in Westen China

企业产业选择与竞争力
集成研究

——基于我国西部地区企业视角

赵水长 著



河南大学出版社

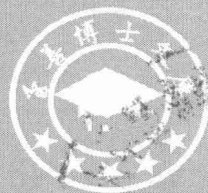
Integration Study on
the Industry Selection and Competitiveness
of Enterprises

Based on Research of Enterprises Competence in Western China

企业产业选择与竞争力
集成研究

——基于我国西部地区企业视角

赵水长 著



河南大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

企业产业选择与竞争力集成研究:基于我国西部地区企业视角/赵水长著.
—郑州:河南大学出版社,2011.8

ISBN 978-7-5649-0422-7

I. ①企… II. ①赵… III. ①企业—产业结构—研究—西北地区 ②企业—产业结构—研究—西南地区 ③企业—市场竞争—研究—西北地区 ④企业—市场竞争—研究—西南地区 IV. ①F279.27

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 056884 号

责任编辑 郑华峰

责任校对 郭延豫

封面设计 王四朋

出版发行 河南大学出版社

地址:郑州市郑东新区商务外环中华大厦 2401 号

邮编:450046

电话:0371-86059712(高等教育出版分社)

0371-86059701(营销部)

网址:www.hupress.com

排 版 郑州市今日文教印制有限公司

印 刷 郑州市今日文教印制有限公司

版 次 2011 年 8 月第 1 版

印 次 2011 年 8 月第 1 次印刷

开 本 690mm × 960mm 1/16

印 张 20.5

字 数 285 千字

定 价 38.00 元

(本书如有印装质量问题,请与河南大学出版社营销部联系调换)

目 录

绪 论	(1)
第一章 企业产业选择的理论探讨	(13)
第一节 现代企业发展趋势	(13)
第二节 产业发展规律	(26)
第三节 企业产业选择的界定	(31)
第四节 企业竞争战略、企业集群与企业产业选择	(43)
第二章 企业竞争力的理论基础	(59)
第一节 企业竞争力概述	(59)
第二节 企业竞争力的理论来源	(71)
第三节 企业竞争力的衡量	(79)

第三章 企业产业选择与竞争力集成思路	(89)
第一节 企业产业选择与竞争力集成基本理论	(89)
第二节 企业产业选择与竞争力集成路径	(97)
第四章 西部地区企业产业选择现状分析	(127)
第一节 西部地区产业发展与产业发展观的变化	(127)
第二节 东西部企业产业选择与良性互动	(145)
第三节 西部地区企业集群与企业产业选择	(151)
第四节 利用 AHP 法界定的西部地区优势产业与企业产业选择	(158)
第五章 西部地区企业竞争力现状分析	(162)
第一节 西部地区上市公司竞争力综合分析	(163)
第二节 西部地区中小企业竞争力分析	(168)
第三节 西部地区企业竞争力低下的原因分析	(174)
第六章 西部乳品企业产业选择与竞争力案例分析	(178)
第一节 乳品企业产业选择的环境	(179)
第二节 西部地区与我国乳品产业的发展现状	(195)
第三节 三大乳品企业产业选择状况	(212)
第四节 三大乳品企业竞争力实证分析	(218)
第七章 西部地区烟草企业产业选择及竞争力案例分析	(236)
第一节 我国烟草产业发展现状分析	(236)
第二节 西部地区烟草产业发展的优势与劣势分析	(241)

第三节	西部地区烟草企业竞争力分析	(246)
第四节	红塔集团案例分析	(252)
第八章	西部地区制造企业产业选择与竞争力分析	(265)
第一节	西部地区制造业发展现状	(265)
第二节	西部地区制造业发展的优势与劣势分析	(272)
第三节	西部地区制造企业竞争力分析	(276)
第九章	西部地区企业产业选择与提升竞争力的建议	(282)
第一节	构建西部地区企业产业选择的良好环境	(283)
第二节	明确企业产业选择的战略方向	(288)
第三节	基于集群进行产业选择和企业竞争力培育	(296)
第四节	加强西部地区企业核心竞争力培育	(300)
参考文献		(313)
后 记		(316)

绪 论

我国西部地区包括内蒙古、宁夏、甘肃、新疆、青海、西藏、四川、重庆、陕西、贵州、广西、云南共 12 个省、直辖市和自治区,面积 685 万平方公里。西部地区历史上曾是经济发达地区和重要的交通要道,象征着经济繁荣的“丝绸之路”贯穿其间。

由于历史、交通等原因,西部地区的发展逐渐落后于东中部地区。为了加速西部地区的发展,不同时期国家给予了西部地区不同的政策倾斜,但未能从根本上改变西部地区经济相对落后的状况。坚持实施西部大开发战略,是贯彻落实科学发展观,促进我国西部地区经济又好又快发展,保持区域经济协调发展,实现中华民族复兴的伟大战略。实施西部大开发战略以来,西部地区进入了历史上发展速度最快、质量最高的时期。近年来,国家制定了各种有利于西部的政策,中央财政对西部地区的转移支付力度不断加大,中央对地方的转移财政支付占地方财政支出总额的 52.5%;国家发展与改革委员会每年对西部投入 40% 以上的预算内专项资金和国债资金;2000 ~ 2005 年累计开工建设交通、能源、通信等重大

项目 70 多项,投资总规模 1 万亿元以上。^① 2009 年,西部地区开工 18 项重点工程,投资总规模仅为 4689 亿元;2010 年,西部地区新开工 23 项重点工程,投资总规模为 6822 亿元,^②基础设施不断完善。西部和东部经济增长的速度正在缩小,表现出巨大的经济活力和发展潜力。但东西部地区经济总量差距仍在拉大,西部地区经济又好又快的发展目标并未实现。实践表明,西部地区经济发展不能仅仅依靠政府的作用,还必须充分发挥市场的作用。现阶段西部地区经济发展的关键在于西部企业的充分发展,从而发挥市场和政府的双重作用。

自实施西部大开发战略以来,西部地区的企业发展迅速,出现了很多具有较强竞争力的企业,有力地促进了西部地区经济的发展。很多企业进行了不同程度的多元化发展,积极进入传统主业之外的产业。与国内外成功实施多元化战略的企业相比,西部地区企业的多元化发展的不足之处是:重视进入产业的利润水平而忽视企业竞争力标准,关注业务的短期发展而缺乏战略发展规划。企业的产业选择只是基于企业生存目标,盲目进入技术含量低、市场竞争激烈的领域,不利于企业持续发展和竞争力培育。因此,必须立足西部地区的资源条件和政策优势,积极推进西部企业的产业选择战略,着眼于企业竞争力的培育和提升,形成西部地区经济持续发展的动力源泉,实现西部地区经济的高质量、高速度发展。

西部地区企业产业选择就是要研究企业实施专业化或多元化经营问题,也就是解决传统产业和新兴产业协调发展的问题,它是产业战略具体化的过程,其根本目的是增强核心企业的竞争力以及培育企业持续发展的能力。企业产业选择问题主要涉及三个方面的理论,即产业选择理论、企业竞争力理论和把这两者进行有机

① 殷燕召、单三娅:《西部大开发:站在历史新起点》,《光明日报》,2007 年 8 月 14 日。

② 吴婷:《国家对西部继续高投入减征企业所得税政策延续》,《上海证券报》,2010 年 7 月 7 日。

结合的集成理论。如何把西部地区产业发展和企业成长的相互促进作用发挥出来并形成两者良性互动发展,成为西部振兴的根本性问题。

经济学家威廉·配第(William Petty)和克拉克(Clarko)提出的配第一克拉克定理曾为研究产业结构理论奠定了基础,根据是否考虑贸易因素对产业结构的影响,产业结构演变理论分为封闭型产业结构理论和开放型产业结构理论。其他很多学者也围绕产业结构对国民收入、劳动力分布、投入产出、国际贸易等的影响与关系进行了研究,如霍夫曼(Hoffmann)、列昂锡夫(Leontief)、亚当·斯密(Adam Smith)、大卫·李嘉图(David Ricardo)、筱原三代平(Shinohara Miyohei)等。产业结构理论不仅应用于国家的经济发展规划,产业因素也会对企业经营产生重要的影响。

随着企业理论的发展,产业影响逐步被引入企业战略考虑的范畴。迈克尔·波特(Michael E. Porter)通过把产业结构理论和企业竞争战略相结合,提出以产业选择为基础的竞争战略理论。他认为,竞争战略包含三种基本战略,即成本领先战略、标新立异战略和目标集聚战略。企业制定竞争战略一般需要考虑四种关键因素,即企业的强项与弱项以及市场的机会与威胁。通过进一步深入研究,迈克尔·波特在《竞争战略:分析产业和竞争者的技巧》(2003)中分析了产业中的产业结构和竞争企业的互动作用,构造了一个制定竞争战略的分析框架来分析决定产业吸引力的五种竞争力量分析模型。在此基础上,迈克尔·波特在《竞争优势》(2006)中采用价值链分析方法探讨企业如何创造和保持在特定产业中的竞争优势,把战略的制定和实施联系起来,使迈克尔·波特的企业竞争战略理论构成了一个完整的体系。迈克尔·波特的竞争战略理论能够指导企业选择具有发展潜力的产业,但由于以此制定的战略是基于已经结构化的产业,忽视了对企业竞争优势来源的深入分析。虽然如此,迈克尔·波特提出的一些开创性理论对于企业产业选择具有重要的启示。以后的研究也逐渐形成两个重要角度,一个是从企业外部合作、分布等研究企业如何保持自

身优势,如企业集群、联盟和重组等;另一个是企业如何把握新兴产业,从而形成企业原有业务和新兴业务的协调发展,并有利于企业核心能力的发挥、提升和发展。

产业环境、相关机构、企业区位等因素是企业的直接环境,而企业集群是构成企业产业选择和竞争力培育的最重要部分。保罗·克鲁格曼(Paul R. krugman)(1991)建立了关于中心—外围的模型,以此说明区域或地理在要素配置和竞争中的重要作用。保罗·克鲁格曼的研究为企业集群发展提供了依据,使得产业环境等问题被企业从新的角度进行重新认识。目前,企业集群的研究主要分为两大类:一类是理论研究,包括企业集群的概念、产生原因、决定性因素、集群的度量等;另一类是实证性或案例性研究,主要是对某个国家或某个地区的情况进行研究,研究是否存在集群现象、集群的程度以及集群的原因等。有关企业集群的各个方面的问题都得到深入的研究,如集群的现象、企业集群的机构、产业集群的度量、企业集群的形成机理和作用等,这些研究丰富了企业集群相关理论,也使得产业因素成为企业制定战略的重要参考因素。

改革开放前,我国的产业发展和布局主要依据经济发展计划,以市场为导向的企业集群的作用难以发挥。从20世纪80年代开始,在浙江、广东等区域逐渐出现很多企业集群,并表现出较高的产业竞争力和地区竞争力。目前,我国学者对于这些企业集群的研究基本上是经验总结,如温州模式,而忽视产业与地区之间的关系,缺少对产业在地区聚集的内在规律、促进机制等的研究。而随着改革开放的不断深化,企业产业选择理论及其在实际运用中受到了广泛的重视。产业选择问题在我国企业的对外投资过程中,例如,邢建国(1998)分析了对发展中国家直接投资的意义和产业选择基准,刘晓辉和张震(2000)探讨了我国企业跨国经营的产业选择问题。国有企业的产业选择问题是产业选择在我国应用的另一个重要方面。例如:李传林、李玉梅和文萍(1998)分析了国有企业存在的原因和作用,提出国有企业产业选择和组织选择并重的发展思路;卞凤玲(1999)分析了国有企业的功能和定位,论述了国

有企业产业选择不应该回避竞争领域。而中小企业产业选择问题也是非常实际的问题,张殿礼(2003)研究了中小企业发展的原因、自身特点、生存环境等,高斌(2004)建立了中小企业产业选择的AHP模型并对吉林省中小企业的产业选择进行了实证分析。另外,我国企业产业选择还包括其他一些问题。例如,吕涛和王震声(2000)探讨了多元化经营企业的产业选择问题,胡素华(2002)探讨了企业集团主导产业选择问题。由于我国特殊的政治、经济环境,不同企业产业选择战略的制定和实施都是非常复杂的问题。产业选择既是企业战略的重要课题,也是企业发展的现实问题。

除了关注企业外部的产业环境,企业能力的建设是企业发展的根本。企业竞争力是一个尚未达到统一认识的概念,不同学者对此具有各自的见解。卡米舍尔(Carmichael)、科恩(Cohen)、石原正太郎(Hideo Yamashita)、普拉哈拉德和哈莫尔(Prahalad and Hamel)等都从不同角度阐述了对企业竞争力的理解。我国也有许多学者研究企业竞争力的内涵,如黄群慧(2002)、张金昌(2002)、徐希燕(2003)等,他们从各个角度对企业竞争力进行界定。不同的学者从基于技术、基于资源、基于知识等方面展开了研究。凯文·科因(Kevin D. Coyne)、斯蒂芬·霍尔(Steven Holl)和帕特里夏·克里福德(Patricia Gorman Clifird)认为,企业核心能力是企业以往投资和学习行为所积累的一系列互补的技能与知识的结合。蒂斯(Teece)认为,核心能力是指,许多有差别的技能、补偿资产和惯例的集合。巴顿(Barton)认为,核心竞争力是使企业独具特色并为企业带来竞争优势的知识体系。我国的学者颜敏、郑连元(1998),王永长(1997),周叔莲(2002),李海舰、聂辉华(2002),张金昌(2002),徐希燕(2003)等从不同角度论证了核心竞争力的内涵、来源、载体和表现形式等,为我国的企业竞争力理论研究和指导实践作出了贡献。笔者认为,企业核心能力是企业独具的,是企业能在一系列产品和服务取得领先地位所必须依赖的关键性能力,是一组技术与技能的有机整体。

在国外众多竞争力的研究理论中,根据其研究的思路、框架和观点主要可以划分为三个学派,即结构学派、资源学派和能力学

派。结构学派又被称为产业结构、产业定位学派。该学派从新古典经济理论和产业组织理论出发,把企业竞争力定义为企业的一种比较优势或企业在市场中所处的地位或素质,并建立了市场竞争结构的分析框架。结构学派的代表人物是美国的迈克尔·波特教授,他认为竞争优势是竞争性市场中企业绩效的核心,企业的竞争战略目标在于使公司在产业内处于最佳的定位,保卫自己,抗击五种竞争作用力,或者根据自己的意愿来影响这五种竞争力。金碚(2003)从产业组织理论角度提出了包括产业生命周期、市场结构及厂商策略行为、厂商博弈行为、规模经济与范围经济一个分析企业竞争力的理论框架。资源学派从企业对资源的掌握和利用能力上分析企业的竞争力。资源的观点最初由皮特瑞夫(Peteraf)等人在20世纪60年代提出,其他代表人物主要还有罗曼尔特(Rumelt)、里普曼(Lippman)、温特(Went)、巴尼(Barney)、申德尔(Schendd)、库尔(Cool)、迪瑞克斯(Dierickx)、德姆莱茨(Demsetz)、库勒(Conner)、克里斯(Collins)、蒙哥马利(Montgomery)等。该学派认为,企业能力就是指公司安排、使用资源并取得一定结果的能力,公司能力是基于信息的、有形的或无形的组织程序,能力由长期而复杂的资源互动产生。企业是以自有资源存量为基础的,并通过资源流量的增加形成异质性能力,企业是能够提供优越租金的唯一资源组合。能够带来企业竞争优势的资源称为关键资源,关键资源有价值性、稀缺性、替代性的特点。能力学派在马歇尔(Marshall)提出企业内部成长论的基础上,对企业“内部”进行了分析,发展了理查德森(Richardson)关于组织间协调的理论。能力学派强调了竞争力的内生性,认为长期积累形成的能力造就了企业竞争力。能力学派代表人物除了普拉哈德和哈默,还有斯多克(Stalk)、伊万斯(Evans)、舒尔巴(Shulman)、蒂斯等。其中菲利普·萨尔尼科(Philip Selnic)(1957)对能力的概念进行了描述,即能够使一个组织比其他组织做得更好的特殊物质就是组织的能力或特殊能力;艾尔弗雷德·D. 钱德勒(Alfred D. Chandler)提出企业发展的动力是组织能力。一般企业能力理论包括核心能力理

论、基础能力理论、动力能力理论以及基于流程的能力理论等。从研究重点和战略实施角度看,结构学派研究的对象是产业,是基于企业外部环境中的行业结构和对企业竞争行为的影响实施的静态角度研究。而资源学派研究的是企业内外部可以利用的资源,能力学派研究的是企业支配资源的能力,两者都从追寻经济租金的动态角度进行分析。

普拉哈拉德和哈默认为企业核心能力(Core Competence)是一种稀缺的、难以模仿的、有价值的、可延展的能力。企业竞争优势来源于企业的竞争能力。核心竞争力的实质是比竞争对手以更低的成本、更快的速度去发展企业的强大竞争能力。学界通常把这一观点作为核心竞争力明确提出的标志,其后,很多学者对于核心竞争力理论进行了广泛而深入的研究。尼尔森(Nelson)提出了动态的企业能力(Dynamic Firm Capabilities)的概念,即能够指导和支持研发、使企业从投资中获利的组织新方法。乔治·斯特克、菲利普·艾文和劳伦斯·E.舒斯曼(George Stalk, Philip Evans, and Lawrence E. Shulman)(1992)对比研究了20世纪70年代末期的沃尔玛和凯玛特,认为沃尔玛将公司变为以资源为基础的竞争者的战略决策是其战胜凯玛特的根本原因。巴顿(1992)认为,核心能力(Core Capabilities)就是以前其他学者所说的独特的竞争能力(Distinctive Competences)或组织的核心竞争力(Core Competence),包括雇员的知识和技能、技术、管理方法、价值观和标准四个方面。马可德和威廉姆斯(Markides and Williamson)(1994)提出了“战略资产”和“战略相关”的概念:战略资产是通过长期内部积累而获得的不易模仿、不易替代的知识,在战略资产上的相关就是战略相关。克里斯和希塞俄·A.蒙特古曼(Cynthia A. Montgomery)(1995)将企业看成是物质的和无形的资产及能力的各种组合。雷·戴维(Lei David)、荷提·迈克尔(Michael A. Hitt)(1996)认为,核心竞争力的观点正是对传统方法的补充,企业的核心竞争力是一套能培养独特的战略成长途径的包括定义问题、解决问题的见解。贝斯特和哈哥多(Duysters and Hagedoorn)(2000)讨论了核心竞争力

的不同维度与绩效的关系,对通过并购和战略性技术联盟从外部获得核心竞争力的问题进行了研究。学界通常认为,核心竞争力有几个不同的层次:单个企业的核心竞争力、产业的核心竞争力以及整个经济的核心竞争力。这些研究使企业核心竞争力理论系统化,也增加核心竞争力理论的实际应用价值。

核心竞争力理论对于现代企业发展的重要指导意义,并且在我国也得到广泛应用和重视。李悠成(2000),左建军(2000),许正良、王利政(2003),于江、张不同(2003),周星、张文涛(1999),张新华、范宪(2002)等研究了企业核心竞争力的特征,周星、张文涛(1999),许正良、王利政(2003),胡宜挺、李万明(2005)等研究了企业核心竞争力的构成要素,提出了各自的见解。正确识别和评价企业的核心竞争力是培育和应用核心竞争力的基础,国内外学者都在此方面进行了大量的研究。王毅(2002)等人研究了国外企业核心竞争力的识别方法及其特点,将各种方法归纳为四类,即非定量描述法、半定量法、定量法、半定量与定量结合法。在研究企业核心竞争力时,康荣平、柯银斌(2000),林志扬(2003)等运用了非定量描述法,于江、张不同(2003),胡恩华、单红梅(2004)等运用半定量法,冯祈善、赖纯见(2002)等运用半定量与定量结合法。其他很多有关问题也得到研究,如胡宜挺、李万明(2005)在提出通过技术态势流、管理态势流和文化态势流共同作用机制培育核心竞争力的三轮驱动模型培养核心竞争力,这些研究丰富了核心竞争力的内容,加深了我们对于核心竞争力理论的理解,也为我国企业应用核心竞争力理论提供了指导。

当前,如何把产业选择和企业核心竞争两者有机结合起来,是推动我国西部地区企业快速、健康发展的关键性问题。因此,在这两者的结合中,系统论思想具有独特的优势。系统管理学派的思想在国外最早明显体现出集成管理思想。系统管理学派的切斯特·巴纳德(Chester Barnard)提出,应该把企业当成一个物理的、生物的、个人和社会的等几个方面要素组成的“协作系统”。特里斯(Trist)认为,技术系统对社会系统有着强烈的影响,即个人态度和集体行为要受到人们工作的那

个技术系统的影响,因此技术系统和社会系统必须协调。系统管理学派将系统思想引入管理中,开创了系统思想和管理实践结合的先河。

集成管理对于技术创新理论的发展具有较大的影响。约瑟夫·熊彼特(Joseph A. Schumpeter)提出创新理论以后,对于创新的研究分为技术创新和制度创新两个方面。一方面,在技术创新研究中出现了技术和管理的整合思路。迈尔思(Myers)、库珀(Cooper)、罗斯威尔(Rothwell)等人研究了创新与市场结构、组织规模等方面的关系,探讨了相应的管理模式。另一方面,迪隆(Dillon)、多西(Dosi)、厄特贝克(Utterback)等人进一步探讨了企业组织、决策行为、学习能力与营销以及内外部因素相互作用对于企业技术创新的影响,指出提高技术创新效果的关键在于合理协调好上述各种要素的匹配关系,发生协同作用。在此基础上,技术创新和制度创新由分化走向融合的趋势,技术创新的集成特点更加明显。尼尔森和温特(Winter)在生物进化理论的启示下,通过对创新过程机理的深入研究,创立了创新进化论,推动了技术创新和制度创新的融合。创新理论开始重新转向系统思考的方向,包括生产、经营、管理、组织等方面的内容整合。此后,弗里曼(Freeman)、多西等人在更广泛的范围内开展了技术、组织、制度、管理、文化等的综合创新研究,创新管理的集成化趋势越来越明显,并在管理实践中得到广泛的应用。

我国集成管理的研究得益于系统理论的深入研究,钱学森是集成思想的倡导者和奠基人。他指出,有效地处理开放式复杂巨系统的方法就是定性和定量结合的综合集成方法;定性和定量结合方法的实质就是把专家群体、数据、各种信息与计算机技术结合起来,把各种学科的科学理论和人的经验知识结合起来的系统方法。钱学森带动了我国综合集成的研究,此后许多学者对此展开了研究。

集成思想也在管理理论方面得到了广泛的运用,首先,它加深了对于创新因素和机理的探索。傅家骥(1992)指出,创新实践中各种因素是相互影响的;各种因素不仅相互联系,而且对于不同创新阶段起到不同作用。李宝山(1997,2004)界定了新管理技术的特点为集群性、虚拟性、模糊性和适销性,提出企业集约增长条件

下采取的运作机制为技术集群化、组织集团化和集成化管理。其后,李宝山明确提出集成管理的概念、内涵机制以及运作机制,对于竞争力集成管理研究具有较大的启示。吴秋明、李必强(2004)针对集成相关研究中容易混淆的集成、集成思想、系统思想、集成管理等概念进行了区分,有利于集成研究的深入和发展。顾基发、唐锡晋(2005)梳理了综合集成方法在国内外的研究状况以及综合集成的主要研究内容、研究项目等,对于综合集成研究的发展产生了促进作用。

其次,集成管理思想在我国技术创新、知识创新、产品创新中的运用具有重要意义。胡汉辉、萧渡(1994)在总结科技型企业管理特征时指出了集成管理的紧迫性,并进一步将科技企业的集成化管理划分为三个阶段,即集中管理阶段、小规模集成管理阶段和大规模集成管理阶段。龚建桥、朱睿(1996)研究了适应于科技企业的集成管理思想以及包括 R&D 管理的集成模式、资金管理的集成模式、生产管理的集成模式等内容在内的科技企业集成管理理论模式的框架。刘传庚、傅志明(2004)以我国的一家煤炭企业为例,指出集成管理应该从技术集成到管理集成再到集成管理,通过实证研究证明这一思路是采用传统技术和组织管理模式的企业进行技术与管理创新的正确路径选择。李序南、李必强(2004)指出集成化反映了企业技术创新与知识创新的基本规律,并研究了企业技术创新集成管理的 11 个功能模块,有利于认识企业知识和技术创新的过程。孟浩、何建坤(2005)在论述企业创新集成必要性的基础上,利用木桶原理探讨了企业创新集成的内在机理,认为企业集成管理的要点就是加强创新系统中的不足之处。其他很多学者都研究了集成思想在创新中的运用,如王娟茹、赵嵩正(2004),史宪睿、林莉(2005),庄越、王建华(2005)等。

再次,集成管理方法能够加强企业信息的综合、加工、交流等工作,提高企业信息的有效性及其流畅性,为企业管理和决策服务,从而提高企业的适应能力,如卜心怡、王晓耘(2004),徐恺英、鞠彦辉(2005),侯俊杰、赵杉(2005)等。供应链管理信息化在国外大型企业中已经得

到应用,对于我国企业运用集成管理方法进行供应链的管理也是企业管理的实际问题和集成研究的重要方面。纪雪洪、陈荣秋(2005)从企业供应链管理的精益和敏捷的要求出发,认为精益与敏捷集成的供应链是产品模块化设计以及全球供应要求的有效选择,并用一个案例揭示了精益和敏捷集成供应链管理的优势。李贵春(2005)运用大系统理论的分解—协调方法建立了集成化供应链的动态优化模型,并给出了优化算法,为实现对供应链的集成优化进行了有益尝试。此外,集成管理思想也被应用于企业投资、财务管理等方面,对于企业的管理具有积极意义。

总之,集成管理为我国的企业管理提供了有益的思路,而且企业中集成管理的运用也提高了我国企业的竞争力。今后,企业各个方面能力的集成是集成管理理论的重要发展方向,如何将企业技术创新集成、产品创新集成、供应链集成、信息集成等方面有效地整合起来,为企业的管理和决策服务,促进企业核心竞争力的形成和提升,具有重要的理论和现实意义。

西部企业产业选择研究不但要从理论上得到重视,而且要以西部企业大量的实际资料和案例为依据分析其应用条件和途径。因此,要在总结以前大量研究的基础上,选取西部地区不同产业中的企业进行对比,使得西部企业能够从中得到有益的启示,从而发现自身需要重点发展的方面,为西部企业发展提供有益的借鉴和启示。我们相信,通过以企业战略和能力为基础进行产业选择,以产业选择促进企业核心竞争力的培育,最终会实现两者的相互促进、相互推动的发展机制。因此,西部企业产业选择问题具有理论探索和指导实践的双重意义。

首先,西部企业产业选择有利于应对环境变化,促进企业能力建设。西部地区生态环境脆弱,如何贯彻落实科学发展观,实现环境友好型发展是企业产业选择应考虑的重要因素。另外,西部企业与东部企业的区位优势、发展环境也有巨大差别,西部企业发展必须要有新思路,从而实现西部企业的跨越式发展。面对严峻的市场状况和循环经济发展要求,西部企业不仅要在内部建立起现