

清末民初的代议制

从顺直咨议局到直隶省议会的案例考察

赵艳玲◎著

Representative System
in Late Qing
and Early Republican China



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

清末民初的代议制

从顺直咨议局到直隶省议会的案例考察

赵艳玲◎著

Representative System
in Late Qing
and Early Republican China



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

清末民初的代议制：从顺直咨议局到直隶省议会的案例考察/
赵艳玲著. —北京：社会科学文献出版社，2012.4
ISBN 978 - 7 - 5097 - 3225 - 0

I. ①清… II. ①赵… III. ①议会制—研究—中国—近代
IV. ①D693.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 043602 号

清末民初的代议制

——从顺直咨议局到直隶省议会的案例考察

著 者 / 赵艳玲

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

责任编辑 / 曹义恒

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

责任校对 / 程 霞

项目统筹 / 曹义恒

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 22

版 次 / 2012 年 4 月第 1 版

字 数 / 382 千字

印 次 / 2012 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3225 - 0

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

序 言

对于近代中国的“宪政”历史，如果我们从思想层面探索，在早期的维新派那里就可以发现明显的萌芽。及至戊戌维新运动的领军人物，进而有了更为清晰的脉络，并且他们也曾大兴舆论，呼吁、张扬相关主张。只可惜，其领袖人物康有为，在有条件接近“圣主”、策划新政的时候，却带头掩起这面思想旗帜，而只注重更为“务实”的事项。不管这是其思想退步，还是策略使然，反正百日的戊戌新政基本没有涉及宪政实践。倒是不久之后，曾通过政变一手将戊戌新政扼杀的慈禧太后，重新打出“新政”旗号，并发展到终有“筹备立宪”的开局。这不但刺激立宪舆论越发高涨，而且也使“宪政”开始进入实践层面。当然，其实际践行的程度和成效如何，那是另外的事情。陈旭麓先生曾以“假维新中的真改革”来给清末新政定位，这一命题本身就包含着辩证的奥妙。他又强调，诠释新政的真义，“不仅在于指出假维新，更重要的是在于从假维新中剥绎出真改革”。其实，从清朝“筹备立宪”之局当中，也可以演绎出某些“真改革”的事体，像各省咨议局的设立，应该说就是其中颇为醒目的一项。在纯然的“封建专制”体制中，是无法容纳这样一种机构的。

当然，历史老人并没有容清末新政按设计路线走完全程。及至辛亥革命将清王朝推翻（也是终结在中国延续两千余年的帝制历史）之日，也就是包括“筹备立宪”在内的清末新政夭折之时。尽管在清王朝这艘破败舟船覆没前的最后一刻，它的惊慌失措的“舵手”还本能地抓着“筹备立宪”这根救命稻草不放，但终归无济于事。虽说辛亥革命党人并没有能够坐稳由自己缔造的民国之轮的舵台，而很快让位于本为清朝大臣的袁世凯来操控，

这种历史的宿命不免让人深深遗憾，然而民国体制及其所配套的设施，不管是这位沉溺于帝王之梦的“大总统”，还是后继执政的其他军阀，都是无法断然废弃的，甚至他们也很需要“利用”这套东西。至于其中的“真”与“假”，也是“奥妙”非常、颇费思量的事情。而就该事局中所涉机构而言，像地方上的省议会，就不失为典型事物。

从清末咨议局到民国省议会，自然是近代中国宪政史上很值得探究的一个重要环节。当然，各相关省份的情况，既有大背景下的宏观之同，更有各自的具体之异，前者自然不能忽视，后者则更需具体探究。艳玲君选择了直隶省区为样本，进行这方面的专门研究，来做她的博士学位论文，应该说是很可取的。拱卫都城、在“天子”脚下的直隶，有着特殊重要的政治地理地位，而在清末新政中又属“模范”省区。及至民国，该省政务虽未必说得上踵事增华，但前事的影响总是有的，其自开的局面更必然具备，相关史事纷纭复杂，活剧连台，典型而又生动，探究的空间非常之大，也富有意义。总之，这一选题本身就颇具学术蕴涵。

艳玲在做这一题目之前，就有着对直隶宪政研究的一些积累。而她又是一个颇为用功之人，做事认真，也有灵气，研究中没有感到太大窒碍，比较顺利地写成了文稿。

史料是历史研究的基础。作者曾奔走于国家图书馆、北京大学图书馆、中国人民大学图书馆、河北省档案馆、天津市档案馆等多处，查阅、搜集了包括诸多未刊档案在内的有价值的资料。仅文稿征引所涉，即有《顺直咨议局文牍类要》、《顺直咨议局议案录》、《顺直临时省议会会议案录》、《顺直省议会文牍类要》、《顺直省议会会议案录》、《第三届初选当选人信件汇存》等多种档案文献。此外，作者还利用了相关时段的《大公报》、《申报》、《北洋官报》、《东方杂志》等多种报刊资料，以及有关人员的日记、回忆录等。可以说，这为作者的研究奠定了比较扎实的史料基础。

在广泛占有资料的基础上，作者精心审察，妥适采择，据以揭示和披露近代直隶地方议会运作中诸多鲜为人知的史实，譬如涉及下述一些重要事件者：《顺直临时省议会法》之争、顺直临时省议会弹劾都督张锡銮案、顺直省议会弹劾京兆尹刘梦庚案、省长曹锐和议长边守靖勾结指定第三届顺直省会议员、顺直省议会长达四年的分合风潮、民众推翻非法的第三届顺直议会运动、省议会的预算监督和财政监督等。这样，史实叙述上即多见出新。

在史实揭示上出新的同时，作者深入思考，也得出了若干值得关注的认

识和结论。譬如她分析指出，清末直隶咨议局比较稳健保守，相比之下民国顺直省议会则较为“激进”，但它最终还是无法与政府相抗衡而发生蜕变，成为“官方代言人”，失去了民意代表性。再如，通过与安徽等省份进行比较，她认定直隶地方议会、政府、民众三方力量的关系格局，较相比省份有明显不同，并进而论证了直隶地方议会在其中的角色特征，如此等等。这对当时的直隶“宪政”、区域政治比较乃至近代中国政治史等不同层面和方面的研究，当都具有一定的启发意义。

当然，该课题所涉问题复杂，难点不少，在有限的时间内写出的这一文稿，还会有若干需要进一步推敲、打磨的地方。其出版问世，自会大大拓宽请教的渠道，相信艳玲肯定会诚恳听取读者的意见。作为她攻读博士学位期间的指导教师，我也盼望她能以此书的出版为一个新的起点，更深知学无止境，在学术之路上不断探索前进，续有创获。

董丛林

2011年11月

目 录

绪 论	1
第一章 清末民初的社会转型和变迁	16
第一节 清末民初直隶行政区划和行政组织的变化	16
第二节 议会思潮在清末民初的演变	21
第三节 清末民初中央与地方权力的消长	27
本章小结	30
第二章 筹备和选举：从稳妥有序到混乱无序	31
第一节 清末顺直咨议局的筹设：稳妥、规范、有序	31
第二节 顺直省议会的筹设：仓促、混乱、无序	55
本章小结	65
第三章 组织结构、章程规则及议事细则的发展演变	66
第一节 组织结构：从三会五股到三会九股	66
第二节 职能权限文本规定上的扩大	74
第三节 议事细则的发展完善	82
本章小结	95
第四章 议员群体状况变化分析	96
第一节 议员当选条件和平均年龄的变化	96
第二节 各类资格当选者在议员群体中的比重及变化	101

第三节 议员的职业构成及其变化·····	110
第四节 议员的薪水和议会经费·····	115
本章小结·····	126
第五章 代议机关与行政机关的权力博弈及其关系变化·····	128
第一节 积极稳健：清末顺直咨议局的分权斗争·····	128
第二节 从激进的争权到受挫：解散前的直隶地方议会·····	144
第三节 从妥协到合流：恢复后省议会的蜕变·····	187
本章小结·····	230
第六章 从咨议局到省议会监督职能的弱化	
——以议案为中心的考察·····	232
第一节 咨议局和省议会的预算审议和监督·····	232
第二节 顺直咨议局和省议会的财政监督作用·····	250
第三节 咨议局和省议会的行政监督作用比较·····	267
本章小结·····	286
结 语·····	287
参考文献·····	294
附录一 省议会暂行法·····	306
附录二 顺直咨议局议事细则·····	309
附录三 顺直咨议局旁听规则·····	322
附录四 顺直咨议局选举投票所办事细则·····	324
附录五 咨议局议员初选举开票所办事细则·····	326
附录六 顺直省议会旁听规则·····	328
附录七 顺直临时省议会议事细则·····	329
后 记·····	342

绪 论

有必要先对清末民初直隶地方代议机关的名称变化作出简要说明。本书标题中的“顺直咨议局”，在筹设期间和1909年10月正式成立时，因未明确其对顺天府和热河、察哈尔的权限，故称“直隶咨议局”。1910年10月二次常会召开前，宪政编查馆告知，顺直咨议局有对顺天府和热河、察哈尔的监督权和议决权。故二次常年会后，改称“顺直咨议局”。而进入民国后，直隶省地方议会名称及所涉地域的变化更为复杂：1912年筹建时称“顺直临时省议会”；1913年3月省议会正式成立时，因所涉地域包括直隶省、顺天府（1914年改为京兆区）、热河及察哈尔一省三区在内，故称“顺直省议会”而非“直隶省议会”；及至1923年曹锟颁布《中华民国宪法》后，三区议会独立，顺直省议会于1924年4月改为直隶省议会，直至1927年被解散。

一 选题的目的与意义

代议制度是现代民主国家普遍采用的政治制度。“在西方，人们通常把代议制度、选举制度、政党政治作为民主制度的三个支柱。”^①在当代近200个国家中，绝大多数国家都存在某种形态的代议机关，其名称从议会、国会到人民代表大会等各不相同，都把代议制度作为国家政治制度的一个组成部分。

^① 田穗生等：《中外代议制度比较》，商务印书馆，2000，第14页。

清末咨议局和民初省议会的设立是中国代议制度的初次试验，是中国由集权向分权、由专制向民主政治体制转型过程中的重要一环。作为直隶地方代议机关，在清末民初政治体制转型时期，在地方政治体制架构中的作用、地位有何变化？有学者认为，咨议局的建立推动了清末分权制衡体制的产生。正如有关专家指出：“清末在政治上，再也没有比立宪运动和咨议局的建立更为重要的发展了。”^① 顺直咨议局“推动了清末直隶地方政府政治体制向近代的转型”^②。而辛亥革命后，共和制取代帝制，中国民主政治体制建设进入了一个新的阶段。那么，在这种情况下，作为代议机关的省议会在民初地方分权政治体制中处于什么地位？在权力再分配中与其他权力部门的角逐与互动关系如何？制约其职能发挥的因素有哪些？社会转型期如何实现新旧机构之间的良性接续？对这方面的研究仍属于薄弱环节。有鉴于此，本书以直隶地区为个案，从不同侧面具体剖析从清末顺直咨议局到民初直隶省议会的演变，解读地方代议制在清末民初的兴衰历史，并总结经验教训，此为本书的研究目的之一。

对地方议会的研究具有重要的学术意义。个案研究和过程剖析是宏观研究的前提和依据。历史发展存在多样性和不平衡性，各省咨议局和省议会由于地域环境不同，必然呈现不同的发展演变轨迹和特色。直隶地方议会兴衰的基本史实及各阶段运作的基本特点是什么？顺直咨议局和直隶省议会在组织结构、职权范围、议事细则等方面有何异同？议员年龄状况、所受教育情况、职业构成、议员薪水、议会的经费情况变化如何？两者与行政权的博弈互动关系及特征有何变化？其监督职能如何？政治体制转型期应注意处理好哪些问题？对这些问题的探讨，有助于深化对中国近代地方代议制度的研究。

南京临时政府和民国北京政府时期，是中国历史上唯一一个实行过分权主义议会政治却没有行得通的时期。然而事实表明，信仰者不仅说而难服，甚至压也难服。个中原因是什么？在政治制度转型阶段应注意处理好哪些问题？历史具有连续性。“旧中国死亡了，新中国长大了，但新中国是在旧中国的废墟上产生的，要认识新中国的一切，对于旧中国的研究仍然是有其必要的。”^③ 即便仅仅作为一部旧时代的“病历”，也值得我们借鉴和分析。

① [美] 周锡瑞：《改良与革命：辛亥革命在两湖》，杨慎之译，江苏人民出版社，2007。

② 徐建平：《顺直咨议局与清末分权制衡体制的产生》，《史学月刊》2007年第4期，第44页。

③ 千家驹编《旧中国公债史料（1894~1949）》，中华书局，1984，第32页。

“研究清末民初的议会政治，可以了解民主政治在中国所处的困境，而这种困境今天并未完全消除。”^①虽然地方议会制度在中国的试验没有成功，但是检讨其中的种种缺失，对中国民主政治发展的困境仍可增进了解，增强信心。这应该是此课题研究的现实意义所在。

二 研究现状回顾

关于民国初年的议会政治，海外学者有一些相关著作问世。如孔飞力（A. Kuhn. Philip）的《民国时期的地方自治政府：关于控制、自治和动员问题》；斯考切波（Skocpol）的《国家与社会革命》；约翰·芬奇（John H. Finch）的《中国的民主制度：地方、省和国家政治中的自治运动（1905～1914）》等。国外学者对民初议会民主试验，评价相对较为积极。例如，美国学者林蔚（Arthur Waldron）在研究1924年中国内战与民族主义问题时，特别指出北洋时期的中国并不是一个病态的时代，与此相反，这一时期经济有实质性的增长，言论有更多的自由，文化也有较多的成就，特别是出现了中国历史上从来没有过的议会政治。“虽然国会的成就有限，而且经常大权旁落。但是国会一直是整个北洋时期立法活动的焦点，这是不应该忽视的。”^②

（一）关于咨议局的研究

1. 著作类

国内学者对咨议局和省议会的专题性研究不多。沈晓敏的《处常与求变：清末民初的浙江咨议局和省议会》，是一部以浙江咨议局和省议会为研究对象的专著。该书作者利用浙江咨议局和省议会编印的大量档案文献，结合报刊、文集、日记、当事人的回忆等资料，全面考察了1906～1926年浙江咨议局和省议会由盛而衰的复杂过程，对于理解和认识议会制度移植中国的艰难历程，提供了典型案例。作者总结道：“浙江咨议局和省议会虽然存在了十七年，实际上议会制度从来就没有在浙江真正实行

① 张朋园：《中国民主政治的困境（1909～1949）》，吉林出版集团有限责任公司，2007，第4页。

② Arthur Waldron, *From War to Nationalism: China's Turning Point, 1924 - 1925*, New York: Cambridge University Press, 1955, p. 264.

过,在当时的形势下,议会的实质内容已被阉割扭曲,名存实亡”,但“仅从民初议会政治在浙江或全国归于失败这一事实,还不能说明议会制度不适合当时的中国或者中国的国情不适合于实行议会政治,只能说,要使民主制度在中国生根发展,主张和实行民主制度的人,必须按照其本来应有的原则,并依据国情时势的变化,处理好各种关系,循序渐进,方能修成正果”^①。刁振娇的《清末地方议会制度研究》,是以江苏咨议局为研究对象进行的个案考察和研究。此书对江苏咨议局的成立、运作、议案及其与官府的关系进行了系统考察。刘建军的《代议制框架下的地方政治——直隶省议会研究》,是以直隶省议会为中心对民国地方代议制度与地方政治的关系进行的研究,是关于顺直省议会的一部新近力作。吴剑杰的《湖北咨议局文献资料汇编》^②,是关于湖北咨议局的一种资料汇编,为学者研究清末咨议局提供了方便。目前,关于21省咨议局,仅见湖北咨议局有资料汇编。

对咨议局的关涉性研究成果颇丰,主要见于一些研究政治制度史、法制史等学科的著作中,如侯宜杰著《二十世纪初中国政治改革风潮》(人民出版社,1993),董丛林等著《清末直隶新政研究》(河北人民出版社,2002),韦庆远、高放著《清末宪政史》(中国人民大学出版社,1993),张晋藩著《中国法制史》(群众出版社,1992),费正清著《剑桥中国晚清史》(中国社会科学出版社,1994),蒋碧昆著《中国近代宪政宪法史略》(法律出版社,1998),李新著《中华民国史》(中华书局,1982),李细珠著《张之洞与清末新政研究》(上海书店出版社,2003),李建新、李锦顺著《近代中国的议会与宪政》(甘肃人民出版社,2005),卞修全著《立宪思潮与清末法制改革》(中国社会科学出版社,2003),张朋园著《立宪派与辛亥革命》(吉林出版集团有限责任公司,2007)^③等。以上著作中或有部分内容涉及咨议局,或简略提及咨议局。

我国台湾关于区域现代化研究的一系列著作中也对清末咨议局和民初省议会有所涉及,主要有苏云峰的《中国现代化的区域研究:湖北省(1860~

① 沈晓敏:《处常与求变:清末民初的浙江咨议局和省议会》,三联书店,2005,第387、389页。

② 吴剑杰:《湖北咨议局文献资料汇编》,武汉大学出版社,1991。

③ 此类著作还有尚小明:《留日学生与清末新政》,江西教育出版社,2007;张朋园:《中国民主政治的困境(1909~1949)》:吉林出版集团有限责任公司,2007。

1916)》(1981)、张玉法的《中国现代化的区域研究:山东省(1860~1916)》(1982)、李国祁的《中国现代化的区域研究:闽浙台地区(1860~1916)》(1982)、张朋园的《中国现代化的区域研究:湖南省(1860~1916)》(1983)、王树槐的《中国现代化的区域研究:江苏省(1860~1916)》(1984)。这些著作源于李国祁、张朋园、张玉法共同主持的“中国现代化的区域研究”,其中对清末咨议局有所涉及。

2. 论文类

比之著作,有关清末各省咨议局的研究论文则数量颇多。笔者所见主要有50多篇^①,涉及湖南、湖北、江苏、浙江、山东、河南、奉天、安徽、福建、广西、甘肃、直隶、广东等省。

有些论文论述了咨议局整体的或某一时期的演变及其特点,如袁岚然的《江苏咨议局研究》(扬州大学硕士学位论文,2002),郑民武的《论安徽咨议局》(《安徽史学》1992年第2期),郑跃涛的《清末顺直咨议局研究》(河北大学硕士学位论文,2005),赵颂尧的《甘肃咨议局及其演变——为纪念辛亥革命七十周年而作》^②,饶怀民的《试评清末湖南咨议局》(《湖南师范大学社会科学学报》1986年第3期),南京图书馆历史文献部的《江苏咨议局》(《钟山风雨》2001年第5期),刘文军的《试论广东咨议局》(暨南大学硕士学位论文,2006),董爱玲、刘陆天的《试论清末民初山东咨议局及其演变》[《聊城大学学报》(社会科学版)2007年第4期],刘超的《清末民初甘肃省议会述论》(兰州大学硕士学位论文,2007),高健、赵江名的《民国前期的新疆议会研究》(《西域研究》2005年第3期),张爱华的《河南省第一届省议会》(华中师范大学硕士学位论文,2005)等。陈文亮的《山东咨议局议员简析》[《科技信息(科学教研)》2007年第3期]、袁岚然的《试析江苏咨议局议员》[《华东船舶工业学院学报》(社会科学版)2004年第2期]和卢仲维的《广西咨议局派系考》(《广西师大学报》1986年第1期),分别对山东、江苏、广西咨议局议员的出身、年龄或政治倾向进行了专门探讨。

有些论文对咨议局与地方行政官厅的关系进行了考察,如徐建平的

① 此数字来自中国知网2009年10月之前的统计。

② 赵颂尧:《甘肃咨议局及其演变——为纪念辛亥革命七十周年而作》,《西北师范大学学报(社会科学版)》1981年第4期。

《清末东三省咨议局与地方公署关系初探》（《历史教学》2000年第8期）、沈晓敏的《清末浙江咨议局与行政官厅的关系——以咨议局议案为中心》（《近代史研究》1998年第2期）等。还有的论文对咨议局选举进行考察，如路子靖的《地方政治现代化的尝试：清末福建咨议局选举研究》（《华侨大学学报》2008年第2期）等。

有些论文论述了咨议局在辛亥革命期间的反应：肖建东的《论湖北咨议局从主张立宪到参与武昌首义的转变》（《武汉理工大学学报》2001年第4期）、董爱玲的《辛亥广东独立中的广东咨议局再评价》（《华南师范大学学报》1998年第3期）和《山东咨议局与辛亥革命》[《山东师范大学学报》（人文社会科学版）2002年第5期]、卢仲维的《广西辛亥光复与咨议局的激进特征》（《近代史研究》1998年第2期）等。

有些论文对咨议局的特征或作用进行了分析，如徐建平的《顺直咨议局与清末分权制衡体制的产生》（《史学月刊》2007年第3期）、《顺直咨议局与清末直隶教育改革》（《承德职业学院学报》2006年第4期）、包生耿的《广东咨议局与清末广东禁赌》[《中山大学研究生学刊》（社会科学版）2006年第4期]、赵艳玲的《浅析清末宪政活动中顺直咨议局的稳健性》（《历史教学》2005年第4期）、许顺富的《湖南咨议局与近代民主政治》（《湖南社会科学》2004年第3期）等。

3. 关于顺直咨议局的研究现状

目前学术界对顺直咨议局的研究已经取得了一定成果，主要体现在一些论文或关涉性著作中。董丛林等人在所著的《清末直隶新政研究》一书中，将顺直咨议局作为清末直隶地方自治的重要内容进行了述评，对顺直咨议局成立的作用进行了考察，指出：咨议局的成立为地方士绅参政议政提供了合法的渠道和场所；咨议局的议员选举、议案的提出和讨论等活动使当时中国人第一次经历了参政议政的民主政治训练，对提高人民的参政意识、锻炼民众的民主议政能力具有重要作用。徐建平在《清末直隶宪政改革研究》第六章中，专门论述了顺直咨议局与清末直隶地方社会变革的关系。

专门探讨顺直咨议局的文章，笔者目前所见主要有9篇^①。较早的有冀满红与笔者的《顺直咨议局活动述论》，该文对咨议局的成立、活动首次进

^① 此数字来源于中国知网2010年2月之前的统计。

行了考察和分析。笔者在《顺直咨议局在清末宪政活动中的稳健性》中^①，通过考察顺直咨议局处理与督抚的冲突的过程，指出顺直咨议局在清末宪政活动中，相对于南方较激进的省咨议局而言，呈现稳健的特征。笔者在《顺直咨议局对地方行政权力的制约和监督作用》一文中，通过考察咨议局在盐斤加价、发行公债等问题上与督抚的斗争等，揭示了咨议局对地方专制权力的约束作用^②。徐建平的《顺直咨议局与清末分权制衡体制的产生》一文，对顺直咨议局在分权制衡政治体制形成过程中的作用进行了分析，指出顺直咨议局不仅推动了清末直隶地方政府政治体制向近代的转型，而且对于直隶形成“官府主导下官民相济”的宪政改革模式发挥了重要作用。正是由于顺直咨议局加强了对直隶地方行政官署的监督和制约，才使三权分立的政体雏形在地方政府中初步显现^③。中村条二的《清末顺直咨议局与民初直隶省议会》，利用了《大公报》、《民立报》、《顺天时报》等报刊的报道。其文章的贡献有两个：一是对顺直咨议局两次常会的议案首次进行了统计、归类和分析；二是文章最后一章专门论述了顺直临时省议会，时间截止到1914年各省议会被解散，简单叙述了直隶省议会内部的分化，省议会与直隶都督的关系等^④。虽然该文文字不多，分析简单，却是首次对顺直咨议局和省议会进行专门论述的文章。郑跃涛的《清末顺直咨议局研究》（河北大学硕士学位论文，2005），对顺直咨议局的选举着墨较多，对咨议局在辛亥革命期间的应对进行了考察。徐建平的《从顺直咨议局议案看其经济改革趋向》，利用当时《大公报》、《申报》等报纸以及台北文海出版社的有关顺直咨议局的资料，对顺直局在直隶地方经济建设方面所作的努力进行了考察分析，指出：“顺直咨议局作为清末直隶地方新政改革的重要机关，在促进直隶经济改革方面发挥了重要作用。”^⑤徐建平的《顺直咨议局与清末直隶教育改革》一文，利用当时的报纸和咨议局的议案，对顺直咨议局在清末直隶教育改革中的积极作为进行了考察，认为顺直咨议局的成立及其活动，

① 冀满红、赵艳玲：《顺直咨议局活动述论》，《历史档案》2005年第2期；赵艳玲：《顺直咨议局在清末宪政活动中的稳健性》，《历史教学》2005年第4期。

② 赵艳玲：《顺直咨议局对地方行政权力的制约和监督作用》，《衡水师专学报》2003年第4期。

③ 徐建平：《顺直咨议局与清末分权制衡体制的产生》，《史学月刊》2007年第4期，第44页。

④ 中村条二：《清末顺直咨议局与民初直隶省议会》，中国人民大学硕士学位论文，2005。

⑤ 徐建平：《从顺直咨议局议案看其经济改革趋向》，《江苏商论》2008年第4期。

“加速了直隶教育改革的步伐”^①。以上这些成果从不同的层面探讨了顺直咨议局的产生、活动特点、咨议局与行政官厅的互动及其对晚清社会政治体制变革的重要影响。

但是,由于资料的不足和分散等诸多方面的原因,对于顺直咨议局的研究仍存在若干不足。其一,对于咨议局的活动过程的叙述存在简单化的情况,某些领域的研究至今无人涉及。对咨议局的研究集中在咨议局与地方政治发展、教育改革、经济建设的关系,但缺少对咨议局的预决算监督、财政监督以及行政监督作用的专题研究。其二,缺少比较性研究。比如,可否将顺直咨议局与省议会进行系统比较研究,分析其传承与变迁;或者将顺直咨议局与其他省咨议局相比较。目前学术界利用比较的方法对同省咨议局和省议会进行比较研究的,只有杨鹏程的《湖南咨议局与民初省议会比较研究》^②和王树槐的《清末民初江苏省的咨议局与省议会》^③,而将顺直咨议局与省议会进行系统全面比较研究的文章笔者尚未见到。

(二) 关于民国省议会的研究

1. 著作类

议会史是多学科共同关注的研究领域,如法学、政治学等。目前对民国议会政治的研究,大致可划分为三种取向:法学研究取向、政治学研究取向和历史学研究取向。

法学研究取向主要从宪法史和法制史的角度进行研究,如王人博的《宪政的中国之道》(山东人民出版社,2004)、殷啸虎的《近代中国宪政史》(上海人民出版社,1999)、刘军宁的《共和·民主·宪政》(上海三联书店,1998)、俞可平的《全球化与政治发展》(社会科学文献出版社,2002)^④,采取这种研究取向的学者多为法学背景出身。

政治学研究取向是从民主思想史与政治制度史的角度进行研究,如平心的《中国民主宪政运动史》、李剑农的《中国近百年政治史》、熊月之的

① 徐建平:《顺直咨议局与清末直隶教育改革》,《承德师专学报》2007年第2期。

② 杨鹏程:《湖南咨议局与民初省议会比较研究》,《湖南科技大学学报》(社会科学版)1989年第1期。

③ 《中国近代现代史论集》,台北“商务印书馆”,1986。

④ 此类著作颇多,还有陈如玄的《中国宪法史》[(台北)文海出版社,1985]、吴经熊的《中国制宪史》(商务印书馆,1937)等,在此不一一列举。

《中国近代民主思想史》、秦孝仪的《中华民国政治发展史》、耿云志的《西方民主在近代中国》、钱实甫的《北洋政府时期的政治制度》、谢俊美的《政治制度与近代中国》等。秦孝仪在《中华民国政治发展史》中，对中华民国的政治发展进行了全面论述，其中第一册第二章认为，光复后的各省议会，固然不少由革命党所控制，但大多不过是旧咨议局的化身^①。在以上著作中，关于议会的内容只占很小一部分，甚至几句带过。

历史学研究取向主要是从议会史的角度进行研究。临时参议院、国会、国民大会等在民国史上是无法绕开的问题，在通史和专史的撰写中大多有一些叙述和评论。1949年以前重要的著述有林长民的《参议院一年史》^②、谷钟秀的《中华民国开国史》和丘昌渭的《议会制度》^③等。以上著作均倾向于介绍中央国会，对地方议会只是附带提及。顾敦铎的《民国议会史》主要论述了从清末资政院成立到1925年4月段祺瑞宣布取消法统、议会解体的历史，总结了议会制度引入中国以后的成败得失及其原因。该书指出，由于种种因素造成的议员自身腐败，是导致民初议会制最终被放弃的重要原因。该书对议会运行中的不少问题，如对袁世凯缺乏抗争策略、党派之争、修宪一再延宕等进行了批评。

1949年以后，台湾地区有李守孔的《民初之国会》（台北正中书局，1977）、胡象贤的《民初国会之渊源与演进及其失败原因的分析研究》（台北学海出版社，1983）、张玉法的《民国初年的国会》（台北《“中央研究院”近代史研究所集刊》1984年第13期），以及张朋园关于民国议会选举的系列论文，如《从民初国会选举看政治参与》（《台湾师范大学历史学报》1979年第7期）、《安福国会的选举——论腐化为民主政治的绊脚石》（《“中央研究院”近代史研究所集刊》1998年第30期）、《国民党控制下的国会选举（1947~1948）》（《“中央研究院”近代史研究所集刊》2001年第35期）等，分别对民初国会的选举、1918年春“安福国会”和1947~1948

① 此类著作颇多，如白钢的《中国政治制度史（下）》（天津人民出版社，2002）、徐宗勉的《近代中国对民主的追求》（安徽人民出版社，1996）、耿云志的《西方民主在近代中国》（中国青年出版社，2003）、徐矛的《中华民国政治制度史》（上海人民出版社，1992）、〔美〕费正清的《剑桥中华民国史》（章建刚等译，上海人民出版社，1983），在此不一列举。

② 林长民：《参议院一年史》，《庸言》杂志1913年第1卷第4号。

③ 谷钟秀：《中华民国开国史》，上海泰东书局，1914；丘昌渭：《议会制度》，世界书局，1933。