

# 小品文研究

李素伯 著

江苏教育出版社



李素伯著

小品文研究

江树峰题



## 小品文研究

李素伯

责任编辑 任 晖

---

出版发行: 江苏教育出版社  
(南京中央路 165 号, 邮政编码: 210009)

经 销: 江苏省新华书店

海门文教印刷二厂排版

印 刷: 海 门 印 刷 厂

( 邮 政 编 码: 226100 )

---

开本 850 × 1168 毫米 1/32 印张 6.25 插页 6 字数 132,000

1996 年 3 月第 1 版 1996 年 3 月第 1 次印刷

印数 1 — 1,200 册

---

ISBN 7 — 5343 — 2643 — 5

---

G · 2383

定价: 14.20 元

江苏教育版图书若有印刷装订错误, 可向承印厂调换。

## 序 一

陈 辽

如今五十岁以下的作家和评论家，几乎无人知道李素伯（1908—1937）其人。然而，在三十年代中期，李素伯却是个颇有知名度的散文作家和评论家。《观万流亭之夜》、《春的旅人》、《血写的历史》、《中国诗人与自然》、《漫谈新诗》等作品和评论集一本接着一本出版。而他的《小品文研究》一书，更是当时以至今天唯一的一部专门研究小品文写作的专著。其后他还连续写了几篇《小品文漫谈》，也都是专门研究小品文的，李素伯可说是我国的小品文研究专家。

李素伯是江苏海门海复镇（现属启东市）人，老家在海门濒江的中和镇（已坍陷江中）。他少年时期即聪颖好学，博览群书，保存在南通博物苑里的他在通州师范学习时期的作文本上，老师对他的诗文作品的评语，可见他当时的文学造诣：“隽拔，殊不易得也”；“劲句，非老手不办”；“有此质地，它日当得占词章一席”，等等。其后，他又对外国文学产生了强烈的兴趣，学习外文，结交翻译工作者，吸收异域文学的营养，这都为他的散文创作和小品文研究打下了深厚的基础。三十年代初，李素伯被母校通州师范聘任为国文教员，培养了一批后来在文学界、教育界卓有建树的学生。在通师工作期间，他一面认真教学，一面从事散文创作和小品文研究。1932年，上海新中国书局出版了他的专著

《小品文研究》，12万字。该书出版后，深受文学界、教育界欢迎。1934年，该书又出了第二版。十分可惜，青年散文家和小品文研究家李素伯却在1937年突然病故了。如果假以天年，李素伯的创作成就和研究成就一定会更多更大的。

这里着重对李素伯的小品文研究略作介绍。

李素伯对小品文研究的主要贡献，是对“什么是小品文”下了正确的定义。1924年，鲁迅发起创办了我国第一个小品文期刊《语丝》，“二周”（周树人即鲁迅、周作人）可说是开创了现代小品文的先河。此后，小品文创作盛极一时。那末，什么是小品文呢？是不是凡散文即小品文？诸说纷纭，没有定论。李素伯从中外大量小品文的创作实际出发，从研究小品文名篇入手，对“什么是小品文”这个问题作了多角度的探讨。其一，“小品文是散文里比较简短而有特殊情趣和风致的一种”；其二，“小品文是须富有艺术性而不是如论文杂记之类枯燥的东西”；其三，“把我们日常生活的情形，思想的变迁，情绪的起伏，以及所见所闻的断片，随时的抓取，随意的安排，而用诗似的美的散文，不规则的真实简明地写下来的，便是好的小品文。”这里，李素伯把小品文和一般的散文区别开来，和论文杂记区别开来，又谈了“好的小品文”的标准，也就把“什么是小品文”这个问题说清楚了。

在李素伯看来，“文学是不能离开人生而存在的”，“文学是表现人生批评人生的”，这是他的文学观；而小品文又是“纯以抒情为目的而不受任何内容或形式上的限制的”。两者之间有无矛盾呢？李素伯认为，没有矛盾，“小品文是以表现生活抒写情调为本职的”，对生活的再现和表现，对个人感情的再现和表现，都是表现人生，批评人生，

又都是抒情，两者是统一的。“生活的感受是共通的，将这共通的感受艺术化的表现出来，虽是著者的主观的而仍不失其感人的效用，这就因为人类间有着普遍的属于生的基调的融和，生出共鸣的感兴来，而作者固不失其为个人的生之色彩的表现。”用今天的批评用语来说，李素伯在三十年代初期，既坚持反映论，又反对机械论，这在小品文研究中是独树一帜的。

在二、三十年代的小品文写作中，大致有三种类型的小品文。一种是以鲁迅为代表的小品文。这些小品文，现实意义强，爱憎感情鲜明，具有很强的战斗性；另一种小品文有生活内容，也有深刻的感受，写作技巧也很高，可以叶圣陶、朱自清、俞平伯、落华生（许地山）、冰心、丰子恺等为代表；还有一种小品文提倡“闲适”，提倡“复古”，是小品文中的“逆流”。李素伯高度赞扬鲁迅的小品文，对叶圣陶等人的小品文也热情肯定，但对那些倾向不好的小品文，则予以批评。他说，鲁迅的小品文“眼光的犀利锐敏，用笔的冷隽诙谐，物无遁形的描写和老吏断狱似的有力的评量，真是‘入木三分’，是以立懦而敦薄”；鲁迅的“极其诗质的小品散文集——《野草》”，“是贫弱的中国文艺园地里的一朵奇花”，“我们只觉得它的美，而说不出它的所以为美”。李素伯对叶圣陶等人的散文，也多有肯定，且说出了各自的特色。而对于第三种小品文，李素伯则全力抨击。他说：古人的作品“表扬之则可，趋天下相率而膜拜之，模仿之，固难免迷恋骸骨之讥。且有助长复辟之嫌。择术宜慎，居文坛高位者尤应注意及之。”他还明白劝告“年来意态消沉”，“躲到象牙之塔里，写些茶经酒谱”的周作人，写小品文不必“为求精炼，忘了实用；或但图美观，滥用

杂料”。李素伯坚决反对“使青年的读者为之迷恋于骸骨，或麻醉于风情，向着时代开倒车”的那种小品文。（《小品文研究》原是将周作人列为好的小品文作家。但在此书出版一年多以后，周作人等搞“闲情逸致”的“帮闲文学”，鲁迅立即发表《小品文的危机》针对“帮闲文学”进行批判，李素伯也进行了批评。因而，这里将周作人列为第三种作家。）在三十年代初，能够在小品文领域内提出如此主张的，实在并不多见。

李素伯在小品文研究中还深入探讨了中国现代小品文发达的原因，这也是别人所不曾做过的工作。他指出现代小品文的发达，一是由于现代生活的趋势，“适应着这时代人们的生活而产生的，在作者和读者两方面，都为着非常的便利而应运生长发展起来的”，“适应了现代人事倥偬生活繁剧的读者们的要求的缘故”；二是因为历史的背景，“现代小品散文的蔚然兴起，虽不是全受古人的影响，但一种潜伏着的民族性的特质的遗留与复现，总不是可以掩饰的事”；三是外国文学的影响，“小品文虽是中国原有的东西，但最近的所以复活、发达起来，说是受了外国文学的影响，这也是任何人都不能否认的事实”，许多小品文作家的作品，“算是最富有中国的趣味的”，“但已多新形式、新语调、新意境，在以前的文章里是找不到的”，“至于鲁迅先生的幽默的风趣与深刻的暗示力”，“更显然不是古已有之的”。李素伯的这些看法，经受了时间和小品文创作实践的检验，确实是言之有理的。

作为小品文研究的专家，李素伯对怎样写好小品文，也作了细致的研究。他以成功的小品文作家的创作实践为根据，结合他自己的真知灼见，认为写好小品文“不容易，

不，简直是很难”。他提出，要写好小品文，作者要有很好的修养与准备，具体地说，要有生活的吟味力；要有深入的观察力；要有丰富的想象力；要有适当的表现手段。在写作小品文时，要选择有意味、有意义的“即兴的题材”；要从细处着眼；要有统一的情调；要描写好印象；写法上注意“暗示”的技巧，重在“紧凑与机警”上下功夫。李素伯提出的小品文写作“六要”，虽非小品文写作的全部，却也道出了写好小品文的奥秘。

李素伯的小品文研究，密切联系实际，以他的小品文理论作指导，研究了鲁迅、周作人、朱自清、俞平伯、徐志摩、落华生（许地山），冰心、绿漪、陈学昭、叶绍钧（叶圣陶）、郭沫若、钟敬文、王世颖、徐蔚南、孙福熙、郑振铎、丰子恺、缪崇群等十八位小品文作家及其作品，写出了这些小品文作家各自的创作特色。特别是王世颖、缪崇群这两位小品文作家，现在已绝少有人知道他们的名字和作品了，读了李素伯的评介文字，可以了解这两位小品文作家确实非同一般。王世颖《龙山梦痕》中的小品文，“情景相融，笔致也很凝炼而优美”，“这种控制小品文体的才能，到作者的第二散文集《憧憬》里，得到了充分的发展”。缪崇群是当时的一位新青年小品文作家，他以“清新的形式与笔调”写下来的小品文“与读者相见而露出头角”。李素伯把他作为小品文代表作家中的一家写入《小品文研究》一书，足见他对青年作家的厚爱。

总之，李素伯是一位不该被遗忘的作家；他的《小品文研究》更是写作中国小品文史、中国散文史必读的一本很好的参考书。至于小品文研究中的不足之处，不必苛求于六十年前从事小品文研究的李素伯的。



## 序 二

倪墨炎

在新文学运动中，最早显示实绩的，小品散文是重要的方面。鲁迅、胡适都持这样的看法。世上的事物总是先有存在，后有概念；先有实践，后有理论的。随着小品散文的繁荣，研究小品散文的论著就逐渐出现了，第一本研究现代小品散文的专著，是李素伯的《小品文研究》。

《小品文研究》由新中国书局于1932年出版。虽是开创性的著作，内容却很充实。全书共5编，第一编是“什么是小品文”，论述了小品文的意义、特质、与诗歌小说戏剧的联系和区别，还把小品散文分为写景的、状物的、叙事的、抒情的、臆想的，议论感想的、讽刺的等各种，并举冰心、绿漪、王世颖、鲁迅、周作人的作品为实例。第二编是“中国现代小品文发达的原因”，作者分析了社会的原因，认为现代生活日趋繁剧，人们无暇阅读宏篇巨著，因而要求有短小精悍的文字，而在人们生活中越来越重要的报纸杂志，也以刊载精短文字为宜。作者分析了历史的原因，我国历史悠久，而历代散文佳作如林，传统的力量是巨大的；他还认为这无可否认地受外国散文的影响，尤其是日本和英国的小品散文。第三编是“怎样减小品文”，论述了“作者的修养与准备”和“作法上的要点”。第四编和第五编是“中国现代小品文作家与作品”（分上、下），分析评论了现代18位著名散文家的艺术特点。

本书前三编，吸取前人研究论文的一些成果，内容扎实；而后两编，论析现代散文家的艺术特点，内容更为精彩。全书164页，后两编占100页。其精彩程度也证明，确是本书的重点所在。作者把周作人与鲁迅对照评析，以1.1万余字的篇幅细致地论述了两人的艺术特点。他似乎对周作人的散文更偏爱些。他写道：“散文的美，不在乎能写出多少旁征博引的故事穿插，亦不在多少典丽的辞句，而在能把心中的情思，干干净净直截了当的表现出来。散文的美，美在适当。——如以这个标准（看似容易，做起来却困难的）来评衡现代中国的散文作家的文章，那末，只有周作人先生的可以说是合乎这理想而且有这种美的条件的”。他认为周作人散文的特点就是：“简朴而又流利的笔致，平淡而又深刻的情思”，而这正是别人所“不可及处”。李素伯也高度评价鲁迅的散文，认为《社戏》等篇是“富有诗意的抒情文”，《藤野先生》等篇“很能摇撼读者的心灵”；而《野草》，是“中国文艺园地里的一朵奇花”，它的“精练的字句和形式，作者个性和人生真实经验的表现，人间苦闷的象征，希望幻灭的悲哀，以及黑而可怖的幻景”，“只觉得它的美，但说不出它的所以为美”；“明智的读者却能从这里得到真正希有的力量”。而将这对兄弟放在一起进行比较时，李素伯却这样写道：“谁都知道鲁迅先生是现代中国新文化运动的有力的前驱，思想革命的领导者，而且是最成功的小说作家；又谁都知道作人先生是精深诚恳的文学研究者，同时也是唯一的最成功的小品散文作家。这真是‘难兄难弟’是我们文坛上的双星！不过以小品散文为叙述对象的本书，不得不推作人先生坐第一把交椅，放到前面来说；虽然鲁迅先生的描写深刻，具有讽刺情趣的杂感文，和神秘的象

征的诗的散文（指《野草》），也还没有第二个人能及，似乎有点委屈了老哥。”这虽是一家之言，但其评析是花了力气的。

本书对朱自清和俞平伯也进行了比较研究。作者认为：他俩的风格是很相似的。如将这两位作家的散文放在一起读，事先不知道是谁，“看它描写的细腻，情致的缠绵，诗意的茏葱，词采的风华，即使不是一人所作，也当是互有影响的了”。然而作者又进一步认为：这两位散文作家在相似的风格中，如果细加品评，却又有着不同：“同是细腻的描写，俞先生的是细腻而委婉，朱先生的是细腻而深秀；同是缠绵的情致，俞先生的是缠绵里满蕴着温煦浓郁的氛围，朱先生的是缠绵里多含有眷恋徘徊的气息。”作者举出朱自清的《背影》和俞平伯的《燕知草》两书中的不少作品，进行了饶有趣味的比较，来证实自己的见解。

本书作者还敢于指出著名作家的某些不足。这是十分可贵的。例如，对于徐志摩、落华生（许地山）的散文，本书这样写道：“两位作者在散文的成就是同样的以美丽的词藻，新奇的装饰，显示着特异的风格而成为奢侈的、贵族的、情绪的滋补品。没有作人先生的隽永，也没有鲁迅先生的幽默，自清先生的深秀，平伯先生的洒脱，……这里所有的是浓艳珍贵的古典的炫饰。”然而两个人中也还有不同。徐志摩的“特色是新的形式的欧化的错落的句法，清妙婉转的格调，读了真有些令人飘飘然”；“有意的在形式的技巧上做工夫，喜欢堆砌，尽量搜罗采用叠句和排句”，是种“‘华而不实’的东西”。落华生似乎比徐志摩好一些。作者同意这样的说法：落华生“以佛经中邃智明辨笔墨，显示散文的美与光，色香中不缺少诗”，“使散文发展到一个和

谱的境界”（这些原是沈从文评语，本书赞同地引用了），但“这种工整细致的古典美的艺术品”，毕竟“是离远了‘大众’与‘时代’”。

本书还将冰心、绿漪（苏雪林）、陈学昭三位女作家作了对照评析，并对叶绍钧（圣陶）、郭沫若、钟敬文、王世颖、徐蔚南、孙福熙、郑振铎、丰子恺、缪崇群的散文作了单独的评论。对每位作家的评析文字有长有短，作者并非平均使用力量，而能抓住特点，其中不乏精彩的独到之见。

本书作者李素伯，原名李文达，1908年生，江苏海门海复镇（现属启东市）人。三十年代致力于散文及诗歌的创作和研究。29岁英年早逝，惜哉！

1992年5月2日



李素伯 像

# 目 录

|     |           |
|-----|-----------|
| 序 一 | 陈 辽 ( 1 ) |
|-----|-----------|

|     |           |
|-----|-----------|
| 序 二 | 倪墨炎 ( 6 ) |
|-----|-----------|

## 第一编 什么是小品文

|              |        |
|--------------|--------|
| 一 小品文的意义     | ( 1 )  |
| 二 小品文的特质     | ( 3 )  |
| 三 小品文与诗歌小说戏剧 | ( 6 )  |
| 四 小品文举例      | ( 10 ) |

## 第二编 中国现代小品文发达的原因

|           |        |
|-----------|--------|
| 一 引言      | ( 18 ) |
| 二 现代生活的趋势 | ( 19 ) |
| 三 历史的背景   | ( 21 ) |
| 四 外国文学的影响 | ( 24 ) |

## 第三编 怎样做小品文

|            |        |
|------------|--------|
| 一 作者的修养与准备 | ( 27 ) |
| 二 作法上的要点   | ( 40 ) |

## 第四编 中国现代小品文作家与作品 ( 上 )

|             |         |
|-------------|---------|
| 一 引言        | ( 64 )  |
| 二 周作人 鲁迅    | ( 66 )  |
| 三 朱自清 俞平伯   | ( 89 )  |
| 四 徐志摩 落华生   | ( 100 ) |
| 五 冰心 绿漪 陈学昭 | ( 112 ) |

## 第五编 中国现代小品文作家与作品（下）

- 一 叶绍钧……………（ 137 ）
- 二 郭沫若……………（ 141 ）
- 三 钟敬文……………（ 143 ）
- 四 王世颖……………（ 147 ）
- 五 徐蔚南……………（ 149 ）
- 六 孙福熙……………（ 151 ）
- 七 郑振铎……………（ 153 ）
- 八 丰子恺……………（ 156 ）
- 九 缪崇群……………（ 160 ）

### 附录一 小品文漫谈

- 小品与有闲——小品文漫谈之一……………（ 165 ）
- 小品与大品——小品文漫谈之二……………（ 168 ）
- 自己的话——小品文漫谈之三……………（ 173 ）

### 附录二 小品文选

- 春的旅人……………（ 179 ）
- 血写的历史……………（ 182 ）

后 记……………李克东（ 185 ）

# 第一编 什么是小品文

## 一 小品文的意义

“小品文”是散文里比较简短而有特殊情趣和风致的一种。在中国向来作为正宗发达着的散文文学里，颇多这类作品而且很出色的。不过都是无意地做着，传诵着，没有以此成专集流传后世；连“小品文”这个语词，向来也是不大流行的。虽然也有人在古文里搜集些篇幅不长异乎古文义法的隽逸的文字汇印成集，如陈天定的《古今小品》，《明十六家小品》等，体裁和内容，都庞杂而广泛；凡论说、序跋、传记、碑志各体都有，并且把诏令、箴铭也都列入，这和小品的意义实在不很适切。周作人先生在《美文》一文里曾说：

外国文学里有一种所谓论文，其中大约可以分作两类：一批评的，是学术性的。二记述的，是艺术性的，又称作美文，这里边又可以分出叙事与抒情，但也很多两者夹杂的。……读好的论文，如读散文诗，因为它实在是诗与散文中间的桥。中国古文里的序，记与说等，也可以说是美文的一类。

——《谈虎集》



这里所谓艺术性的散文诗似的美文，实就是小品文，而从“它实在是诗与散文中间的桥”的一句话里，也很可参得所谓小品文的内容的朦胧的意态。同时，周先生也承认中国古文里的序、记与说等，也可以属于美文——小品文的一类，但并不像旧选的体裁的广泛了。

在西欧，原有一种Essay的文学，是起源于法兰西而繁荣于英国的一种专于表现自己的美的散文。Essay这一个字的语源是法语的Essayer，即所谓“试笔”之意。——见《出了象牙之塔》——有人译作“随笔”。英语中的Familiar-essay译作絮语散文，但就性质、内容和写作的态度上，似乎以小品文三字为最能体现这一类体裁的文字。厨川白村氏说明Essay的性质有这样的话：

和小说戏曲诗歌一起，也算是文艺作品之一体的这Essay，并不是议论呀论说呀似的麻烦类的东西。况乎倘以为就是从称为“参考书”的那些别人所作的东西里，随便借光，聚了起来的百家米似的论文之类，则这就大错而特错了。

有人译Essay为“随笔”，但也不对。德川时代的随笔一流，大抵是博雅先生的杂记，或者玄学家的研究断片那样的东西。不过现今的学徒所谓Arbeit之小者罢了。

——鲁迅译《出了象牙之塔》

麻烦的论文，关于学术的零星的杂记，都不能算是小品文。这原因，便是小品文是须富有艺术性而不是如论文杂记之类枯燥的东西。不过在中国古人的杂记随录或谈藪里，却有不少清新婉丽的小品文字，如宋苏东坡的《短牋题跋》与《说林》，陆放翁的《入蜀记》，以及宋明清人的笔记日