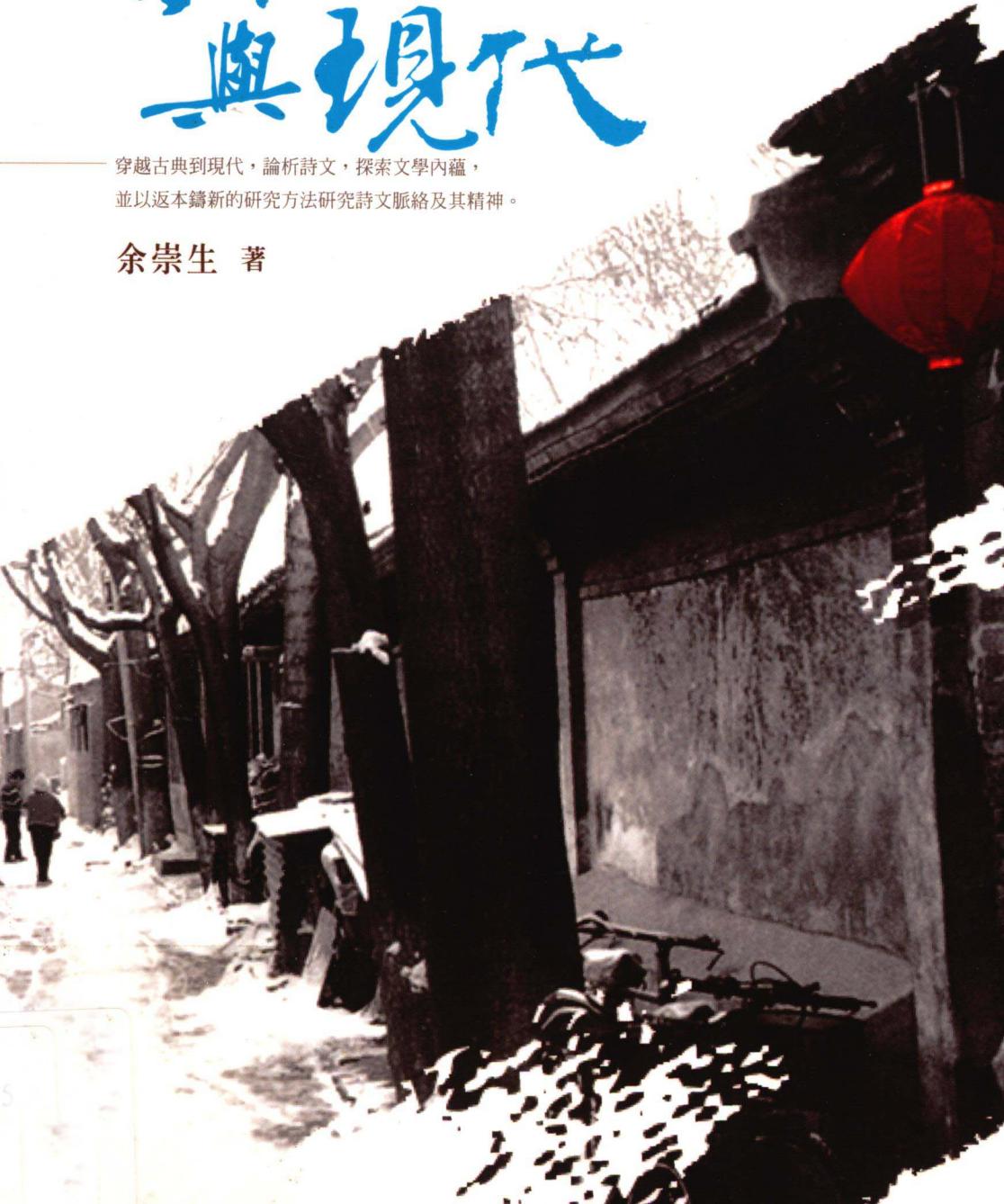


◆ 文學研究叢書 ◆

# 古典與現代

——穿越古典到現代，論析詩文，探索文學內蘊，  
並以返本鑄新的研究方法研究詩文脈絡及其精神。

余崇生 著

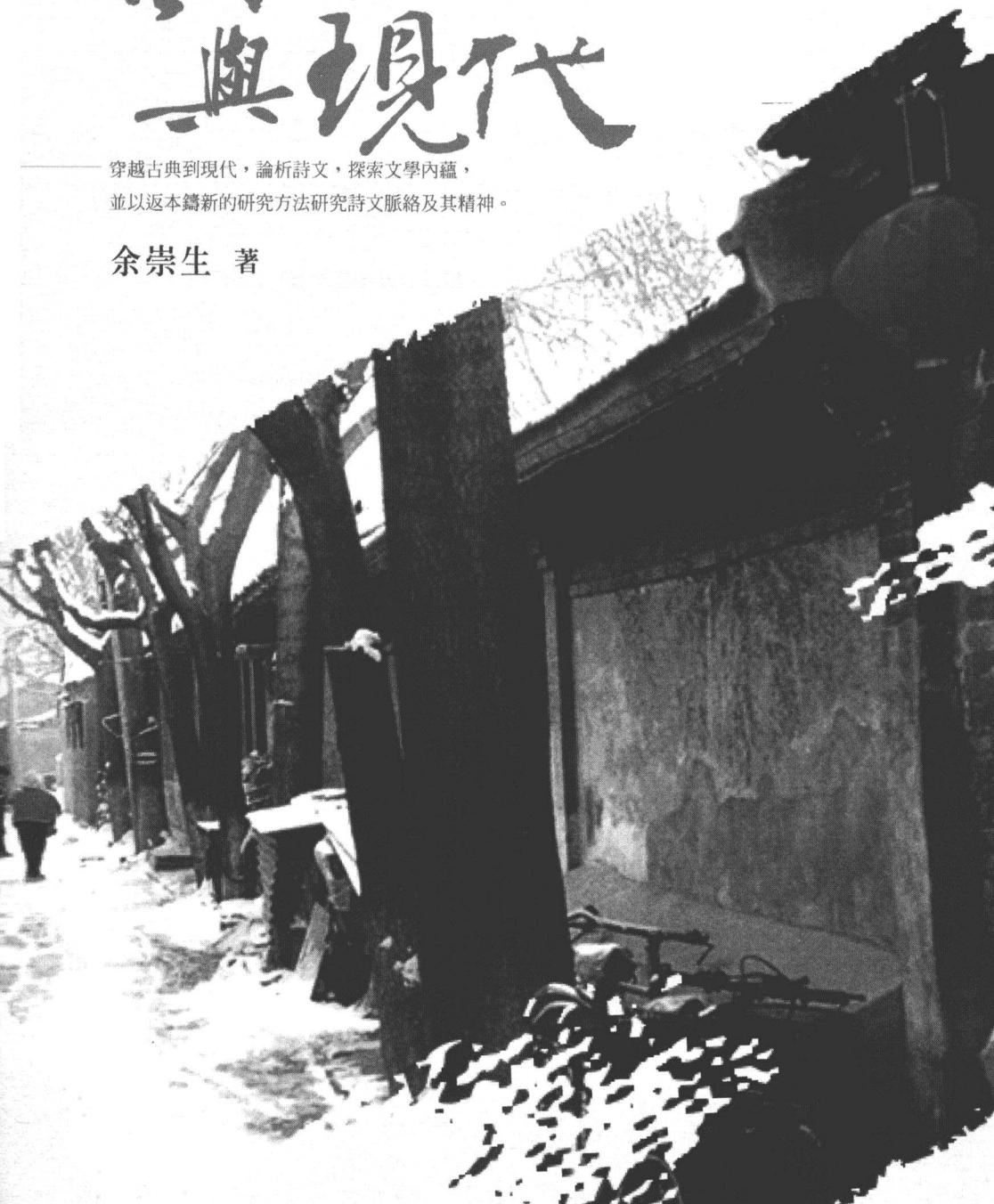


• 文學研究叢書 •

# 古典與現代

穿越古典到現代，論析詩文，探索文學內蘊，  
並以返本鑄新的研究方法研究詩文脈絡及其精神。

余崇生 著



國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

古典與現代 / 余崇生著. -- 初版. -- 臺北  
市 : 萬卷樓, 2011.10  
面 ; 公分  
ISBN 978-957-739-729-4(平裝)

1. 中國文學 2. 文學評論

820.7

100020409

## 古典與現代

2011年10月 初版 平裝

ISBN 978-957-739-729-4

定價：新台幣 300 元

作    者	余崇生	出  版  者	萬卷樓圖書股份有限公司
發  行  人	陳滿銘	編輯部地址	106 臺北市羅斯福路二段 41 號 9 樓之 4
總  編  輯	陳滿銘	電  話	02-23216565
副總編輯	張晏瑞	傳  真	02-23218698
主    編	陳欣欣	電郵	editor@wanjuan.com.tw
編輯助理	游依玲	發行所地址	106 臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3
封面設計	果實文化設計	電  話	02-23216565
	工作室	傳  真	02-23944113
		印  刷  者	百通科技股份有限公司

版權所有・翻印必究

新聞局出版事業登記證局版臺業字第 5655 號

如有缺頁、破損、倒裝

網路書店

[www.wanjuan.com.tw](http://www.wanjuan.com.tw)

請寄回更換

劃撥帳號

15624015

# 目 次

<b>輯一</b>	1
一 張衡〈兩京賦〉析探	3
二 袁枚的思想與文學觀	11
三 試論歸震川的文章風格	23
四 李綠園及其小說《歧路燈》	43
五 試論王維的詩情畫意	53
六 談禪對詩的影響	61
七 試論三首詠舞詩	67
八 析杜甫兩首詠樂詩	73
九 明末詩人歸莊的詩觀詩作	77
十 謫仙醉草嚇蠻書 ——從神仙傳說到意識轉化	87
<b>輯二</b>	91
十一 論丘倉海的漢詩風格及其在詩史上之貢獻	93
十二 日據時期白話詩的內涵與詩型風貌	113
十三 從鄉愁到現實 ——略論臺灣現代散文的風格變遷	135

十四	多元與活潑	
	——新詩的表現美	147
十五	前衛實驗與體式多元	
	——評《詩的人間》	161
十六	白話山水詩的美學書寫	
	——以童山《人文山水詩集》為例	173
十七	小詩的美學詮釋	197
十八	以隨緣筆觸，鋪寫世相	
	——談佛禪散文《夢回天臺遠》	205
十九	鳥族與人界	
	——我讀《鳥奴》	209
二十	日本中國現當代文學研究掃描	215
後記		223

輯一



# 張衡〈兩京賦〉析探

## 一 張衛生平

張衡（西元七八～一三九年），字平子，南陽（河南省），西鄂人（南陽縣北），少時善屬文，游於京師，他是漢代一個人格高尚學問淵博，反迷信，提倡科學的重要思想家。永元中，舉孝廉不行，連辟公府不就，時天下承平日久，自王侯以下，莫不踰侈，張衡乃擬班固兩都，作〈兩京賦〉，因以諷諫，精思傅會，十年乃成。我們知道張衡在漢代是位相當多產的作家，與司馬相如、揚雄、班固被稱為賦壇四傑，然而關於張衡的賦作品到底有多少？確實的篇數不可獲悉！但是留存後世可查考者有：〈東京賦〉、〈西京賦〉（又合稱〈兩京賦〉）、〈思玄賦〉、〈思歸賦〉、〈定情賦〉（殘）、〈鴻賦〉（殘）、〈羽獵賦〉（殘）、〈觀舞賦〉（殘）、〈天象賦〉、〈溫泉賦〉、〈南都賦〉、〈歸田賦〉、〈觸體賦〉、〈冢賦〉（古文苑）、〈扇賦〉（殘）、〈應間〉、〈逍遙賦〉及〈敘行賦〉等，在以上所列舉的作品中，張衡最早完成的作品為〈溫泉賦〉，其寫作年代為東漢永元七年（西元九五年），當時作者約十八歲左右，至於最晚寫作的作品則為〈歸田賦〉，東漢順帝永和三年（西元一三八年），時年六十一歲，也就是他在逝世前一年的作品。

以上我們大致瞭解張衡的寫作歷程之後，接著擬想對張衡構思十

年而完成的〈兩京賦〉作分析與探討。

## 二 〈兩京賦〉之創作背景

〈兩京賦〉是張衡在班固死後五年開始寫作，前後花了十年的時間才完成，這時他是三十歲，也正好是安帝永初元年（西元一〇七年）。張衡寫作〈兩京賦〉的主要動機是「時天下承平日久，自王侯以下，莫不踰侈」（《後漢書》〈張衡傳〉），他見到上流支配階層的無限奢侈，而擬仿班固的〈兩都賦〉的作法加以諷諫，從自己的故鄉南陽到長安、洛陽之間，就其實際所見所聞王侯豪族的繁華，在親自的體驗下有所感而開始構思寫作這篇〈兩京賦〉，關於這點在《藝文類聚》卷六十一中亦有如此的記載，云：

昔班固睹世祖遷都於洛邑，懼將必踰溢制度，不能遵先聖之正法也，故假西都賓盛稱長安舊制，有陋洛邑之議，而爲都東主人折禮衷以答之。張平子薄而陋之，故更造焉。

張衡寫作〈兩京賦〉的靈感雖來自班固的〈兩都賦〉，但是我們詳細探析，其寫作背景則似乎應受其他因素影響。我們知道在漢初七十多年的政治和經濟放任政策，百姓賦稅減輕，國家各方面都是一片繁榮景象，武帝、宣帝繼承了這一大業，在這期間興建了甘泉、建章和上林等雄偉壯麗的宮殿外，並且縱情酒色犬馬、田獵巡遊。當時的一般文人作家或寵臣藉機歌功頌德，投君主之所好。但是，在張衡的作品內容上則與司馬相如、班固等人的作風卻有所不同之處，例如張衡在〈兩京賦〉中藉安處先生的口吻勸戒執政者云：

乃羨公侯卿士，登自東除，訪萬幾，詢朝政，勸恤民隱而除其眚，人或不得其所，若已納之於隍，荷天下之重任，匪怠皇以寧靜，發京倉，散禁財，賚皇僚，逮輿臺，命膳夫以大饗，甕盎決乎家陪，春醴佳醇，燔炙芬芳，君臣歡康，具醉薰薰，千品萬官，已事而竣，勤屢省，懋乾乾，清風協於元德，淳化通於自然，憲先靈以齊軌，必三思以顧愆，招有道於仄陋，開敢諫之直言，聘丘園之耿潔，旅束帛之彊俊，上下通情，式宴且盤。

在這段文字中，除了描繪來朝之賓有九等之外，中郎將夾階而立，虎賁執戟而鋒刃交加，龍輶陳於庭，雲旗撫於霓，國軍穆穆然而南面以聽政，其景況真是諸侯皇皇焉，大夫濟濟焉，士將將焉，天下之盛觀。接著張衡以率直之語提出了他的意見，上天之元德，淳厚之化，通乎神明心自然，由法古帝之神靈以合其跡，仍不敢自足，必須三思，內視其愆，在仄陋當中，多有道之士，則招明其德，直言之臣，敢於上諫，則必須拓開其路，在丘壑園林，若有耿介清廉之士，應予聘用，如此在朝之賢盡其宗，在野之賢得其位，君上臣下心情也就可以通達而無塞了。

張衡的〈兩京賦〉雖模擬自班固的〈兩都賦〉，逐句琢磨，逐節鍛鍊，對當時都市商賈、俠士、辯士的活動，以及雜技、角觝、百戲的表演等情景都詳細描述，連篇累牘，這可說造成了後來大賦發展的軌跡，然而在當中仍可窺察出張衡自己的立場及其寫作上的思想背景。

其次，張衡的〈兩京賦〉，我們知道這裡的兩京指的是西京長安和東京洛陽，可是由於西安和東京的關係，於是在蕭統的《昭明文選》及張溥的《漢魏六朝百三家集》、《張河間集》都把它分開為〈西京賦〉與〈東京賦〉，當作兩篇作品來看待。雖然如此，倘若我們從文意及結構上去考察的話，它還是應該是當作一篇作品來看較為

合適，關於這一點，(宋)王觀國曾云：

(〈兩京賦〉)首尾貫通亦一賦也，橫自謂擬班固兩都作〈兩京賦〉，蓋與班固兩都一體，通爲一賦，昭明太子亦析爲〈西京賦〉、〈東京賦〉，亦誤矣。<sup>1</sup>

又王若虛亦云：

張衡〈二京〉，一賦也，而文選析爲二首，左思〈三都〉，一賦而析爲三首，若以字數繁多，一卷不能盡之，則不當稱其某都而各云一首也。<sup>2</sup>

由以上所引的論說及文章本身的文脈氣勢結構等方面看來，〈兩京賦〉應該是屬於一篇而不應該將它分成為兩篇來看待是比較正確的。

### 三 〈兩京賦〉和〈兩都賦〉、〈子虛賦〉之比較

在文章的前面曾提及張衡的〈兩京賦〉頗有模擬他人作品的情形，而其中影響最大的當是班固的〈兩都賦〉，其次則為司馬相如的〈子虛賦〉。在此讓我們舉出文中的一些句子來看看，如：

#### (一) 〈兩都賦〉——班固

……左據函谷三崤之阻……右界褒斜隴首之險……其陽則崇山

<sup>1</sup> (宋)王觀國《學林》，《湖海樓叢書》，卷七，頁5。

<sup>2</sup> 王若虛〈文辯〉《滹南王先生文集》((清)吳重熹輯《石蓮盦刻九金人集》臺北市：成文出版社，1967年)，卷三十四。

隱天……其陰而冠以峻……。

東郊則有通溝大漕……西郊則有大園禁苑……

## (二) 〈西京賦〉——張衡

……左有崤函重險，……右有壠坻之隘……於前則終南太一……於後則高陵平原……，內有常侍謁者……外有蘭臺金馬……，木則栝櫟楠……草則葳莎菅蒯……

## (三) 〈子虛賦〉——司馬相如

……其東則有蕙圃衡蘭……其南則有平原廣澤登降弛靡……其高燥則生葴菥苞荔……其埤濕則生藏莨蒹葭……其西則有湧泉清池……外發芙蓉菱華、內隱鉅石白沙……。其北則有陰林巨樹……

## (四) 〈東京賦〉——張衡

……濯龍寸林，九谷八溪，……於南則前殿靈臺龢驩安福……西南其戶……於東則洪池清蘋……內阜川禽，外豐葭菼……其西則有平樂都場……

由以上所列舉的文句中，的確可以看出〈兩京賦〉的結構和組織頗有些地方是仿照〈子虛賦〉及〈兩都賦〉，按東、西、南、北方位鋪寫景物，則具有某明顯痕跡。

再而讓我們來看看〈兩京賦〉的特色與價值，張衡花了漫長的十

年時間完成這篇傑作，它不管在修辭鍊字，或構思布局上無不瑰麗嚴密，氣韻排宕。當然張衡此篇作品的內容是十分宏富，用典範圍也很博廣，包括了《尚書》、《毛詩》、《禮記》、《楚辭》、《老子》、《莊子》、《山海經》、《淮南子》、《史記》等。而其中要以典出《詩經》及《楚辭》者為最多，進而如果我們將〈兩京賦〉與〈兩都賦〉互相比較的話，很顯然地〈兩都賦〉在字數、鋪排、誇張、修辭等方面都要來得博洽詳密得多，若就形式上而言，據陶秋英在《漢賦之史的研究》中說：

張衡是與班固並稱的，他們兩人，都是子雲、相如的承流者，但班固是運散文以入賦，所以他的賦是渾厚的，華貴的，比較自然的。張衡的賦，已漸趨駢儼，比較靡麗一點，在賦史上，他是承著班固的遺風，而漸開駢儼之先，你看他句琢字鍊，煎腴煮肥，大開大合的氣態，都是與班氏異趣。<sup>3</sup>

陶氏對張衡作品的批評，可說是相當的中肯，除外我們對〈兩京賦〉或許也可提出另一特色，那就是張衡擅於在敘述中引入議論說理，例如：

令公子苟好勦民以媿樂，忘民怨之爲仇也，好殫物以窮寵，忽下叛而生憂也。夫水所以載舟，亦所以覆舟，堅冰作於履霜，尋木起於蘖栽。味且丕顯，後世猶怠、況初制於甚泰，服者焉能改裁，故相如壯上林之觀，揚雄騁羽獵之辭，雖系以頽牆填塗，亂以收置解罘，卒無補於風規，祇以昭其愆尤塗，臣濟

<sup>3</sup> 陶秋英：《漢賦之史的研究》（臺北市：新文豐出版公司，1980年），頁159。

夢以陵君，忘經國之長基，故函谷擊柝於東西，朝廷顛覆而莫持，凡人心是所學，體安所習，鮑肆不知其臭，玩其所以先入，咸池不齊度於蠹咬。而眾聽者或疑能不惑者，其惟子野乎。<sup>4</sup>

此段文字主要是指責在上位者立言之失，苟好勞民，以僥倖一旦之樂，是忘民怨之足以為仇，如果苟好盡物以極其驕寵，是忽下叛之足以生憂。民是不可玩的，水所以載舟也可以覆舟，除外並舉出一個實例：堅冰嚴凍，作於履霜之薄嚴，尋木千里，起於初栽之萌蘖。所以對一切的開始最重要的，同樣地對一些輕微的缺失也是不可不注意，而須加防微杜漸。凡此並非空論，頗具警策之語，其能針對當時權貴官僚生活日益腐化墮落，尖銳地諷諫，所以它與一般作者的作品欲諷反諛的內容風格比較看來是有所不同的。

張衡是位通經貫藝的作家，故在文章的運辭上多弘麗溫雅，就〈兩京賦〉的典故運用，議論風骨，更可謂是圓通而博洽，古峭而不枯瘦，慮周而藻密，雖是如此，但也不能說它全無缺點，劉逵在〈左思蜀都吳都賦序〉注中就如此地批評，云：

觀中古以來，爲賦者多矣，相如子虛，擅名於前，班固〈兩都〉，理勝其辭，張衡〈兩京〉，文過其義。

又，張溥在《漢魏六朝百三家集》〈任彥昇集〉題辭中也有以下的一段文字批評，云：

少孺遠而未工，長卿工而未遠，孟堅辭不逮理，平子意不及文。

<sup>4</sup> 見〈東京賦〉。

由以上的兩段評論文字看來，張衡〈兩京賦〉的缺點為「文過其義」及「意不及文」，這兩句話所指的當然是其文章過於鋪張揚麗，閑侈鉅衍，但是就文學觀點而言，〈兩京賦〉在辭藻上的麗靡，其實也不失是一種美學藝術，在此並不會減低其內容上的實性與價值。

然後就整體而言，對於〈兩京賦〉後來袁子才在《歷代賦話》序文中述及張衡花十年功夫完成此大賦，主要乃在「搜輯群書，廣採風土」；其次，又如孫梅在《四六叢話》後序中也提及「中興以後，文雅尤多，孟堅，季長之論，平子、敬通之輩，總兩京文賦諸家，莫不洞穴經史，鑽研六書，耀采騰文，駢音儻字」，這兩段評文中都給張衡的〈兩京賦〉極高的評價。除外，此篇大賦本身內容也替我們保存了當時長安、洛陽兩大都會的史蹟及可貴資料，而此對研究漢代社會史而言，也有諸多值得我們參考的價值存在的！

# 袁枚的思想與文學觀

一

袁枚，字子才，號存齋，後改簡齋，因居住在小蒼山的隨園，所以世稱隨園先生，在晚年自號蒼山居士，也自稱隨園老人，或蒼山叟，杭州錢塘人，先世為慈溪籍。康熙五十五年（一七一六），生於錢塘縣東園大樹巷（杭州艮山門），二十四歲（乾隆元年己未，一七三九）中進士，入翰林，冬，乞假歸娶，與王夫人結婚，子才曾出任潭水、江寧等地的地方官，四十歲後辭官，住在隨園，過著悠遊自在的生活，在嘉慶二年（一七九八）去世。其天性聰穎，放蕩風流，在當時的詩壇上流行著「神韻說」與「格調說」，而他不甘心在此二說下受人領導，於是提出了所謂的「性靈說」；並對「神韻說」與「格調說」加以批評攻擊，且與沈德潛（一六七三～一七六九）打了一場筆墨官司，後來其所提出的「性靈說」在清代文壇上與「神韻說」、「格調說」成了鼎足而三的主要文學流派。在這篇小論中擬從袁枚的思想精神方面先作考察，進而探討其文學與觀念。

二

袁枚是位自由主義者，主張思想自由，生活自由。因為這樣，使得他在很多地方都表現著以「人為本位的享樂主義」，獨來獨往，亭

亭物表的極端行為，正如他那首「孤峰卓立久離塵，四面風雲自有神，絕地通天一枝筆，請看依傍適何人」<sup>1</sup>的詩一樣。雖然如此，但我們如果詳細考察其一生的行事與為人時，不難發現袁枚的某些矛盾性格，例如：他平時治家極為嚴整，如同孫星衍在〈袁枚傳〉中所云：「一家怡怡如也，正家之法，井井如也。」然而他自己在生活上則又顯得十分狂蕩不拘，甚至還尋花問柳，狎妓縱樂。其次，袁枚在壯年辭官歸隱，正表現著其清高的精神風格，可是在他的一生中卻好結朝廷權貴、名士或大儒，互為詩文投贈或酬唱，甚至還為大臣權貴寫神道碑、墓誌銘、傳記等，這些在文集中都可發現。從他的這些表現中，也正可看出其個性另一矛盾的地方。再而就是袁枚出生在乾隆、嘉慶年間，正是考據學興盛的時候，他對考據之學，無不極力的反對，而自己則博覽群籍，詳作劄記，對於官方或私人之作均有所批評。此種作法可說和考據家實無差別。

袁枚在性格上雖然有不少矛盾的地方，但是他所擁有的一个樂道人善的性格，例如，姚鼐在〈袁隨園君墓誌銘〉一文中就有云：「與人流連不倦，見人善，稱之不容口，後進少年詩文，一言之美，君必能舉其辭，與人誦焉」。這段文字中也就很清楚地說明了袁枚的個人修為與內涵。又如他在倫常親情方面，則可說是天性誠真篤厚，盡孝念舊，事母至孝，所以其母才能盡天年，一直活到九十四歲。又如在〈祭妹文〉中所表達的那種誠摯之情，云：

早知決汝，則予豈肯遠遊，即遊，亦尚有幾許心中言，要汝知聞，共汝籌畫也，而今已矣，除吾死外，當無見期，吾又不知何日死，可以見汝，而死後之有知無知，與得見不得見，又卒

<sup>1</sup> (清)袁枚〈雁岩三卓筆鋒詩〉。