



戰 國 策

附重刻札記

(四)

高 誘 注

王雲五主編

叢書集成初編

戰國策

附重刻札記

四冊

中華民國二十六年六月初版

注者

高

誘

發行人

王

上海河南路

五

印刷所

商

上海河南路

館

發行所

商

上海及各埠

館

重刻剡川姚氏本戰國策并札記序

曩者顧千里爲予言。曾見宋槧剡川姚氏本戰國策。予心識之。厥後遂得諸鮑綠飲所。楮墨精好。蓋所謂梁溪高氏本也。千里爲予校盧氏雅雨堂刻本一過。取而細讀。始知盧本雖據陸敕先抄校姚氏本所刻。而實失其真。往往反從鮑彪所改及加字并抹除者。未知盧陸誰爲之也。夫鮑之率意竄改。其謬妄固不待言。乃更援而入諸姚氏本之中。是爲厚誣古人矣。金華吳正傳氏重校此書。其自序有曰。事莫大於存古。學莫大於闕疑。知言也哉。後之君子。末能用此爲藥石。可一慨已。今年命工纖悉影撫宋槧而重刊焉。并用家藏至正乙巳吳氏本互勘。爲之札記。凡三卷。詳列異同。推原盧本致誤之由。訂其失。兼存吳氏重校語之涉於字句者。亦下己意。以益姚氏之未備。大旨專主師法乎闕疑存古。不欲苟取文從字順。願貽諸好學深思之士。吳氏校每云一本。謂其所見浙建括蒼本也。今皆不可復得。故悉載之。宋槧更有所謂梁溪安氏本。今未見。見其影鈔者。在千里之從兄抱冲家。其云經前輩勘對疑誤。采正傳補註。標舉行閒。惜乎不并存也。非一刻小小有異。然皆較高氏本爲遜。故不復論。嘉慶八年八月八日。吳縣黃丕烈撰。

卷上起東周第一。盡齊四第十一。

卷中起齊五第十二。盡魏一第二十二。

重刻剡川姚氏本戰國策札記卷上

新雕重校戰國策目錄

刪此目去誤甚吳氏重校補入是矣凡以後次第與鮑本不同者吳氏正詳之此不載

以思其德下及康昭之

後鮑本注云以思其德一列爲侯王今本誤重侯字是以傳相放效傳鮑本蓋爲戰

國蓋鮑本
作盡

不得施謀有設之強鮑本設二字因四塞之固鮑本固作國鮑本杖於謀詐之弊鮑本詐詐詐詐鮑本終於信篤之誠

無今本不烈於案無鮑本字是也有恥且格今本格誤假

雖不可以臨國教化本國無鮑

東周 夫秦之爲無道也

鮑本爲鮑本得九鼎厚寶也鮑本作寶齊王大悅發師五萬人悅鮑本無說少海

鮑改少爲沙吳氏補曰少當

非效醢本壺本醬本甄本耳本醢本壺本鮑本補本一本壺本醢本甄本鮑本昔周之伐殷伐代鮑本所以蒲

者稱此作已鮑本

臣竊爲大王私憂之竊鮑本子之敗來者鮑周君謂趙案曰鮑一本趙累對曰甘菱

有吳氏補曰茂一作戊後多
說苑亦作戊古字通

秦王不聽羣臣父兄之義義鮑本子爲寡人謀吳曰不如背秦爰宜易吳氏

此句有缺誤。背下有之字。或秦下復有秦字。援字

公中慕公之爲已乘秦也今本作中仲西周書曰

善家下水遂下水三生君今本許作葉令周最謂石豐曰公石鮑本作呂丕之楚鮑改處爲

曰前後章有此字義當同不烈案後策文有必卒因今周最詩不祀曰烈案呂字是也必無處矣慮吳氏正

不處矣。又有請謂王聽東方之慮。吳氏指此也。子因令周最居數周字。周文君免士工師藉氏補曰。疑衍。

不烈案楚策韓求相工陳籍齊桓公宮中七市鮑改七為女故衆庶成彊今本彊增積成山成鮑本問其

即此也陳乃師字形近之譌鮑改韓字吳氏補曰疑衍不烈案此不衍謂秦恐齊韓之合也下文云必先

巷吳氏補曰韓鮑改韓字吳氏補曰疑衍不烈案此不衍謂秦恐齊韓之合也下文云必先

解全謬吳氏鮑改韓字吳氏補曰疑衍不烈案此不衍謂秦恐齊韓之合也下文云必先

依之亦非鮑改韓字吳氏補曰疑衍不烈案此不衍謂秦恐齊韓之合也下文云必先

且身危鮑改韓字吳氏補曰疑衍不烈案此不衍謂秦恐齊韓之合也下文云必先

逐之鮑改韓字吳氏補曰疑衍不烈案此不衍謂秦恐齊韓之合也下文云必先

齊合鮑改韓字吳氏補曰疑衍不烈案此不衍謂秦恐齊韓之合也下文云必先

今本無周字鮑改韓字吳氏補曰疑衍不烈案此不衍謂秦恐齊韓之合也下文云必先

以秦魏鮑改韓字吳氏補曰疑衍不烈案此不衍謂秦恐齊韓之合也下文云必先

伐齊者產以忿強秦鮑改韓字吳氏補曰疑衍不烈案此不衍謂秦恐齊韓之合也下文云必先

今鮑本作令鮑改韓字吳氏補曰疑衍不烈案此不衍謂秦恐齊韓之合也下文云必先

有脫鮑改韓字吳氏補曰疑衍不烈案此不衍謂秦恐齊韓之合也下文云必先

誤昌他亡西周鮑改韓字吳氏補曰疑衍不烈案此不衍謂秦恐齊韓之合也下文云必先

嘗欲東周與楚惡鮑改嘗爲常吳氏補曰當作常古通以西周之於王也鮑改西周爲惡吳氏補曰字有譌未詳而陽堅與焉吳氏正曰韓第

有鮑改嘗爲常吳氏客謂周君曰正語之曰鮑本無吳氏補一本小國不足亦以容賊今本無亦字乃誤涉鮑也鮑衍亦字吳氏補曰疑在不字上一本無君

之使又不至今本全

西周而取宛葉以北以強韓魏而鮑本無下以字鮑本作爲吳補一本而取宛陰合於秦於鮑本作爲

作鮑必下補不字吳氏補薛公必破秦史此下有鮑改史記作以無而字陰合於秦今本忠作惠鮑

史記鮑改史記作秦得無破鮑改史記作秦攻魏將犀武軍於伊闕今本犀作犀鮑本作犀

別體耳後策文殺犀武史記作秦欲待周之得今本待作持乃誤涉鮑也鮑昔智伯欲伐公由吳氏

武集解引此作犀武史記作秦欲待周之得今本待作持乃誤涉鮑也鮑昔智伯欲伐公由吳氏

史縹里傳作仇猶韓子仇繇呂春秋今秦者鮑本無不以蔡公由成之成鮑本作感吳補一本成之

繇不烈案夙是去形近之鮑本無吳補一本蘇代遂往見韓相國公中正鮑改中爲仲吳氏吾收之以飢收鮑

文不同能實囚之也也鮑本無吳補一本蘇代遂往見韓相國公中正鮑改中爲仲吳氏吾收之以飢收鮑

政吳補一鮑改及爲與吳氏正曰史今公乃徵甲及粟於周鮑改及義自通毋煩改字因以應爲太后養地今本應作原鮑本作原

隱云案戰國策作原原周地小司馬依高注爲說則作原爲而不已善息已鮑本作以不弓撥矢鈞鮑

拘改爲鈞吳氏補曰拘有鈞音古或通不吾得將爲楚王屬怒於周怒鮑本作怨鮑改吾爲伍吳氏補曰

河南出下鮑本有兵字臣能為君取之今本誤不怨且誰怨王今本王作乎周君形不利事秦今本有好

字鮑本有不烈案此小字因下文而衍讀以秦字句絕而利溫固以為樂鮑改利為私吳氏補曰按作利

是詳高注姚校皆當作私秦歲八十金有計字是上黨每患鮑本每作無而許之戍也也鮑

策而私商於之地亦其證趙下鮑本有兵字無也字為王之國計者王之國鮑本記作

曰今本曰作日鮑本作日因趙以止易也吳補一本因趙以止易也為王之國計者之不烈案吳氏說非

計者君如不使周最最鮑本作早悍請令王進之以地請鮑本無吳補楚宋不利秦之德三國也鮑改德

正氏有以利秦利鮑本作到鮑改到而臣為不能使矣為字鮑本且輕秦也鮑改且且公之成事也且鮑本

改成事為事成吳氏補曰恐當不善於公且誅矣今本公下有者字乃

秦一固大王仇讎也王下鮑本迫則杖戟相撞撞鮑本羸膝履蹻羸鮑本作羸吳氏正曰一本負書擔

橐橐鮑本作囊吳氏面目犁黑鮑改犁為鰲吳氏補狀有歸色鮑改歸為愧吳氏補曰當作愧不蘇秦喟

歎曰然字鮑本有嫂不以為叔為鮑本黃金萬溢為用鮑改溢為鎰吳氏桑戶樅樞之士耳今本樅廷

說諸侯之王鮑本作王誤士天下莫之能仇能鮑本無吳補一以季子之位尊之鮑蓋可忽乎哉有下鮑本

反覆東山之君鮑改東山為山東吳氏補曰當作山東不猶連雞之不能俱止於棲之明矣今本下之字

張儀說秦王曰吳氏補曰韓世有三亡吳氏補曰韓子作二亡無以逆攻張軍數千百萬吳氏補曰韓此下云其

西南面是下文有吳氏補曰韓世有三亡吳氏補曰韓子作二亡無以逆攻張軍數千百萬吳氏補曰韓此下云其

於前不至千人皆以言死而皆去走不能死吳補一本而皆去之不能罪其百姓不能死也鮑改罪為非

正作其上不不能殺也此六字鮑本無吳補一本其不攻無攻相事也鮑不攻下補耳字改攻相為相攻吳

案不當作又形近之蹈煨炭吳補曰比是也韓作皆是比蓋皆之譌是貴奮也吳氏補曰臣敢言之往者

譌策文多用又為有勝鮑本合作一本皆作勝韓作對臣敢言往昔昔者蓋兩昔字因者字訛衍中破宋

當無證一可以勝十勝鮑本合作一本皆作勝韓作對臣敢言往昔昔者蓋兩昔字因者字訛衍中破宋

吳氏補曰濟清河濁吳氏補曰濟清河濁亦見史記蘇秦傳皆不可證也長城鉅坊坊鮑本作坊鮑本

同取洞庭五都吳氏正曰韓五都作五湖史蘇秦傳五都注引策文洞庭五都謂此渚乃湖字之譌燕策

五都即燕策及蘇秦傳之五渚都奔鮑本無不烈案韓東以強齊吳氏補曰韓強今荆人

者同字也五渚說在集解索隱奔鮑本無不烈案韓東以強齊吳氏補曰韓強今荆人

收亡國案今鮑本作令字此固已無伯王之道吳氏補曰韓無大王以詐破之吳氏補曰詐韓

鮑改郭為郭是故兵終身暴靈於外今本靈作露鮑本作露不烈案韓子是露字此當各依本書策文

氏正曰韓作郭是故兵終身暴靈於外今本靈作露鮑本作露不烈案韓子是露字此當各依本書策文

日靈謂士民潞病於內吳氏補曰韓作疲不烈案策文作潞其民輕而難用用下鮑本有也字完河間吳

雨也士民潞病於內吳氏補曰韓作疲不烈案策文作潞其民輕而難用用下鮑本有也字完河間吳

正曰韓作筦踰羊腸降代吳氏補曰韓作踰華絳不烈案策文作潞其民輕而難用用下鮑本有也字完河間吳

山東河間踰羊腸降代吳氏補曰韓作踰華絳不烈案策文作潞其民輕而難用用下鮑本有也字完河間吳

字

乃攻邯鄲

乃鮑本是以字

棄甲兵怒戰慄而却天下固量秦力吳氏補曰韓策文有却高注可證軍

乃引退并於李下

吳氏補曰韓策文李高注可證

而致與戰今本致作至不烈案作至即昔者紂爲天子子鮑本

改下爲子吳氏

帥天下將甲百萬

案韓子作將帥天下甲兵百萬天下莫不傷吳氏補曰韓策文無此

趙策亦兩

襄主錯龜錯韓作鑽

以成襄子之功今本子作主鮑本作主不烈言所以舉吳氏補曰韓策文無此

本一作舉脫一

以主爲謀不忠者

爲謀鮑本無忠下有於國二字吳氏補曰韓策文無此

字一舉下文有

兵不烈案史記新序皆作兵

譬如使豺狼史記鮑本作避不烈案利盡西海西鮑本作西海新序同不烈

案史記亦作

而攻天下之所不欲危

吳氏正曰史齊韓周之與國也吳氏補曰齊字恐衍不烈案

以齊字逗當是

請秦王曰吳氏補曰請

本漢中南邊爲楚利案今本本有誤但所改未是吳氏正讀本字上屬

以爲自有漢止傷

王割漢中以爲和楚

以爲和楚鮑本作以楚田莘之爲陳軫莘鮑本作華吳

本有殺舛亦未是

智鮑本作知用兵與陳軫之智

鮑衍用軫馳楚秦之間楚秦鮑本作陳楚不今楚不加善秦鮑楚

之善用兵

楚亦何以軫爲忠乎

爲鮑二字乃必之也今本必作止鮑言子欲何之言鮑

本不烈案史記一本今

爲子車約今本車約作約車鮑本作

子非楚且安之也且鮑本作宜則欲其爲我言人也我鮑而常以國

輸楚王

鮑國下補情字改王爲楚屬下

孰視寡人曰鮑改孰爲熟非獨儀之言也也鮑楚何以軫爲忠尚

見棄

尚鮑本此文不鮑也讀此當以楚何以軫爲作一句忠尚見棄別爲一句高注云欲爲臣是上句之解

當本在下。錯在軫字上。遂不可曉。注末有一平字。或本在正。文爲字下。今本初刻誤。以此四字皆入正文。改刻仍皆作注。

秦二 亦無先齊王先鮑本大鮑衍亦字吳氏補曰疑唯儀之甚憎者也今本甚上有所字乃誤涉鮑亦

無大齊王今本大齊王先當是與策文皆作大者不同也齊弱則必爲王役矣改爲役王不如因而賂之一名都

記而不鮑鮑本無不烈案史固必大傷鮑改曰史作國吳國臣不知其思不鮑本有兩虎諍人而鬪者改諍爲爭吳

同鮑補曰字與爭通下管莊子將刺之吳氏補曰索隱又云或作卞吳氏所引索隱困學紀聞引同今王震澤本

止如此史記作館豎子止之當依單本爲是乃史記作館策文作管也人者甘餌也也鮑難悖也也鮑無皆張

儀之讎也儀鮑本下句同義渠君者者鮑本無不而投其石鮑補曰石下而寡人死不朽乎今本朽作朽吳氏請之

魏約伐韓今本伐行千里行下鮑本有數字吳補一本行天下不以爲多張儀鮑衍爲字不公孫衍補曰

但此與犀首別一人即公孫郝公孫赫也亦云公孫顯疑衍字有誤而臣受公仲侈之怨也鮑改修爲

日史田齊世家韓馮徐廣云即公仲侈韓又有韓明韓侈馮朋音混而侈明王遂亡臣今本遂固謂楚王

曰鮑本固作因公孫衍吳氏補曰衍史作夷下章同不烈案史記無而公中以韓鮑改中是無伐之日已

無吳氏正曰一本作於是出私金今本私明日鼓之宜陽宜上鮑本有而字吳拔一本鮑本有而字吳而外與韓侈爲怨鮑改修

其健者來使者吳氏補曰者字疑衍不烈何愛餘明之照四壁者愛下鮑本則置之槐谷吳氏補曰按史

城之鬼不烈案槐鬼者聲之轉也此必在關內徐廣注史記以陽蘇秦僞謂王曰謂鮑本爲二字疑是爲謂爲一本

作謂鮑史改秦爲子王上補齊字不道而聞之吳氏補曰按韓非子道而作道穴云秦王欲將犀首樛里疾疾事以一事爲別乃逐之字之鮑本無鮑補之有恍於楚鮑改休爲誠吳氏楚必曰秦鬻魏不悅鮑魏下補魏

吳合爲一者誤乃逐之字鮑改之者爲者之吳氏補潰瘍也吳氏補曰史齊恐則必不走於秦本無鮑

魏字一臣聞往來之者言曰鮑改之者爲者之吳氏補潰瘍也吳氏補曰史齊恐則必不走於秦本無鮑

晉楚以秦破齊破鮑本何暇乃私魏醜夫乎吳補一

秦三操晉以爲重也操鮑本作採吳氏補曰採字譌率以朝天子率鮑時至而弗失而鮑報惠王之恥

吳氏補曰惠王字疑有誤且不當在昭王前丕書云樹德莫如滋除害莫如盡書鮑本作詩丕烈案吳氏

爲秦誓耳策文當本作詩後人誤依古文改作書也此與范曄稱詩曰木實繁者披其枝黃歇稱詩云大武遠宅不涉趙武靈王稱詩云服難以勇治亂以知事之計也立傳以行教少以學義之經也及謂秦王

稱詩云行百里者半於九十同例詩字皆有譌遠宅不鮑改以非爲非以吳氏正曰或

涉者周書大武遠宅不薄也高誘注逸詩當亦有誤以非此時也鮑改以非爲非以吳氏正曰或

合爲鮑改趙而疾僭之今本僭作攻乃誤涉鮑也鮑改僭爲魏謂魏冉曰鮑魏上曰辛張陽毋澤吳氏正曰

通此類尤難知下文云觀張夫楚王之以其臣請挈領然而臣有患也鮑補爲字曰辛張陽毋澤此章多難

儀與澤又不云毋澤當闕夫楚王之以其臣請挈領然而臣有患也鮑補爲字曰辛張陽毋澤此章多難

觀張儀與澤之所不能得於薛公者也鮑補曰恐衍也字吳白起者且復將且鮑公不若毋多則疾到吳氏補曰

有缺若於除宋罪重鮑改若爲苦吳氏補曰此連下有缺誤丕烈案除乃陶字誤齊怒須殘伐亂宋吳氏

字鮑本有楚破秦不能與齊縣衡矣鮑秦下補秦字吳氏補而齊之德新加與齊秦交爭韓魏東聽今本

魏乃誤涉鮑也鮑本有魏字補韓字衍秦上齊秦烏能與齊縣衡韓魏支分方城膏腴之地魏鮑本無吳

字吳氏有正鮑案與字本上屬鮑誤下屬也鮑氏正曰此句與策首不同當與上權懸宋衛爲比一五國罷成罍今本罍作舉鮑本作臯則久留臣無爲也鮑改爲爲

本權懸韓魏者是支分字上或缺楚字王前鮑本作前不烈案後鮑改誤爲語曰人主史補曰後無反復於王前耶史記作之無前字連上句讀是何故也烈案史記無

而不闔於王心耶吳氏補曰闔史作闔索隱觀之間云吳氏正曰史自非然者臣願云困謝王稽說吳氏補曰史無說字謂范睢曰謂鮑本無吳補一本謂范睢不

寡人乃得以身受命得鮑本無不烈案秦王跪而請曰烈案史記作進不奔育之勇焉而死史記有上四句亦

使文王疏呂望今本望誤尚不皆匡君之事上之字鮑本作臣不奔育之勇焉而死史記有上四句亦

有人之所必不免也烈案史記有伍子胥臺載語注韋臺至於蘧水蘧水鮑本終身不復見終身二字

烈案史記有莫肯即秦耳不烈案史記作鄉此天所以幸先王今本王譬若馳韓盧而逐蹇兔也馳鮑本作

作驚吳氏補今反閉鮑下補闕字吳氏補且昔者中山之地中山鮑本作山中改爲中山吳氏補曰利附

則天下莫能害鮑改則爲吳氏補懼必卑辭重弊今本弊作幣王不如收韓此五字鮑本無寡人欲收

韓不聽鮑韓下補韓字舉兵而攻滎陽滎鮑本作滎不一舉而攻滎陽今本滎作滎鮑作本宜吳氏補

韓見必亡鮑衍魏字吳氏補曰字疑衍不聞其王今本王上有有字鮑本有不烈案史記有詳此句當以

字王即秦王也史記二句穰侯涇陽華陽吳氏補曰四貴者穰侯涇陽華陽高陵也史涇陽華陽擊斷無

皆云其有各誤衍一字穰侯涇陽華陽諱下有高陵進退不請一句策下文出高陵則此有缺文不烈

案此文史記作穰侯華陽高陵涇陽則利歸於陶國弊御於諸侯吳氏補曰下章利盡歸於陶國之幣帛云云恐此有缺誤

絕者為是此亦淖齒李兌之類已已鮑本作也走涇陽於關外吳氏補曰史有華陽字不烈案上策文

佐之此文史記作逐穰侯高則已已稱瓢為器鮑本無臣聞之也也鮑臣必聞見王獨立於庭也今本無

陵華陽涇陽君於國外也則已稱瓢為器鮑本無臣聞之也也鮑臣必聞見王獨立於庭也今本無

本無四治政不亂不逆今本四作而乃誤涉鮑也鮑改削為割吳氏補而更與不如張儀者市張鮑本無吳氏補曰此章有

十攻而弗能勝也能鮑且削地鮑改削為割吳氏補而更與不如張儀者市張鮑本無吳氏補曰此章有

上文張字言可得也今本言作盡周人謂鼠未腊者朴今本朴誤周人懷璞今本璞誤鮑改璞為朴吳

與下出其朴朴出其朴視之乃鼠也視之鮑本無吳補一本出其朴視之乃鼠也今平原君吳氏正曰平

如鄭賈之智也也鮑以己欲富貴耳欲鮑本有吳於是唐睢載音樂鮑唐上予之五十金鮑本十作千

烈案千字是也下其可得與者與鮑本與之昆弟矣吳氏正曰此下有缺文不烈案此

復載五十金同其可得與者與之昆弟矣吳氏正曰此下有缺文不烈案此

行鮑本謂應侯曰吳氏補曰史白起傳韓君禽馬服乎今本服下有君禽馬服乎此文君上有脫曰然趙亡

不重鮑本謂應侯曰吳氏補曰史白起傳韓君禽馬服乎今本服下有君禽馬服乎此文君上有脫曰然趙亡

鮑趙上補曰字秦嘗攻韓邢鮑改此字當作鄧不烈案則秦所得不一幾何今本一作能吳氏正曰字誤史

作烈案史記無秦嘗攻韓邢鮑改此字當作鄧不烈案則秦所得不一幾何今本一作能吳氏正曰字誤史

誤蓋亡字誤分因以為武安功吳氏補曰史無公之愛子也鮑衍也字今子死不憂死下鮑本乃與

即為梁餘子同也鮑改與即為即與吳以告蒙傲吳氏補曰傲恐即驚不烈案李善今傲勢得秦得下鮑

字為王將將兵鮑改與即為即與吳以告蒙傲吳氏補曰傲恐即驚不烈案李善今傲勢得秦得下鮑

為王將將兵鮑改與即為即與吳以告蒙傲吳氏補曰傲恐即驚不烈案李善今傲勢得秦得下鮑

某儒士作搢鮑本十夫桀椎鮑本開罪於楚魏今本無楚字乃

為王將將兵鮑改與即為即與吳以告蒙傲吳氏補曰傲恐即驚不烈案李善今傲勢得秦得下鮑

楚字吳氏今遇惑改遇為愚吳氏補曰當作愚或與罪人同心鮑衍或字吳氏補曰衍鮑也子常宣言常鮑

史記不烈案何君見之晚也烈案史記作君何何與天下終烈案史記有作與天地終始其卒亦可願矣

鮑改矣為與吳氏行義不固毀譽廣曰一云不固毀譽固或困字誤耳必有伯主強國誤涉鮑也鮑改

補曰矣史作歟史貴富不驕意烈案史記作貴富不何為不可哉為下鮑案史記有而字盡忠致功力不烈案

有為欲不烈案史貴富不驕意烈案史記作貴富不何為不可哉為下鮑案史記有而字盡忠致功力不烈案

記必有作然為貴富不驕意烈案史記作貴富不何為不可哉為下鮑案史記有而字盡忠致功力不烈案

史記以君臣論之不烈案史記作君臣孰與秦孝公楚悼王公字王字鮑案史記有九合諸侯吳補一本有至

烈案史無過於天下曰鮑改適為敬吳氏正凌齊晉陵吳氏正曰陵通不烈案史記作陵不及道理也鮑

近不烈案無過於天下曰鮑改適為敬吳氏正凌齊晉陵吳氏正曰陵通不烈案史記作陵不及道理也鮑

史記作返功已成遂以車裂吳氏補曰史有南攻楊越烈案史記作揚不烈案史記作揚不烈案史記作揚不烈案

字吳氏補曰史勾踐終倍而殺之鮑補曰史有南攻楊越烈案史記作揚不烈案史記作揚不烈案史記作揚不烈案

鮑衍分字不烈案史利施三川吳氏補曰史有此字決羊腸之險鮑補曰一本有以字吳氏

鮑無此因下衍耳利施三川吳氏補曰史有此字決羊腸之險鮑補曰一本有以字吳氏

漢鮑於上補通字吳氏如是不退氏補曰史作是秦十餘年鮑秦上補居字吳昭王鮑昭上補事字吳氏

秦四秦取楚漢中云而共攻秦雖無不烈案無者脫而今三國之辭去氏補曰當作云吳大臣有功

臣字已眠今本眠作琅乃誤涉鮑也鮑改眠為琅吳氏正曰欲以齊秦劫魏一本欲以齊秦劫魏免於

國患吳氏補曰策免勉通王何不召公子池鮑改池為他吳氏正曰王召公子池而問焉為鮑本以三城

講於三國之兵乃退鮑三國下補三國二字吳孰與孟嘗芒卯之贊誤如左右皆曰甚然此六字鮑本

記有韓子有皆作對說苑有作左中吳氏補曰期史作旗說苑申旗推琴吳氏補曰史憑琴索隱引後
右皆曰然無者非也高注亦可證中吳氏補曰期史作旗說苑申旗推琴吳氏補曰史憑琴索隱引後
愚謂此記其推琴而起對猶論語記舍瑟也莊子曰孔子推琴不烈案三之料天下今本三作王鮑本作
推或馮字之譌馮伏聲之轉與論語莊子義不同也吳氏所說未是

帥韓魏記上鮑本有又字不烈案史尙賢在晉陽之下也在上鮑本有其字不烈案史記說苑是王以魏

地德寡人魏鮑本無吳補寡人絕其西作攻鮑本楚怒秦合周畝爲楚王曰魏請無與楚遇而合於秦今本

最此二十字鮑本無吳氏補有合作令畝作最爲作謂曰別本以此足缺文在是以鮑與之遇也句上姚

也楚怒秦最者非吳氏所稱姚本與影楚王使景所甚愛鮑衍使更不與不如景鯉留今本無上字乃誤

抄梁溪安氏本合乃姚氏一本耳楚王使景所甚愛鮑衍使更不與不如景鯉留今本無上字乃誤

留爲者吳氏補曰疑衍而外結交諸侯以圖諸侯二字即可矣鮑本則下天下有其實鮑有下補有字吳山東

之建國建鮑本卽韓魏從韓魏韓魏從鮑本不重吳北遊於燕趙鮑衍字齊王入朝王鮑本無吳四國必

從今本必作畢乃誤涉鮑也鮑改必爲畢吳氏補曰頃襄王二十年云臣聞之以凡一百十字鮑本

氏以此補入而云案此當下接物至云云而章首說秦王曰四字已在此段內當爲衍文不烈案吳說非

也策文但當作說秦王曰物至而反云云並無闕文高注秦王云秦王名正不以爲黃歇說昭王與史記

不同新序後語皆本於史不據此以爲此段首有闕文者出於姚氏其實不得高意李善注文選辨亡論

引楚魏之兵雲翔而不致校以爲頓子說秦王蒙上章爲說必戰國策舊讀且策文卽實爲黃歇說亦止

當駿高注耳正文作說秦先帝文王莊王鮑改莊爲武吳氏補曰莊當作武不烈案鮑改吳補皆非也高

之王曰自足前後多如此例先帝文王莊王鮑改莊爲武吳氏補曰莊當作武不烈案鮑改吳補皆非也高

也今王三使盛橋今本無三字盛作成鮑本無三字作成史記新序皆無三當衍也皆

入燕鮑改以爲已吳氏補曰史作盛杜大梁之門杜鮑本作社不烈案鮑楚燕之兵吳氏補曰史作魏之

作魏史記新序皆作邢魏之兵邢當作荀徐廣曰平臯有邢丘者非即策文之楚也史記上文桃人入字誤作入乃連入邢爲讀新序人作仁人仁同字可知劉向曰史記不作入也俗本新序乃反依今史記改作入誤之甚矣唯子家所云翔不敢校李善引作雲翔而史記新序皆同王申息衆鮑改申作休甲二字有北宋刻本新序未誤云翔不敢校李善引作雲翔而史記新序皆同王申息衆鮑改申作休甲二字記新序休甲又取蒲衍首垣烈案史記新序恆改爲垣不以臨仁平兵史改兵爲丘吳氏補曰當從與策文不同又取蒲衍首垣烈案史記新序恆改爲垣不以臨仁平兵史改兵爲丘吳氏補曰當從磨之北此字作磨與歷通猶樂殺書磨室之類新序正作濮歷則其字甚明不烈案磨者磨字之誤顏氏家訓所謂磨成造磨以磨爲確磨之磨者也王之威亦憚矣吳氏補曰憚史作單是單序同不王若能持功守威疑守成不磨爲確磨之磨者也王之威亦憚矣吳氏補曰憚史作單是單序同不王若能持功守威疑守成不烈案史記新序皆作威吳氏補曰未是而肥仁義之誠改耳高注甚明鮑氏亦引高而不烈案此地作誠必不知者所作威吳氏補曰未是而肥仁義之誠改耳高注甚明鮑氏亦引高而不烈案此地作誠必不知者所強記作仗兵革此材者杖之譌新序無此字壹毀魏氏之威乘新序同正曰從乘字義明設利於前設爲沒不烈案史記新序作沒既勝齊人於艾陵案史記新序作遂攻不烈而忘毀楚之強魏也韓魏新序同臣爲大王慮而不取也吳氏補曰史取下有臣恐韓魏之卑辭慮患今本臣此何也烈案史記新序無而有累世之怨矣韓魏怨下鮑本有焉字矣或夫字譌也百世矣將十世新序同鬼神狐祥無所食吳氏補曰史孤傷是王攻楚之日案史記新序作且王若不藉路於仇讎之韓魏此十一字鮑本無不烈案必攻陽右壤隨陽右壤鮑本作必攻隨陽右壤吳氏補曰一本隨陽右壤壘一句新序同四國必應悉起應王鮑衍上應日史無不烈秦楚之構而不離鮑之下有兵字不烈案新序有於以吧韓魏於中國序以上無於字口齊南案新序無秦楚之構而不離鮑之下有兵字不烈案新序有於以吧韓魏於中國序以上無於字口齊南以泗爲境今本無口鮑本口作而而詳事下吏記新序作下不字譌一舉衆記新序衆作事此衆字必