

马克思主义中国化与中国现代化研究丛书

张静 主编



# 马克思主义中国化 与中国人的现代化



杨永志 等著

南开大学出版社

# 马克思主义中国化与 中国人的现代化

杨永志等著

南开大学出版社

天 津

**图书在版编目(CIP)数据**

马克思主义中国化与中国人的现代化 / 杨永志等著.

—天津:南开大学出版社,2012.5

(马克思主义中国化与中国现代化研究丛书)

ISBN 978-7-310-03893-0

I. ①马… II. ①杨… III. ①马克思主义—发展—  
研究—中国 ②现代化—研究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 084152 号

**版权所有 侵权必究**

**南开大学出版社出版发行**

**出版人:孙克强**

地址:天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码:300071

营销部电话:(022)23508339 23500755

营销部传真:(022)23508542 邮购部电话:(022)23502200

\*

天津泰宇印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

\*

2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷

787×1092 毫米 16 开本 15.125 印张 4 插页 229 千字

**定价:33.00 元**

如遇图书印装质量问题,请与本社营销部联系调换,电话:(022)23507125

# 马克思主义中国化与中国现代化 (代序)

通过现代化实现中华民族的伟大复兴，始终是近代以来无数先进中国人执着追求的梦想。许多仁人志士为中国走向现代化殚精竭虑、艰辛探索，但却屡遭挫折，始终未能找到一条通向现代化的道路。以五四运动为转折点，中国人民的现代化追求和实践，与马克思主义理论的科学指导结合在一起，有了一个全新的选择和出路。翻开中国近现代历史的长卷，可以清楚地看到，是马克思主义中国化的“两大理论成果”，引领中国共产党人取得了新民主主义革命和社会主义革命的胜利，从社会主义建设到开辟中国特色社会主义道路，使中国真正步入了现代化的前进轨道。

“现代化”作为一个具有特定含义的学术概念，反映了人类社会物质生活、精神生活等各个方面的先进状态，以及自工业革命以来整个世界的变革过程。这种先进状态和变革过程，不是仅指社会的某一方面，而是指社会整体，即从经济、政治、文化到社会生活诸方面。现代化建设作为一个系统工程，也相应地涉及经济现代化、政治现代化、文化现代化和社会现代化等诸多领域。

经过新中国成立以来半个多世纪的艰辛探索，伴随着马克思主义中国化的历史进程，进入新世纪后，中国社会主义现代化建设已经进入发展社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化和社会主义和谐社会的新阶段。在这“四位一体”的中国特色社会主义现代化建设总体布局中，经济建设、政治建设、文化建设、社会建设是一个有机的统一体：经济建设为现代化创造物质前提，政治建设为现代化提供制度保障，文化建设为现代化提供精神动力和智力支持，社会建设为现代化提供有利的发展环境。

在全面推进“四位一体”社会主义现代化建设的伟大征程中，作为领导

核心的中国共产党,也在经历着自身的现代化变革。历经革命、建设和改革,中国共产党已经从领导人民为夺取全国政权而奋斗的党,成为领导人民掌握全国政权并长期执政的党;已经从受到外部封锁和实行计划经济条件下领导国家建设的党,成为对外开放和发展社会主义市场经济条件下领导国家建设的党。特别是在充满风险和挑战的新世纪新阶段,面对世情、国情、党情的巨大变化,中国共产党要站在时代前列,带领全国人民不断开创中国特色社会主义事业的发展新局面,担负起实现推进现代化建设、完成祖国统一、维护世界和平与促进共同发展这三大历史任务,就必须与时俱进地推进马克思主义中国化,以改革创新的精神加强和改进自身建设,全面推进党的建设新的伟大工程,使党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心。从这个意义上讲,中国共产党自身的现代化,又是中国实现“四位一体”现代化的根本保证。

无论是“四位一体”的现代化,还是中国共产党自身的现代化,都需要马克思主义理论的科学指导。马克思主义是一个博大精深的理论体系,揭示了自然、社会和思维发展的一般规律,是人们认识世界和改造世界的科学指南,是我们立党治国的根本指导思想,是全党全国各族人民团结奋斗的共同思想基础,是指引党和人民在中国特色社会主义现代化发展道路上沿着正确方向前进的根本思想保证。

马克思主义来源于社会实践,又在指导社会实践中接受检验和继续发展。中国社会的特殊性,决定了无论是革命还是现代化建设,都不能完全照抄马克思主义的“本本”,也不能机械地照搬外国的经验模式,必须把马克思主义基本原理与中国具体实际相结合,努力实现马克思主义中国化。这是中国共产党人在深刻把握马克思主义理论品质,清醒认识中国国情基础上得出的科学结论。在这个问题上,我们有成功的经验,也有过惨痛的教训。在深刻总结正反两个方面历史经验的基础上,中国共产党实现了马克思主义中国化的两次历史性飞跃,创立了毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系两大理论成果。历史证明,一部中国特色社会主义现代化的探索史,与中国共产党在实践中不断推进马克思主义中国化的探索史是紧密结合在一起的。

认识到马克思主义中国化与中国特色社会主义现代化的探索相互交织、密不可分,仅仅是一个研究思考的起点。这两者之间,在理论上究竟有

何内在联系,在实践中又如何相互作用?张静教授在2009年出版的《现代化新路——马克思主义中国化与中国特色社会主义现代化》一书中,对这个问题作了初步回答,指出:马克思主义中国化为中国现代化确定了正确的发展方向;在马克思主义中国化理论成果的指导下,我们经过不懈的探索,最终成功开辟了中国特色社会主义现代化道路,并取得了现代化建设的巨大成就;而现代化道路的探索与实践,也极大地推动了马克思主义的中国化,使马克思主义中国化不断发展到新境界。

在此认识基础上,为进一步回答马克思主义中国化与中国特色社会主义现代化整体布局中各个领域现代化之间的内在联系和相互作用的问题,南开大学马克思主义教育学院马克思主义中国化研究部的专家学者,共同撰写了“马克思主义中国化与中国现代化”研究丛书,希望能够在马克思主义中国化和中国特色社会主义现代化研究方面,发出南开自己的声音,推动学术的繁荣发展。面对这一新的重大研究课题,思考不成熟之处,也请学术界同仁不吝批评指正。

以上是为序。

刘景泉

2012年3月

# 目 录

|                                |       |
|--------------------------------|-------|
| 绪论 马克思主义中国化与当代中国人的现代化·····     | (1)   |
| 一、人的现代化内涵及其分层结构·····           | (2)   |
| 二、人的现代化特征、体现和本质·····           | (12)  |
| 三、马克思主义中国化与当代中国人的现代化关系·····    | (18)  |
| 四、当代中国人的现代化发展的历史趋势·····        | (20)  |
| 五、推动当代中国人的现代化发展的有效路径·····      | (25)  |
| 第一章 人的现代化思想的系统梳理和简要评介·····     | (30)  |
| 一、中国传统文化中关于人的本质和发展的思考·····     | (30)  |
| 二、西方国家历史上关于人的发展的主张·····        | (37)  |
| 三、当代国内外关于人的现代化发展的主要观点·····     | (45)  |
| 四、马克思主义创始人关于人的现代化发展思想·····     | (55)  |
| 第二章 中国马克思主义关于人的现代化的探索·····     | (61)  |
| 一、毛泽东关于人的现代化的主要思想·····         | (61)  |
| 二、中国特色社会主义理论体系对人的现代化的认识·····   | (68)  |
| 三、马克思主义中国化与中国人的现代化的基本经验·····   | (84)  |
| 第三章 马克思主义中国化的历史进程与中国人的现代化····· | (92)  |
| 一、马克思主义中国化思想的形成过程·····         | (92)  |
| 二、对马克思主义中国化的基本认识·····          | (98)  |
| 三、马克思主义中国化对中国人的现代化的影响·····     | (107) |
| 第四章 马克思主义中国化与具有中国特色的人的现代化····· | (125) |
| 一、历史和辩证地认识中国人的现代化特色·····       | (125) |
| 二、马克思主义中国化在中国特色人的现代化中的作用·····  | (137) |
| 三、中国特色人的现代化发展要求和建设重点·····      | (143) |
| 四、中国特色人的现代化的非历史必然选择·····       | (149) |
| 第五章 马克思主义中国化视域下的中国人的现代化战略····· | (156) |

---

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| 一、运用辩证思维分析中国人的现代化发展面临的问题 .....  | (156) |
| 二、运用战略思维谋划完成中国人的现代化的艰巨任务 .....  | (168) |
| 三、运用创新思维思考实现中国人的现代化的基本策略 .....  | (182) |
| 第六章 马克思主义中国化语境中的中国人的现代化评价 ..... | (199) |
| 一、人的现代化的评价指标 .....              | (200) |
| 二、人的现代化的评价体系 .....              | (210) |
| 三、人的现代化的评价方法 .....              | (221) |
| 主要参考文献 .....                    | (229) |
| 后记 .....                        | (233) |

# 绪论 马克思主义中国化与当代 中国人的现代化

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》一书中就提出了“两种生产”理论,在《家庭、私有制和国家的起源》第一版序言中,恩格斯进一步完整表述了这一理论,认为社会生产“一方面是生活资料即食物、衣服、住房以及为此所必需的工具的生產;另一方面是人自身的生产,即种的繁衍”<sup>①</sup>。人的现代化问题实质是对人自身在生产或发展由低级向高级过渡中,一定阶段所面临种种模糊认识的思考和求解。人的现代化问题自20世纪60年代被明确提出以来之后,中外学者对此进行了广泛和深入的研究,但是学界在许多方面至今尚未形成共识。

以往,人们较多地关注国家或社会现代化中经济现代化、民主政治现代化、思想文化现代化和社会生活方式现代化,对于人的现代化研究显得较为薄弱,从而对现代化内在关系存在一定的模糊认识。当代研究现代化的国际权威,美国社会学家阿历克斯·英格尔斯在《人的现代化》一书中就提出:“人的现代化是国家现代化必不可少的因素,他们并不是现代化结束后的副产品,而是现代化制度和经济赖以长期发展并取得成功的先决条件”<sup>②</sup>。就是说,尽管人的现代化与社会其他方面的现代化相互作用,但就逻辑关系来说,不是社会其他现代化决定人的现代化,而是人的现代化最终决定社会其他现代化。

当我们回眸并检视人类现代化发展的漫长历程,看到的是一幅伴随着人的现代化而形成的各种现代化不期而遇并纵横交错的多彩图谱。如果在图谱中寻找中国现代化的坐标和轨迹,那么不难发现:人的现代化是其他现

---

① 中央编译局:《马列经典著作选编》,党建读物出版社2011年版,第136页。

② [美]阿历克斯·英格尔斯:《人的现代化》,四川人民出版社1985年版,第7页。

代化的核心；中国共产党人在马克思主义中国化过程中从实现“民族独立、人民解放”到“国家富强、人民富裕”，现正向“民族复兴、人民文明”的新阶段迈进；马克思主义中国化对中国人的现代化有着直接、重大和深远的影响；当代中国人的现代化受制度和文化等因素作用具有显著的中国特色。

## 一、人的现代化内涵及其分层结构

人的现代化(Modernization of Human)包括人品、人情、人道、人性、人格等一系列方面的完美塑造及提升。从本质上说,人的现代化是人的各种素质、思想价值观念、社会关系、生活方式等实现从传统到现代的转变过程和状态,也是人的自我解放和自由全面发展的阶段性体现。

20 世纪五六十年代在美国兴起的经典现代化理论,从宏观、微观等各个层面,从社会学、政治学、历史学等不同学科对人的现代化进行了广泛和深入的研究。比较有代表性的是英格尔斯(Alex Inkeles)、帕森斯(Talcott Parsons)、斯梅尔瑟(Neil Smelser)、亨廷顿(Samuel Huntington)、布莱克(Cyril Black)等人的理论研究。

英格尔斯认为:人的现代化主要指人的素质的现代化,其本质是人作为实践主体和认识主体去认识、掌握和占有客体世界的一种发展程度和水平的观念的反映。他在研究西方发达国家现代化进程并考察了第三世界国家经济发展问题后提出“现代人”的概念,以区别尚未摆脱传统落后生活方式和落后保守观念的“传统人”。并深刻地指出:国民的心理和精神还被牢固地锁在传统意识之中,构成了对经济与社会发展的严重障碍。一个国家或企业即使有先进的制度和技术,但如果缺乏能赋予这些制度和技术以真实生命力的广泛的现代心理基础,如果执行和运用这些现代制度和技术的人自身还未从心理、思想、态度和行为上都经历一个从传统向现代化的转变,那么就会导致制度和技术的畸形发展甚至失败。再完善的现代制度和管理方式,再先进的技术工艺,也会在一群“传统者”手中变为废纸一张。这就是所谓的“英格尔斯效应”。美国社会学家帕森斯在《现代社会的结构与过程》一书中,则从宏观高度,在更广阔的社会背景下,创造性地总结了区别现代社会与传统社会的不同社会行为方式。按照他的观点,一个现代人应具备“注重个人利益、坚持普遍标准、工作时不带个人情感、承担专业化的角色和

具有较强的成就取向”这样5个特点,只有具备这样特点的人才能被现代社会系统所容纳并承担相应的角色。美国社会学家斯梅尔瑟在《工业革命中的社会变迁》一书中则提出,在社会中寻找现代人的生长点,需应用“结构功能主义”的理论模型,人的现代化首先是社会关系和社会结构的现代化。美国政治学家亨廷顿在《文明的冲突与世界秩序的重建》一书中,认为在冷战结束后的世界,文化和宗教的差异而非意识形态的分歧将导致世界几大文明之间的竞争和冲突,人的现代化首先是意识形态的现代化。美国历史学家布莱克在《日本和俄国的现代化》一书中,提出现代化“必须由每个社会的成员自己来改变他们的社会以前的制度”<sup>①</sup>,在此观念下形成了他的“政治发展”为主要标准的比较现代化研究范式以及人的现代化基本思想。

中国现代化的进程蜿蜒起伏,历经了洋务运动、戊戌变法、辛亥革命、五四运动、新民主主义革命、社会主义革命建设和改革等一系列历史时期,无数仁人志士为之殚精竭虑。在中国共产党成立之后,中国共产党人带领全国各族人民栉风沐雨为之而奋斗,伴随着马克思主义中国化的过程,推动了中国现代化的加速进行,对当代中国的现代化,包括对人的现代化的认识有了长足的发展。

目前,学界对当代中国人的现代化有这样一些观点颇具代表性。郑永廷认为:“人的现代化,就是在现代化建设过程中,人的全面、协调发展状况与过程。”<sup>②</sup>李德玲认为:“人的现代化其实质就是把主体提高到当代的水准,实现主体素质的现代化。”<sup>③</sup>在赵克荣看来:“人的现代化,是指与现代社会相联系的人的素质的普遍提高和全面发展,包括人的思维方式、价值观念、生活方式和行为方式由‘传统人’向‘现代人’的转变。”<sup>④</sup>杨岚提出:“人的现代化包括人的生存方式(生产方式和生活方式)的现代化,人的组织形式和社会活动形式的现代化,人的思维方式、价值观念、知识结构、情感心理的现代化等等。”<sup>⑤</sup>褚宏启给人的现代化所下的定义是:“人的现代化是指人

① [美]C. 布莱克:《日本和俄国的现代化》,商务印书馆1984年版,第24页。

② 郑永廷:《人的现代化理论与实践》,人民出版社2006年版,第8页。

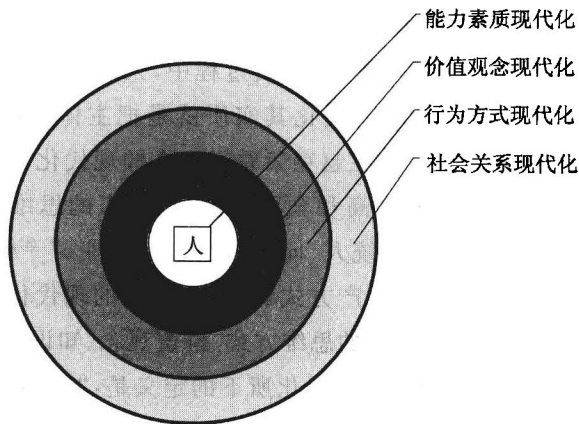
③ 李德玲:《浅谈人的现代化》,《理论学刊》1998年第3期,第25页。

④ 赵克荣:《论人的社会化与人的现代化》,《社会科学研究》2001年第1期,第22页。

⑤ 杨岚:《中国当代人文精神的构建》,人民出版社2002年版,第31页。

由传统人格转化为现代人格的过程”<sup>①</sup>。周祖荫认为,“人的现代化内涵至少包括4个层次的内容:一是生活层次。要满足与物的现代化水平相适应的物质生活和精神生活的生存、享受和发展的合理需要,可用生活质量指标来衡量。二是素质层次。包括与物的现代化水平相适应的人的健康素质、思想道德素质、科学文化素质、心理素质和现代人格。三是能力层次。它包括现代人应具有的一般能力;从事特定社会职业所必须的专业技术能力;个人为集体、社会创造物质财富和精神财富的能力等。四是关系层次。其根据就在于人的本质是社会关系的总和。”<sup>②</sup>贺双艳认为:“中国人的现代化的基本点是人的主体性的凸显;中国人的现代化的核心是心理、意识、人格、观念的现代化;中国人的现代化的目标是人的素质的全面提高;中国人的现代化的物质表现是人的生活质量的提高和生活方式的现代化。”<sup>③</sup>刘玲认为:“社会现代化的最高目标是人的现代化,即人的全面发展。”<sup>④</sup>如此等等,这方面不同类别的观点还有很多。

综合上述学者对人的现代化内涵的理解,我们认为人的现代化应由人的能力素质现代化、(思想)价值观念现代化、行为方式现代化和社会关系现代化四个方面组成。为能深析人的现代化的基本构成,下面借助图示来分析:



① 褚宏启:《教育现代化的路径》,教育科学出版社2000年版,第149页。

② 周祖荫:《人的现代化与社会主义精神文明建设》,《南京社会科学》1997年第5期,第24页。

③ 贺双艳:《论中国人的现代化与现代教育的发展》,《西南师范大学学报》2003年第6期,第13页。

④ 刘玲:《人的现代化与终身教育》,《兰州学刊》2004年第3期,第35页。

### (一)人的能力素质现代化

首先,人的能力素质现代化,即人的各种素质不断提升并达到一定高度,它在人的现代化分层结构中处于基础层次。由于素质本身体现为某种能力,所以素质与能力素质概念可以通用。之所以人的能力素质现代化是人的现代化的核心和基础,就在于现代化的目的为人,一切现代化都为人的需要服务。换句话说,现代化客观地“以人为本”。同时,经济和社会发展的基本行为主体和载体是人,这就意味着经济和社会现代化的基础是人的现代化。在相关人的现代化研究文献中,一些学者对此所见略同。傅丽芬提出,“所谓人的现代化,也就是人的素质的现代化,说到底,就是适应现代实践发展需要的人的主体能力的现代化。”<sup>①</sup>杜金亮、李慧萍认为:“广义的人的现代化是指整个人类状况的现代化,即适应社会现代化发展需要的整个人口素质的现代化和人的主体意识的现代化。”<sup>②</sup>从学者上述具有代表性的论述中可见:人的能力素质现代化是人的现代化的基础。

其次,人的素质具体应该包括哪些内容,这在目前是一个争论较多和难以确定的问题。雷洁琼认为:“人的素质包括了道德素质、文化素质、身体素质等相互依存不可分割的各个方面。”<sup>③</sup>李德玲认为,“人的现代化是指作为社会主体的人所具备的与现代社会相适应的思想观念、价值取向、道德水平、精神境界、思维能力、心理特征、文化心态、科技意识、劳动技能等的各种素质的总称。”<sup>④</sup>杜金亮、李慧萍认为:“人口素质的现代化表现为人口类型的现代化、人的身体素质的现代化和人的文化素质的现代化;人的主体素质的现代化是指在现代化进程中,要培养现代人的意识和现代人的心理素质。”<sup>⑤</sup>我们认为,人的现代化素质,最主要的是人的劳动效率和劳动质量的素质、综合性和创造性的素质、勇于应对各种挑战的素质。在现实生活中,这些素质表现为人的认知水平、受教育程度和各种做事能力及潜在发展能力。

① 傅立芬:《关于人的现代化的诠释与反思》,《理论探讨》1995年第1期,第23页。

② 杜金亮、李慧萍:《论人的现代化与人的全面发展的关系》,《齐鲁学刊》2000年第5期,第13页。

③ 雷洁琼:《人的素质是社会发展的主要因素》,《光明日报》1994年12月4日。

④ 李德玲:《浅谈人的现代化》,《理论学刊》1998年第3期,第23页。

⑤ 杜金亮、李慧萍:《论人的现代化与人的全面发展的关系》,《齐鲁学刊》2000年第5期,第13页。

再次,要正确认识人的素质现代化与人的素质正常化。在一定意义上,即当一个社会,人们的基本素质达到这个社会历史阶段应该达到的水平之时,人的素质正常化就是人的素质现代化。换句话说,人的素质现代化总是与一定社会历史阶段相对而言的,离开社会发展的一定阶段,人的现代化就无从谈起。在同一时代,有些国家的人的素质水准较高,我们藉此说它实现了人的现代化;而相当多的国家达不到这样的水准,被认为它没有实现人的现代化。所以,通常情况下,人的现代化是以某些率先达到某种素质高度那些国家人的普遍素质为参照样本的。

然而,人的素质正常化不能等同于人的素质现代化。人的一些素质是现代人的基本存在和要求,如拥有健全的人格、正常的精神状态,掌握本民族常用的文字并能进行沟通,达到本国义务教育阶段应达到的科学文化水平,具有自食其力的劳动能力和判断是非的能力等等,把普遍达到这样的水准看作是实现了人的现代化很不恰当。如下例:

2001年6月11日,随着一针毒液的注入,33岁的美国白人青年麦克维闭上了罪恶的眼睛。他在1995年制造了俄克拉荷马联邦政府大楼爆炸案,爆炸造成168人死亡,500多人受伤,法院最终判定他为“反人类罪”。起诉他的检察官说:“在一个自由的国度里,你有权抗议你不认同的理念,但你无权以戕害无辜者生命的方式宣扬你的政治信仰”。——摘自《读者》2001年第9期

无独有偶,“2011年7月22日,在挪威首都奥斯陆市中心及郊外‘于特岛’先后发生爆炸和枪击事件,该案32岁的嫌犯安德斯·贝林·布雷维克在这次事件中致使93人死亡,这是极端主义带给世界的又一个惊人惨案。”<sup>①</sup>这些事例说明,人的基本素质往往是跨时代的,这不是现代化而是正常化的基本要求。在上述事例中无论是麦克维,还是布雷维克,他们的价值取向非同一般,人性极端扭曲,不仅没有达到人的现代化素质,而是连正常人的基本素质也不具备。由此可见,一定历史时期人的基本素质不等同于人的现代化素质。我们所观照的人的现代化,不仅体现在人的素质“传统化”基础上的一种进步情形,还体现在人的素质“正常化”基础上的一种发展

---

① 汪嘉波:《透视挪威惨案的根源》,《光明日报》2011年7月27日。

状态。

## (二)人的价值观念现代化

价值观是人们对事物有无价值和价值大小的一种认识和评价标准,是处理价值问题所持的立场、观点和态度的总和。人们在价值追求上抱有怎样的信念和理想,便构成了价值观特有的思想内容。价值观对主体行为有着深层的导向作用。在现实生活中,人们总是按照自己的价值观去生活,有什么样的价值观就有什么样的精神面貌和行为取向。因此,价值观在人的现代化建设中往往占有特殊地位。人的价值观念现代化作为人的现代化重要内容,这是学者早有的一个观点。如傅丽芬就曾明确提出:“人的现代化不仅包括知识、技能的现代化,也包括人的价值观念和思维方式的现代化。”<sup>①</sup>刘永佶更是提出:“中国人的现代化要在更新价值观上做文章。人的价值观有一般性,也有社会历史的特殊性。价值观对人的活动及社会文化及社会活动,具有重要的意义。所以,中国人的现代化,不能不包括价值观的更新。”<sup>②</sup>

中国人价值观念更新的主导和基本思路,就是要确立社会主义价值观。这是马克思关于人的本质、人性和人权观念的进一步展开,也是由社会主义公有制与社会主义民主政治的性质决定的。更新价值观,对于中国人来说,还是一个相当艰巨的任务。彻底消除几千年世代相传的传统价值观,不比推翻一个旧政权并建立新政权轻松。然而,更新价值观念又是实现人的现代化所必须的。

新加坡是一个自然资源十分缺乏的城市国家,国民大多来自中国、印度、马来半岛和印度尼西亚诸岛,不同种族带来不同的语言、文化、宗教和价值观念,组成一个罕见的多元社会,一个五彩缤纷的文化和宗教大观园。然而,经过几十年倡导核心价值观、实现国家政治认同的努力,使新加坡一跃成为高度发达的现代化国家和东方文明的典范。——摘自《广西日报》2008年11月14日

不同时代、不同国度,甚至不同领域,对核心价值观的要求不尽一样。

① 傅丽芬:《关于人的现代化的诠释与反思》,《理论探讨》1995年第1期,第24页。

② 参见刘永佶:《中国现代化导论》,河北大学出版社1995年版。

如被称为美国电子商务教母的梅格·惠特曼在她《价值观的力量》<sup>①</sup>一书中,提出在经营活动中以用户之间的信任作为核心基础的10项核心价值观,就是对其所在领域中的核心价值观的认知。今天,我国正处于社会主义事业发展的新时期,能不能使广大人民既适时又适度地树立正确的价值观,是能否实现现代化的重要环节。在改革开放和发展市场经济条件下,加强价值观建设的任务将会更重。这是因为:一是商品经济原则同党性原则存在一定的对立性,二者之间关系有时不好处理;二是发展市场经济过程中的价值观冲突,容易导致一些人作出错误的价值选择;三是在对外开放的环境中,我们在更多地学到外国先进科学技术和利用国外资源的同时,资本主义腐朽思想、价值观念、生活方式也不可避免地会乘隙而入。为此,我们要努力抓好价值观建设,在解放思想和倡导社会主义核心价值体系这两大方面做好做足文章,真正把社会主义精神文明建设提高到新水平。

### (三)人的行为方式现代化

人的行为方式现代化主要包括生产方式和生活方式两个方面的现代化。闫玉联的研究认为,“人的现代化包括思想观念、知识技能和行为方式的现代化。”<sup>②</sup>衣俊卿的研究认为,“国外许多社会学家的共同点在于把从传统向现代的转变理解为从自然主义和经验主义的行为方式向科学主义、理性主义和人本主义的行为方式的转变。”<sup>③</sup>一些学者把行为方式现代化看作是人的现代化内容的重要方面,我们认为很有见地。

首先,人的现代行为方式,尤其生产方式与科技进步是紧紧联系在一起的。在过去的500年里,世界上共发生过五次科技革命,第一次是近代物理学的诞生,第二次是蒸汽机和机械革命,第三次是电气和运输革命,第四次是相对论和量子论革命,第五次是电子和信息革命。据中国科学院中国现代化研究中心发布的研究成果:第六次科技革命(约2020—2050年)有可能以生命科学为基础,融合信息技术和纳米技术,提供解决和满足人类精神生活和生活质量需要的最新科技。这是一次改变人类自身的科技革命,它将彻底改变人类的生活观念和生活模式,从学习、工作、家庭到寿命等。如果

① 参见[美]梅格·惠特曼:《价值观的力量》,吴振阳等译,机械工业出版社2010年版。

② 闫玉联:《论观念现代化及其在社会和人的现代化中的地位》,《毛泽东邓小平理论研究》2003年第2期,第38页。

③ 衣俊卿:《人的现代化——走出日常生活的世界》,《社会科学研究》1992年第1期,第13页。

它的预期目标能够实现,人类文明将进入“再生时代”。有研究表明,“在过去的500年里,以社会生产力(按购买力平价计算的人均国内生产总值)1700年我国排名在世界第18位,1820年排在第48位,1900年排在第71位,1950年排在第99位。在1700—1950年期间中国从世界强国降为半殖民地国家,从发达国家降为欠发达国家。”<sup>①</sup>前四次科技革命与我国无缘,影响了我国生产方式的现代化,也是我国国际地位当时一路下滑的重要原因。所以,能不能抓住新科技革命的战略机遇期并成功转变经济发展方式,是我国目前能不能选择现代生产方式、实现人的行为现代化的关键。

总体看,科学技术进步对人的行为方式现代化具有直接和巨大的积极影响,是人的现代化发展的“福音”。但也不能否认,如果现代科技手段被极端无政府主义、自由主义、社会仇视者们加以利用,也会产生非常严重的消极后果。

2011年8月4日,以英国警察误射杀29岁男子马克·达根为导火索,伦敦、伯明翰、诺丁汉和曼彻斯特等多个城市爆发骚乱。骚乱参与者借助黑莓手机及社交网络,造谣惑众,制造打、砸、烧、抢等街头群体性暴力事件,给社会和经济造成了巨大的损失。鉴于事态的严重性,英国政府动用了大量军警并采取强力手段,逮捕了2200多名骚乱嫌疑人,才使持续数日的骚乱逐渐平息。——摘自《光明日报》2011年8月11日

英国人在透视这一事件过程和根源时,对互联网等现代传媒起推波助澜作用大加鞭笞,认为缺乏对现代信息手段有效管理是不良事态骤然发生和急剧膨胀的重要原因。而我们从这次事件中也许能够悟出:现代科学技术手段如果被不当利用,也有可能成为人类“性本恶”和“反现代”表现的助推器。

其次,人的现代行为方式,尤其生活方式与经济发展是紧紧联系在一起的。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中对人类的生活方式曾作过这样的表述:“人们用以生产自己必需的生活资料的方式,首先取决于他们得到的现成的和需要再生产的生活资料本身的特性。个人怎样表现自己的生

---

<sup>①</sup> 金振蓉:《我国面临第六次科技革命战略机遇》,《光明日报》2011年8月6日。