

國學小叢書

經今古文學

周予同著

商務印書館發行

著者周予同
編輯主幹王岫廬

國學小叢書

經
今
古
文
學

商務印書館發行

Studies in Chinese Classics Series
THE CURRENTS OF CLASSICAL STUDY

BY
 CHOW YU TUNG

Edited by
 Y. W. WONG

1st ed., Feb., 1926

THE COMMERCIAL PRESS, LIMITED
 SHANGHAI, CHINA

ALL RIGHTS RESERVED

Price:
 S. 20

中華民國十五年二月初版

（國學小叢書）
 經今古文學一冊

（每冊定價大洋貳角）
 （外埠酌加運費匯費）

著者 周予同

本叢書編輯主幹 王岫廬

發行者 商務印書館

印刷所 上海北河南路北首寶山路
 商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市
 商務印書館

分售處 北京 天津 保定 奉天 吉林 龍江
 濟南 太原 開封 西安 南京 杭州
 蘭谿 安慶 蕪湖 南昌 九江 漢口
 長沙 常德 衡州 成都 重慶 廈門
 福州 廣州 潮州 香港 梧州 雲南
 貴陽 張家口 新嘉坡

※此書有著作權翻印必究※

經今古文學

目次

頁數

一	經今古文的詮釋·····	一—五
二	經今古文異同示例·····	五—三
三	經今古文的爭論·····	一三—三
四	經今古文的混淆·····	三—二七
五	經今文學的復興·····	二七—三
六	經今古文學與其他學術的關係·····	三七—五一
七	經今文學在學術思想上的價值·····	五一—五
八	經今文學的重要書籍·····	五—六

經今古文學

一 經今古文的詮釋

經今古文名稱的對峙，自西漢末年時候才發生的。據經古文學家的話：自從秦始皇聽李斯之言，實行焚書坑儒的政策之後，孔子所編纂的六經頗多殘缺散佚；而當時的民間卻頗有將書籍偷埋在牆壁間的。（這些話，經今文學家是不相信的，詳下。）漢興，設立五經博士官，博士們所用的經書的本子，是用漢時當時的隸書寫的；隸書在漢時，好像我們現在用的楷書；所以所謂今文，就是用現代的文字書寫的意思。到了後來，那散在民間、藏在牆壁間的古書漸漸發現。這些書是用漢以前的文字寫的，所謂古籀文字，所以叫做古文；古文就是

用古代的文字書寫的意思。照這樣說，經今古文不過是書籍的版本的不同——一種是用今文寫的，一種是用古文寫的——本是很普通而簡單的事。其實不然；牠們的不同，不僅在於所書寫的字，而且字句有不同，篇章有不同，書籍有不同，書籍中的意義有大不同；因之，學統不同，宗派不同，對於古代的制度以及人物的批評各各不同；而且對於經書的中心人物，孔子，各具完全不同的觀念。你想，在中國數千年來的學術思想上，握絕大威權的經典與孔子，而他們的見解完全異樣；在經學家、史學家以及對於國故有興趣的人們看起來，這的確不是一個小問題呢！現在先將西漢今文十四博士和西漢末所發現的古文經傳表列於下，以清眉目。

經	
家	今
備	文
記	
家	古
備	
記	文

詩	書	禮
魯(申公)(1) 齊(轅固)(2) 韓(韓嬰)(3)	歐陽(生)(4) 大夏侯(勝)(5) 小夏侯(建)(6)	大戴(德)(7) 小戴(聖)(8) 慶(普)(9)
魯詩、韓詩、文帝時 立博士、齊詩、景帝 時立。	三家同出於伏勝。 武帝立書、歐陽氏 博士、宣帝時添立 大小夏侯。	三家同出於高堂 生。武帝時立禮經 博士、宣帝時分立 爲二家。
毛詩(毛公)	古文尙書(孔 安國)	逸禮 周官
漢書儒林傳：「毛公，趙人也，治詩，爲 河間獻王博士。」又藝文志：「自謂 子夏所傳，而河間獻王好之。」	漢書藝文志：「古文尙書者，出孔子 壁中。武帝末，魯恭王壞孔子宅，欲以 廣其宮，而得古文尙書……經凡數 十篇，皆古字也……孔安國者，孔子 後也，悉得其書，以考二十九篇，多得 十六篇。」	劉歆讓太常博士書：「魯恭王得古 文於壞壁，逸禮有三十九篇。」又漢 書藝文志：「禮古經者，出於魯淹中。」 賈公彥序周禮廢興引馬融傳云：「 至孝成皇帝，達才通人劉向子歆，校 理祕書，始得序著於錄略。」

春秋		易	
穀梁	公羊		
施(雠) (9)	嚴(彭祖) (13)	京(房) (12)	梁丘(賀) (11)
孟(喜) (10)	顏(安樂) (14)	帝時又立京氏。	施孟、梁丘三家，元
四家同出於田何。	二家同出於胡毋生、董仲舒。武帝時立春秋公羊博士。宣帝時分立爲嚴顏二家。	費氏(費直)	漢書儒林傳：「費直字長翁，東萊人，……亡章句，徒以彖象繫辭十一篇文言解說上下經。」
武帝時立易經博士，宣帝時分立爲		高氏(高相)(附)	漢書儒林傳：「高相，沛人，……亡章句，專說陰陽災異。」
丘江公受穀梁春秋……於魯勝公。按穀梁，宣帝時始立博士。」		左氏(左丘明)	漢書儒林傳：「漢興，北平侯張蒼及梁太傅賈誼、京兆尹張敞、大中大夫劉公子皆修春秋左氏傳。」
漢書儒林傳：「瑕丘江公受穀梁春秋……於魯勝公。按穀梁，宣帝時始立博士。」		夾氏(附)	說文序：「北平侯張蒼獻春秋左氏傳。」
		鄒氏(附)	漢書藝文志：「無師。」
			漢書藝文志：「未有書。」

●古文經傳的備記，都採自劉歆、班固、許慎諸人的話；這些話，在經今文學家是不相信的；詳可參考康有爲新學偽經考中漢書藝文志辨僞、漢書儒林傳辨僞諸篇。

的。
●慶氏禮本今文學，據後漢書儒林傳，未立於學官，所以不在十四博士之內；但亦有人據漢書藝文志去易的京氏而代以慶氏的。

●春秋穀梁傳，宣帝甘露間始立爲博士，不在十四博士之內。穀梁之爲今文，古無異辭，但近人有斥爲古文者，詳可參考崔適春秋復始卷一。

二 經今古文異同示例

敘述到經今古文的異同，假使稍微詳密點，可以成爲數百萬言的專著，決不是這篇短文所能容納；所以現在只好去掉煩瑣的，而將較爲重要而稍有興趣的略舉一二以示例。現在我們就以六經的次第示例罷。

六經的次第，在對於經學沒有興趣的人，總以爲是無大關係的；其實這在經今古文學家卻是一個大問題。今文家的次第是：（1）詩，（2）書，（3）禮，（4）

樂，(5)易，(6)春秋。古文家是(1)易，(2)書，(3)詩，(4)禮，(5)樂，(6)春秋。他們除在爲行文便利而偶爾顛倒外，決不是隨便亂寫的。現在將今古文的證據列下：

一、今文

(1) 董仲舒春秋繁露玉杯篇「詩、書序其志，禮、樂純其養，易、春秋明其知。」

(2) 莊子天下篇「詩以道志，書以道事，禮以道行，樂以道和，易以道陰陽，春秋以道名分。」

(3) 莊子天運篇「丘治詩、書、禮、樂、易、春秋。」

(4) 史記儒林傳序漢初傳經諸儒，「自是之後，言詩於魯則申培公，於齊則轅固生，於燕則韓太傅。言尚書自濟南伏生。言禮自魯高堂生。言易自淄」

川田生言春秋於齊魯自胡毋生於趙自董仲舒。（按樂本無經，故從缺。）

（5）荀子儒效篇「詩言是其志也，書言是其事也，禮言是其行也，樂言是其和也，春秋言是其微也。」（案缺易）

（6）商君書農戰篇「詩、書、禮、樂、春秋。」（案缺易）

（7）禮記經解「其爲人也，溫柔敦厚，詩教也；疏通知遠，書教也；絜靜精微，易教也；恭儉莊敬，禮教也；廣博易良，樂教也；屬辭比事，春秋教也。」（案易序偶亂）

（8）禮記王制「順先王詩、書、禮、樂以造士。」

（9）莊子徐無鬼篇「橫說之則以詩、書、禮、樂。」

（10）荀子儒效篇「故詩、書、禮、樂之歸是矣。」

（11）論語「興於詩，立於禮，成於樂。」

(12) 論語「詩、書、執禮，皆雅言也。」

二、古文

(1) 漢書藝文志「六藝略」序六經次第，首易，次書，次詩，次禮，次樂，次春秋。且書先尙書古文經，次今文之歐陽章句，大小夏侯章句，禮先禮古經，次今文之后氏、戴氏經十七篇；春秋先春秋古經十二篇，次今文經十一卷，又先左氏傳，次今文之公羊傳、穀梁傳。

(2) 漢書儒林傳「漢興，言易自淄川田生。言書自濟南伏生。言詩，於魯則申培公，於齊則轅固生，燕則韓太傅。言禮則魯高堂生。言春秋，於齊則胡毋生，於趙則董仲舒。」又下文序漢儒傳經的次第，亦是先易，次書，次詩，次禮，次春秋，與史記儒林傳全異。（按樂本無經，故從缺。）

今古文家對於六經次第的排列，是有意義的；引申些說，說這是表示他

們對於孔子觀念的不同，也可以的。所謂意義是什麼呢？就是古文家的排列次序是按六經產生時代的早晚，今文家卻是按六經內容程度的淺深。古文家以易的八卦是伏犧畫的，所以易列在第一；書經中最早的篇章是堯典，較伏犧晚，所以列在第二；詩經中最早的是商頌，較堯舜又晚，所以列在第三；禮樂，他們爲以爲是周公作的，在商之後，所以列在第四、第五；春秋是魯史，經過孔子的刪改，所以列在末了。但是我們進一層研究，古文家爲什麼以時代的早晚排列呢？這就不能不說到他們對於孔子的觀念了。他們以爲六經都是前代的史料，——所謂六經皆史說——孔子是「述而不作，信而好古」的聖人，他不過將前代的史料加以整理，以傳授給後人而已。簡言之，就是他們視孔子爲一史學家。將孔子視爲古代文化的保存者，不是將他抑與司馬遷輩同流嗎？不是太蔑視他老夫子嗎？不然，他們有他們的理由。他們以爲民族的存亡與歷史有密切的關

係；中國民族所以能歷數千年而不致滅亡，實在因為她有詳密而不絕的史乘的緣故；而古代史乘的「繼往開來」者當首推孔子。章炳麟國故衡論原經篇「國之有史久遠，則亡滅之難。自秦氏以訖今茲，四夷交侵，王道中絕者數矣！然搢者不敢毀棄舊章，反正又易。藉不獲濟，而憤心時時見於行事，足以待後。故令國性不墮，民自知貴於戎狄，非春秋孰綱維是……孔子不布春秋，前人往不能語後人，後人亦無以識前，乍被侵略，則相安於輿臺之分……此可為流涕長潛者也。然則……春秋之況烝民，比之天地亡不幃持，豈虛譽哉！」這段話確能將這理由發揮得很明晰。

至於今文家呢？他們是反對這種說法的。他們以為孔子決不僅僅是一個古代文化保存者！如果孔子是這樣地規模狹小的史學家，則決不成其為「素

王」的孔子了。六經大部分是孔子作的，這裏面固然有前代的史料，但這是孔子「託古改制」的手段。六經的文字是糟粕，是軀殼；他的微言大義，是別有所在的。孟子稱春秋「其事則齊桓、晉文，其文則史，其義則丘竊取之矣。」我們對於六經，應該注重在義，不能過於重視事與文。如果孔子僅僅是個史學家，他應該作了一部詳密巨帙的春秋，爲什麼這樣地簡略，如後人所斥的「斷爛朝報」呢？而孟子又爲什麼將這樣「斷爛朝報」的東西，比功於禹抑洪水、周公兼夷狄呢？總結一句話：今文家是視孔子爲政治家、哲學家、教育家。所以他們對於六經的排列，是含有教育家排列課程的意味。他們以詩、書、禮、樂是普通教育或初級教育的課程；易、春秋是孔子的哲學，孔子的社會學及政治學的思想所在，非高材不能領悟，所以列在最後，可以說是孔子的專門教育或高級教育的課程。又詩、書是符號（文字）的教育，禮、樂是實踐（道德）的陶冶，所以詩、書列在先，禮、

樂又列在其次。總之，（1）詩、書，（2）禮、樂，（3）易、春秋，牠們的排列，是完全依照程度的深淺而定。（禮是意志的訓練，樂是情感的陶冶；禮是由外而內的教育，樂是由內而外的教育；禮樂在儒家的教育思想與社會思想上很有重大的意味，須另文討論。）史記孔子世家「孔子以詩書禮樂教弟子，蓋三千焉；身通六藝（六經）者，七十有二人。」這就是說：孔子的生徒肄業於普通科的有三千人，而卒業於專門科僅只七十二人而已。

僅論及區區的六經的次第一事，而今古文的含義的不同已是這樣地巨大，則其餘可想而知了。現將今古文學的同異擇最要的表列於下：

今文學

（1）崇奉孔子。

（2）尊孔子爲受命之素王。

古文學

（1）崇奉周公。

（2）尊孔子爲先師。

三 經今古文的爭論

三 經今古文的爭論

- (3) 視孔子爲哲學家、政治家、教育家。
- (4) 以孔子爲託古改制。
- (5) 以六經爲孔子作。
- (6) 以春秋公羊傳爲主。
- (7) 爲經學派。
- (8) 經的傳授多可考。
- (9) 西漢皆立於學官。
- (10) 盛行於西漢。
- (11) 斥古文經傳爲劉歆偽造之作。
- (12) 今存儀禮、公羊、穀梁及小戴禮記、大戴禮記、韓詩外傳。
- (13) 信緯書，以爲孔子微言大義間有存者。

- (3) 視孔子爲史學家。
- (4) 以孔子爲信而好古、述而不作。
- (5) 以六經爲古代史料。
- (6) 以周禮爲主。
- (7) 爲史學派。
- (8) 經的傳授不大可考。
- (9) 西漢多行於民間。
- (10) 盛行於東漢。
- (11) 斥今文經傳爲秦火殘缺之餘。
- (12) 今存毛詩、周禮、左傳。
- (13) 斥緯書爲誣妄。