

讓知識動起來

我後來明白：

想像是不會傷害真實的；它的神秘是單純和絕對的。

如果我只沉醉在自己的夢想，就看不清真象。

如果我只追隨別人的模式，就忘記自己的步調。

想像和真實，看似對立，其實互不衝突。

透過「解構思考」，

內心的交戰，可以平息，得到喜樂。

現在我想分享這個領悟：

有誰看過這其中的奧妙呢？

近百篇探索人文科學的心靈沉思

Deconstruction

解構思考

解構思考

Undo your knowledge

楊容◎著

商鼎文化出版

港台書室

B565-59  
20056

一篇探索人文科學的心靈沉思

Deconstruction

解構田志

Undo your knowledge



商鼎文化出版



2002年2月10日

第一版／第一刷

## 解構思考——讓知識動起來

著者：楊容

發行人：廖雪鳳

登記證：行政院新聞局局版台業字第5221號

出版者：商鼎文化出版社

地址／台北市金山南路二段138號2樓

電話／(02)2395-2248 傳真／(02)2396-2195

郵撥／第18185210號 本社帳戶

INTERNET網際網路站址：

<http://chienhua.com.tw/shundin/shundin.htm>

E-Mail: [chienhua@chienhua.com.tw](mailto:chienhua@chienhua.com.tw)



法律顧問：呂沐基 律師

編輯經理：甯開遠

執行編輯：林思瑩

校對：吳芳祺・謝珮芸・楊容

排版：千華電腦排版部（黃麗珍）

本教材內容非經本公司授權同意，任何人均不得以其他形式轉用（包括做為錄音教材、網路教材、講義等），違者依法追究。

・版權所有・翻印必究・

本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司更換

## 出版緣起

一九六六年，法國社會人文學家德希達(Jacques Derrida)提出「解構」(Deconstruction)之後，各個學術領域的思維模式和研究趨勢就受到不同程度的啓示，開始警覺現存理論所隱含的多層意涵，並自覺本身的專業知識需要向其它學科延伸。這股學術潮流帶動了「後」時代的研究趨向，如：後現代主義、後女性主義、後馬克斯主義、後殖民主義、後歷史主義、後結構主義等；這些理論都是以解構觀，重新思考各自的學術領域在知識演變中的自我定位以及歷史功能。因此，這股學術潮流主導了「跨學科研究」(interdisciplinary studies)和「文化批評」(cultural critique)的蓬勃發展。

## 心路歷程

「解構思考」是推動二十世紀末人文思潮的濫觴，有關的報導、論文和書目相當繁多，而德希達本人所發表的文章和著作也十分可觀，德希達

主要以他的母語法文寫作，但後來爲了更清楚地表達他的思考概念，也開始以英文出書或接受訪談。

有關「解構」的批評經常出現兩極化的評論，不是推崇高，就是評價低，使得閱讀解構評論的讀者不免覺得困惑。其實，許多批評的內容與德希達的原意大相逕庭，我稱這種現象爲「解構的變形」(Metamorphoses of Deconstruction)，它包含兩種含意，一是對解構的應用轉型(applicable transformation)，一是對解構的扭曲誤解(distorted misunderstanding)。本書對這兩者的差異、效能和影響，有詳盡的解說，讓讀者能從中獲得一些思考上的靈感和啓示。

我在台大外研所研究解構的期間，時而因爲大量的資料而感到沈重的負擔，時而因爲思索它深邃的問題而感到茫然，由於國內研究解構概念的學者寥寥可數，在諮詢請益相當缺乏的情況下，我必須獨立研究因而常感到困窘和壓力。經過了再三反芻和省思，終能體會解構的奧妙。

## 獻給樂在思考的人

我發覺，「解構思考」不僅可以與當今的主流知識產生對話空間以進行重構，而且可以使讀者從宏觀的角度來觀察知識在歷史上的演變過程和功能。「解構思考」其實與中國的老莊思想有異曲同工之處，前者讓讀者在吸收知識的同時，思考其設限的假設立場，以延伸認知的觸角；後者可以讓人領悟到萬物變化的現象，以巨觀的視野看待並體會人生百態。兩者皆有助於啓迪我們的心靈以及啓蒙我們的思考。

但是，有關解構的中文書目，國內的文獻資料少之又少。大多的中文讀者又因為隔著語言的障礙而無法認知解構的奧妙和玄機。於是，我計劃把解構的研究報告出版付梓。原本想直接將報告翻成中文，印刷發行，但是覺得這樣的學術報告會令一般讀者感到太專業而艱澀難懂。所以，我重新整理，分成爲言簡意賅的文章，力求通暢達意，讓有智識的門外漢也都能閱讀。在這個知識日新月異的時代裡，讀者可以透過「解構思考」，省視知識的功能，並思考自我的價值觀，開拓胸襟，擴展眼界，重新爲生活

注入想像的空間，並期待能有令人興奮和激賞的創意或靈感。

最後，我要感謝出版社社長廖雪鳳女士讓我有機會將所學所聞的心得與讀者分享，否則我的學術研究報告將被束之高閣，陳列在象牙塔裏，無緣和廣大的讀者交流。我也很感謝編輯部主任林思瑩小姐細心的審稿與熱心的建議。像這本內容涉略廣泛的書，需要指正之處當然很多，我在此要特別感謝我的家人給我的支持，並對我的太太獻上感激，她不但傾聽，而且儘可能地讓我有一個清晰思考的環境來撰稿寫作，這本書終於才能呈現在大家的面前。

## 序

### 無知有用論

什麼無知有用？沒想錯吧？無知是指沒有知識，在這個講求「知識就是力量」的社會裡，無知是退步的、落後的和愚蠢的，怎麼會有用呢？

其實這個想法沒錯，只是立場不同，看待無知的角度有所不同而已。

或許可以這麼說，「無知」不只是一種結果性的狀態，我們可以把它看成是一種動態，一種啓智和準備吸收新知的動態。當我們能把所知的忘記，就不會偏執地以自己的「有知」來度量他者，以自身的預設前提來衡量其它的事物，因而設限在自己的評斷裡。相反地，我們可以跳脫主觀的成見而以宏觀的角度來觀察萬物。所以，知識始於無知。唯有當我們能放下有知的身段，才能真正汲取新知，發揮想像力來探測未知事物的形態。

吸收知識，不只是認識新的理論或原理而已，還得包括思考。我們不僅要自覺地瞭解自己觀察事物的立場，還需要看清楚主觀立場的設限。這

並不是一個新觀念，其實在我們的儒家思想裡早就隱含這個觀念並加以補充；子曰：「學而不思則妄，思而不學則怠。」求知時要思考，但只有思考而不學習就會怠墮，淪為空想。所以思考並不是站在自己的立場看待事物，或是陷在自己的假想裡，因為這樣將只是個人的一種偏執或妄念。清晰的思考是「忘記」自己的預設立場而能超越主觀偏狹的觀點。

## 有意識的遺忘

這裡所說的「忘記」，並不是真的要去遺棄所有知道的事，其實也不可能，而是鄙除「我執」的觀念，歸零思考。我們不是真的要忘記所知，因為這會流於理想式的空談。而是經由「有意識的遺忘」(conscious oblivion)來超脫語言文字所規範的意識型態。在學習過程中獲得知識後，我們可以暫時地把它擱在一旁，再汲取新知，並以這個新知重新考量先前知識的預設立場有無失當之處，去蕪存精後，再繼續求知，如此累積循環，知識才能不斷演變更新。

在人類社會裡，因為某些知識成為放諸皆準的模式，形成了主流意識，

凡是與之不符合或不相容者，就成了被壓制或迫害的對象，造成了中心和邊緣的二元對立思考模式，正是因為這種對峙關係而產生了種種的社會問題。因此，現存的社會價值觀需要解構，以解放所有社會上的各種壓迫形式。

特別需要澄清的是，解構思考並非在破壞或廢止現有的社會體制，而是保持一種高度的警覺性，把現存的社會價值觀看成是一種暫時性的歷史產物。一旦發現它變成了文化霸權，而壓制了其它意識型態和阻礙了知識的發展，即需要解構，重新發展適宜的社會關係，這就是歷史階段上的「觀念革命」(conceptual revolution)。微觀上，我們需要某種社會價值觀在某個特殊的歷史情境下，運作其歷史功能，這是一種「觀念情境」(conceptual conditioning)；宏觀上，我們必須自我警惕：現存的社會價值觀只是暫時性的權宜之計，時代演變的過程中，它必須開放其它的思考形式，如此才能推動其歷史功能，不斷循環下去，這就是一種「操作情境」(operant conditioning)。

## 一貫道

德希達的「解構」其實和老子的「無為」和莊子的「逍遙」，非常相

近，殊途同歸，顯喻著一貫的道理。但是，人們時常誤解或扭曲了作者的本意，主要的原因是他們受表面的字義而誤導的結果。例如說，老子的「無爲」並非是說不要有所做爲，而是融入並觀察萬物，不妄自衡量而起對待之心。莊子的「逍遙」並非置身世外或事不關己的態度，而是能看透無常，了解來去得失都是相對的，有來有去，有得有失，以這樣的態度來看待事物，才能看清「得中有失」的事實和「失中有得」的契機，如此心中才能自在逍遙。

博物學家威爾森(O.E. Wilson)的人生觀或可說明莊子的「逍遙」：當他的《螞蟻》榮獲一九九一年普立茲獎時，他站起身，接受哈佛同僚們的祝賀。他說：「哈佛同仁們，幫我禱告吧！得到這項最高榮譽後，除了走下坡之外，我還能走到哪兒去呢？」他很幽默地自知：「得中有失」的意義。

另外有一次，當威爾森的《社會生物學》出版時，他遭受了社會評論家的抗議、誹謗和羞辱，之後他從沮喪中重拾昔日的信心，告訴自己這是發展一個嶄新主題的機會。於是他開始研究社會學以彌補自己所知的不足，花了兩年時間寫成了《論人性》，並贏得了一九七九年的普立茲獎。威爾

森的研究生涯正說明了「失中有得」的轉機。

人生起伏起伏，能洞悉事物的一體兩面，並超脫結果的得失，就不會在因果中煩擾不已，因為「放下」就是「解脫」。

本書以德希達的「解構思考」來探討人文思潮的時代意義，研究知識的演變和發展過程，以及觀察某個時代的觀念對個人和社會的影響和啓示。最重要的是，本書希望傳達這樣的訊息：

語言文字的「相對概念」是爲了能啓蒙思考，發展適宜的時代觀念，並非要產生二元對立以及設立中心規範而造成階級和殖民的意識型態。希望讀者經由「解構思考」，按自己的腳步和聽自己鼓聲，不受著相或有知的設限，能把自己的良知良能顯現出來。雖然對社會解放的貢獻和功能有程度上的不同，但這卻無損於發自內心的真誠和光明。

## 重要辭彙簡介

**解構(Deconstruction)：**是由法國哲學家德希達(Jacques Derrida, 1930)在一九六六年代提出的思考概念。德希達表示，二元對立的思考模式，例如：是非、善惡、美醜、優劣、對錯等概念，皆是某個特定時代裡的人為產物。他指出西方的階級結構觀念是建立在運用修辭假設所形成的意識型態上。他以瑞士語言學家索秀(Ferdinand de Saussure, 1857-1913)的文本，指證其假設前提的前後矛盾之處，因為「語言裡只有差異，沒有正反之分。」

**解中心(De-centering)：**是一種「解構概念」的思考或行動。在德希達提出解構之後，許多人文批評家就從各種角度來「解構」(deconstruct)西方的意識型態。例如：女性主義者質疑為什麼男性優於女性；後殖民主義者質疑，何以白人優於其它種族；生態學家質疑以人類為中心的生物觀等。

**延異(Difference)**：德希達所創的新字。他以這個字來跳脫語言文字的階級觀念，說明「意義」(Signification)是「不可決定的」(undecidable)。「意符」(signifier)是變化多端的，但又總是包含在「意旨」(signified)裡，因為它有向外擴散的演變效應。

**現存(Presence)**：德希達視西方的「結構觀念」為一種現存的架構，設立在階級意識裡。他稱這種西方的階級意識為「陽物理言中心主義」(phallogocentrism)，質疑這種以男性和理性為中心的意識型態。

**無立場(Non-Position)**：解構所設的「無立場」，並非指沒有立場，而是從一個宏觀角度來看待事物的歷史演變過程。一件事的看法，都有某個立場，但這件事並不以這個看法的立論為定案，而是包容有其它可能的看法、有其它不同的立場。有此認知，就可以看清事物的歷史變化現象，不致產生以偏概全的定論。

**後結構主義(Post-structuralism)**：相對於「結構主義」(Structuralism)，

強調語言文字的任意組合和遊戲。它是受到解構的影響而發展的一種概念，具有解構元素，但與德希達的「解構」原意不同。德希達提出「解構」，旨意在于推動「解中心」的重構，引導正面的思考，而能發展其它能改善「現存」的結構觀，不完全歸納為只是後結構主義所說的思考上的「語言文字遊戲」而已。

**後現代主義(Post-modernism)：**相對於「現代主義(modernism)」，強調差異和多元的現象。「後現代主義」一詞的解釋，眾多分歧，正如它所強調的「不確定」(indeterminate)概念一樣，難以捉摸。有人以為它是多元社會的實現，有人以為是混亂無章的現象……等等。無論如何，後現代主義是一種解構的延伸。但是，需要釐清的是，「解構」說的是「延異」，而非一般的「差異」概念；德希達指出，事物會變化萬千，但同出一轍，具有相同的起源，他稱為economy。因為，德希達的「延異」具有「同源」(Sameness, the oikos)和「它者」(otherness)兩種特質，而不單單只是「不同」罷了。

## 解構思考——讓知識動起來

### 目錄

|      |   |        |
|------|---|--------|
| xi   | v | i      |
| 出版緣起 | 序 | 重要辭彙簡介 |

### 第一章 認識「解構」：追求創造力的實現

|          |          |           |             |      |      |         |
|----------|----------|-----------|-------------|------|------|---------|
| 3        | 6        | 8         | 10          | 12   | 13   | 15      |
| 讓想像力起飛奔騰 | 解構不是虛無主義 | 探測未知的意識型態 | 不只是語言文字遊戲而已 | 擴散概念 | 活讀書本 | 培養正面的思考 |

