



摆渡者教师书架



新课堂教学的理论与实践探索丛书

丛书主编：刘连基 徐建敏

# 和谐高效思维对话

HEXIE GAOXIAO SIWEI DUIHUA

——新课堂教学的实践探索

XINKETANG JIAOXUE DE SHIJIAN TANSUO

孙爱妮 主编

|| 高中历史



教育科学出版社

ESPH Educational Science Publishing House



新课堂教学的理论研究与实践探索丛书

丛书主编：刘连基 徐建敏

# 和谐高效思维对话

HEXIE GAOXIAO SIWEI DUIHUA

——新课堂教学的实践探索

XINKETANG JIAOXUE DE SHIJIAN TANSUO

孙爱妮 主编

|| 高中历史

教育科学出版社

· 北 京 ·

出版人 所广一  
责任编辑 张羽  
责任校对 曲凤玲  
责任印制 曲凤玲

### 图书在版编目 (CIP) 数据

和谐高效思维对话·新课堂教学的实践探索·高中历史/孙爱妮主编. —北京:教育科学出版社, 2011. 6

(新课堂教学的理论与实践探索丛书/刘连基, 徐建敏主编)

ISBN 978 - 7 - 5041 - 5883 - 3

I. ①和… II. ①孙… III. ①中学历史课—课堂教学—教学研究—高中 IV. ①G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 120841 号

新课堂教学的理论与实践探索丛书

和谐高效思维对话——新课堂教学的实践探索 (高中历史)

HEXIE GAOXIAO SIWEI DUIHUA——XINKETANG JIAOXUE DE SHIJIAN TANSUO  
(GAOZHONG LISHI)

---

出版发行 教育科学出版社

|    |                 |       |                                                             |
|----|-----------------|-------|-------------------------------------------------------------|
| 社址 | 北京·朝阳区安慧北里安园甲9号 | 市场部电话 | 010 - 64989009                                              |
| 邮编 | 100101          | 编辑部电话 | 010 - 64989564                                              |
| 传真 | 010 - 64891796  | 网 址   | <a href="http://www.esph.com.cn">http://www.esph.com.cn</a> |

经 销 各地新华书店

印 刷 莱芜市东方彩印有限公司

版 次 2011 年 6 月第 1 版

开 本 170 毫米×228 毫米 16 开

印 次 2011 年 6 月第 1 次印刷

印 张 17

印 数 1 - 6 000 册

字 数 300 千

定 价 31.00 元

---

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

# 新课堂教学的理论研究与实践探索丛书

## 编委会

主 任：刘连基

副 主 任：徐 杰 徐建敏

委 员：（以姓氏笔画为序）

|     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|
| 于长涛 | 于云强 | 卫华忠 | 王忠诚 |
| 王振海 | 丛修波 | 李跃进 | 沈培坤 |
| 杨春红 | 杨海霞 | 郑克进 | 赵建军 |
| 袁克壮 | 徐志春 | 崔积水 | 黄崇伟 |

## 序

30 年教育教学改革发展的历程波澜壮阔，一套汇集了最新、最优秀基础教育教学成果的丛书悄然诞生。

20 世纪 70 年代末，教育战线经过了拨乱反正。1984 年，烟台市被国务院和国家教委确定为全国教育改革实验区和教育综合改革试点城市。烟台市的教育事业从此驶入了改革发展的快车道，教学改革呈现出百花齐放、百家争鸣的繁荣局面，总结出了许多闻名省内外的教学改革经验。1986 年缘起于福山区的大面积提高教学质量的单元达标教学改革经验，1988 年肇始于龙口市实验小学的小学语文“双轨”教学改革经验，1996 年发源于招远、莱州和牟平的学科异步教学改革经验，1998 年开始的“两主”教学改革经验等，都为烟台市的教学改革注入了新的生机与活力。纵观这个时期的教学改革，呈现出两个鲜明的特征：一是改革依靠行政力量强力推进，呈现出突出的外延式发展特征；二是改革注重学习借鉴和移植改造，改革成果更多地体现在单一学科和几个学科领域内，具有单项突破、散点式发展的特征。

进入 21 世纪以来，随着基础教育课程改革的推进和深入，尤其是 2004 年烟台市基础教育改革从以外延发展为主到以内涵发展为主的战略决策的实施，烟台市的教学改革全面进入了内涵发展、整体推进、自主创新的崭新历史时期，突出标志就是从 2007 年开始的“和谐高效思维对话”型课堂建设。烟台市广大教研人员和学校教师在准确把握国内外教学改革动向、认真总结区域教学改革经验教训、深入调查现实教学改革种种问题的基础上，创造性地提出“和谐高效思维对话”型新课堂建设思想和教学改革总体思路。

“和谐高效思维对话”型课堂，是在教学过程诸要素配置和谐的基础上，依托教师、学生、课程间具有思维含量的对话来实现教学高效的理想课堂形态。“和谐高效思维对话”型课堂不是某种特定的教学模式，也不是具体的教学策略，而是一种教学思想，是课堂教学力求实现的目标。“和谐高

效思维对话”型课堂的提出，不仅是对教学本质的深度把握，也是对以往教学实践经验的高度提升，更是对课堂建设走向的理性思考；不仅意味着一种基于实践的课堂教学新范型的确立，还标志着一种高品位的课堂教学文化变革方向的确立。理论上立意高远，实践上明确可行，体现了教学改革的必然趋向。

近三年来，烟台市基础教育以“和谐高效思维对话”型课堂建设为重点推进教学改革，深入实施素质教育，形成了一系列优秀的教学成果。为进一步总结经验、明确方向，市教育局决定编写新课堂教学的理论与实践探索丛书。丛书从研究背景、基本内涵、教学模式、教学策略和教学评价等几个方面构建起了区域课堂教学的理论框架，同时基于课堂教学的实践性特征，通过大量的教学案例、教学设计、教学片段等为全市教师的课堂教学提供实践参照。因此，这套丛书的出版，标志着区域特色教学理论和实践体系建设工程已经启动并取得初步成果。

值此丛书出版之际，市教育局的同志约我为丛书作序，我感到由衷的高兴，也感到责任重大。这套丛书凝聚了全市广大教育工作者的辛劳和智慧，对于我们建设教育强市、加快推进素质教育发展、办人民满意教育具有重要的意义。同时，我们也必须清醒地认识到，“和谐高效思维对话”型课堂是一种新的教学思想，是教学改革的目标。要实现这样一个高远的理想目标，把这一教学思想切实转化为教师自觉的课堂教学行为，并把实践的经验与成果整合提升为一种理论体系、转化为一套教学常规，是一项宏大而艰难的系统工程。我们应对课堂建设工作的艰巨性、复杂性和长期性有充分的思想准备和工作准备，更要对这项充满希望的改革保持必胜的信心。我们要充分依靠广大教科研人员和校长、教师的集体智慧，扎实推进课堂建设的各项工作，为全面提高烟台市的教学水平和教育质量做出新的探索，为全省乃至全国教育教学改革和发展创造出更多新鲜经验。

我们期待着更丰硕、更辉煌的教育教学改革成果在烟台大地上诞生！

烟台市副市长 张广波

2009年6月

## 前 言

课堂教学是实施素质教育的主渠道，谁抓住了课堂，谁就抓住了教学工作的关键。传统的课堂教学过于强调教师的主导作用而忽视学生的主体作用，过于强调基础知识、基本技能的教学而轻视对学生情感态度与价值观的培养，过于强调接受学习而忽视学生的主动参与和探究性学习。随着基础教育课程改革的不断深入，教师的教学方式和学生的学习方式正在发生着积极的变化，课堂开始活泼了，教学形式丰富多彩了，教学手段逐步现代化了。但是，在具体的课堂教学实践中，在某些地方、某些学校存在着从一个极端走向另一个极端的趋势。课堂教学过于重视教学形式而轻视教学本质，由过去的“满堂灌”变成现在的“满堂问”，由过去的一支粉笔、一本书变成现在对多媒体教学方式的滥用，由过去的以教师为中心到现在出现忽视教师作用的现象。通过对当前课堂教学现状的分析和对传统教学观的反思与批判，我们认为，目前课堂教学存在的问题主要体现在以下两个方面。一是教学过程中教师、学生、教学内容、教学方法、教学手段等诸要素配置不合理、关系不和谐，要么缺少或者弱化了某些方面的因素，要么某些方面超越了现实需要而做得过分了；二是教学要素之间缺少有思维含量的交流和对话，学生没有形成积极的思维品质。在学习和借鉴斯滕伯格思维教学理论、布鲁姆掌握学习理论和建构主义理论以及叶澜教授“新基础教育”课堂教学改革理论，总结近几年来各市、县、区课堂教学改革实践经验的基础上，我们提出建设“和谐高效思维对话”型课堂的构想。

全面推进“和谐高效思维对话”型课堂建设工作，切实提高课堂教学的质量和效益，被烟台市教育局确定为当前和今后一个时期全市教育教学工作的重点内容。为把这项工作落到实处，烟台市教科院组织市、县两级教研人员和具有丰富实践经验、较高研究素养的教师，从理论和实践两个层面对“和谐高效思维对话”型课堂进行了深入系统的研究，编写了新课堂教学的

理论研究和实践探索丛书。本丛书涵盖中小学主要学科，是最近三年来全市教学研究人员、学科教师在“和谐高效思维对话”新课堂建设活动中的实践探索。本丛书在内容上根据学科特点各有侧重，有针对学科课堂教学方面的回顾与反思，有针对学科课堂教学理论的解读与指导，有关于学科课堂教学模式的介绍与创新，但更多的是有一定借鉴意义的教学设计和教学案例。这些教学设计和教学案例都是烟台市的广大教师在课堂上面对学生的所思、所想、所说、所做、所为。我们把这些内容呈现给大家，希望全市各级教研人员、全体教师一起来学习和借鉴，在继承的前提下发展，在改革的基础上创新，不断从理论和实践两个层面丰富和发展“和谐高效思维对话”新课堂教学的内涵，构建具有烟台特色、在全国有较高水平的新课堂教学形态。同时，我们也希望通过“和谐高效思维对话”新课堂建设活动，推出一批在全省乃至全国有影响的名师、名校，并以此为支点，整体提升烟台的基础教育水平，为课程改革和教学研究做出贡献。

本书由孙爱妮主编，迟学臣、赵秀华、孙建平、王春文、王欣、宋卿、宋华、赵法强、张智林、刘洪江、潘玉萍、姜波、郝艳霞、宋立红、徐翠丽、曲萍等参加了本书的编写工作。

编 者

# 目 录

## 第一章 构建“和谐高效思维对话”型课堂的背景 /1

- 第一节 国外历史课堂教学改革的最新进展 /1
- 第二节 国内历史课堂教学改革重心的嬗变 /5
- 第三节 近二十年来烟台历史课堂教学改革的经验 /10
- 第四节 新课改背景下高中历史教学的价值追求 /13

## 第二章 “和谐高效思维对话”型课堂的基本内涵 /28

- 第一节 “和谐高效思维对话”的真谛 /28
- 第二节 构建“和谐高效思维对话”型课堂的基本策略 /34
- 第三节 构建“和谐高效思维对话”型课堂的意义 /41
- 第四节 “和谐高效思维对话”型课堂的评价参系 /42

## 第三章 “和谐高效思维对话”型课堂的教学模式 /48

- 第一节 关于教学模式 /48
- 第二节 “和谐高效思维对话”型课堂教学模式的成功范例 /52
- 第三节 当前国内课堂教学模式改革与启示 /69

## 第四章 “和谐高效思维对话”型课堂的教学设计 /75

- 第一节 教学设计 /75
- 第二节 单元教学设计 /83
- 第三节 “学案导学”教学模式的教学设计 /88
- 第四节 “问题引领”教学模式的教学设计 /128

第五节 “情境—探究—反思—创新”教学模式的教学设计 /167

## 第五章 异彩纷呈的教学设计和教学案例 /209

“孔子与老子”教学设计 /209

“英国的制度创新”教学设计 /215

专题复习“专制集权的不断加强”教学设计 /222

高中历史讲评课教学设计 /228

情境教学模式片段 /234

创设情境，导入新课教学片段 /238

“雅典城邦的民主政治”教学案例 /239

“五四爱国运动”教学案例 /247

## 参考文献 /256

# 第一章

## 构建“和谐高效思维对话”型课堂的背景

### 第一节 国外历史课堂教学改革与研究的最新进展

21 世纪，改革与发展是世界永恒的主题，知识、经济和信息的全球一体化是当今社会飞速发展的内在驱动力。经济全球化的发展所带来的国际间日趋激烈的人才竞争和国力竞争，对教育提出了前所未有的挑战。面对挑战，当今世界各国纷纷把改革和发展教育作为参与国际竞争的重要战略。作为课程体系组成部分的历史学科也受到越来越多的关注。

从 20 世纪 80 年代以来，美国、英国、澳大利亚、加拿大、俄罗斯、日本、韩国、新加坡等国都加快了历史课程改革的步伐，相继制定了新的课程标准或教学大纲，课程理念、教学观念、课堂实践、课程评价发生了深刻的变化。概括起来主要体现在以下几个方面。

#### （一）重视历史课程的思想教育功能

日本：1989 年颁布的高中历史教学大纲中提出了要“培育生活在国际社会中的日本人的素质和觉悟”。

英国：在 1990 年 4 月国家课程历史学科工作小组的最终报告中，提出通过历史教学“使学生了解自己的家庭和所属的群体、社区、国家、机构、信念、价值观、习俗等事物的由来和经历”，“了解自己的文化根基和共享的遗产”以及“当今世界其他国家的文化”，并提出了历史教学要“为学生的成年生活做准备。历史可以帮助学生养成公民素质，合理利用闲暇，正确对待工作”，等等。

美国：早在 1984 年 4 月，美国教育质量委员会在《国家在危险中，迫切需要教育改革》的报告中，就对包括历史在内的社会学科教学的目的，提出了“使学生能够在比较广大的社会和文化结构中明确自己的地位和有所造

就的可能性；使学生理解构成我们这个世界的各种古今思想潮流；理解有关我国经济体系如何运转、政治制度如何发挥作用的基础知识；掌握自由社会与有约束社会之间的差别”。在1995年美国“全国学校历史科中心”编制的《历史科国家标准》中，特别强调历史教育在公民教育上的重要意义，认为“历史认识是政治理解的前提”，“没有历史知识和历史的探究，我们就不能成为有学识的、有辨别力的公民，而这对于民主管理进程的实际参与和使全体公民实现国家的民主思想是必不可少的”。报告还提出历史学习在培养学生的个性方面起到独特的作用，有利于完善自我意识和社会意识。同时，历史学习“向学生展开了了解世界的机会，以及认识理解不同于他们的众多文化和生活方式的机会”，而“对世界众多文化历史的理解，在我们这个日益多元化的社会和相互依存的世界，有益于促进彼此的宽容和尊重”。在美国的历史教学大纲的标准中，还提出了“美国史既要反映民族的多样性，又要反映民族的共同性”，在价值观方面，提出“美国史的标准要通过发展对我们的政体下所共有的公民特性和价值观的理解”，“世界史的标准应探讨各种文明的历史和价值，并强调它们之间的相互影响”。

从以上的简要介绍中可以看出，在历史教育的功能上，各国都比较重视以下几个方面：第一，使学生了解本国的国情；第二，培养学生的爱国思想和情感；第三，使学生继承和发扬本国的文化传统；第四，使学生学会尊重其他民族、国家的文化；第五，提高学生的基本素养，包括态度和价值观。

## （二）重视历史学科能力的培养

20世纪80年代以来，出于对提高综合国力和适应知识经济发展的需要，各国都普遍重视对学生学科能力与技能的培养。在国外，以英、美为首的西方国家通过各种方式推动了探究教学的深入发展。英国推出《1998年教育改革法案》，特别强调对学生能力的培养。20世纪90年代，美国先后出台了“2061计划”和《美国国家科学教育标准》，这两部纲领性的科学教育文献都强调了能力与技能教学的重要性。而美国的《历史科国家标准》特别提出，美国历史课程的能力目标之一是历史的思维能力与技能，包括年代的概念、对历史的领悟、对历史的分析和理解、历史研究能力、历史的问题分析和决策等。

总之，在英国和美国的中学历史教学大纲中，对历史学科能力有明确的规定，培养能力的要求是比较具体的。两国的历史教学大纲有着明显的特点，主要表现为：第一，历史教学的整体目标是以培养和发展学生能力为基

础的，并把历史思维能力视为历史学科能力的核心，从而把历史教学的基本模式由传授知识的类型转变为思维训练的类型；第二，侧重于训练学生掌握探究历史的具体方法，尤其是重视对各种历史资料的运用，培养学生在掌握证据的基础上分析和解决历史问题；第三，不是把历史学习当成对历史知识的机械识记，而是注重对历史的分析和理解，使学生能够识别各种历史的解释，并提出自己的历史解释；第四，重视学生学习历史时思维活动的具体操作，通过训练使学生养成学习的独立性和自觉性，具有创造性的学习能力；第五，注重培养学生的历史观，使学生通过历史的视野来认识和理解社会现实的问题。这些特点值得我们加以研究和借鉴。

此外，日本在高中的大纲则提出要培养学生的历史分析能力和思维方式。法国在历史和地理的教学大纲中，提出“对多种多样生活环境和文明的了解，有助于学生思维、进行比较、培养批判能力、了解不同文化的世界”。

### （三）重视学生主体地位的发挥

美国历史课设置的模式之一是，由近及远，起点从学生生活最接近的领域开始，逐渐扩展，从家庭到学校、社区、州、国家、世界的历史。这样既符合学生的认知规律，从身边熟悉的事物讲起，又能激发学生对历史浓厚的兴趣和好奇心。

澳大利亚的《历史教学指导纲要》中明确指出，提倡、鼓励采取“课堂观察”的方式来了解教师和学生历史课堂上是如何使用教科书的。主要包括：学生是如何阅读、使用历史教科书的？教师使用历史教科书的目的是什么？教师是否采取了有效的措施以帮助学生顺利阅读历史教科书？教师是否就学生阅读历史教科书提出了有益的建议等。

日本历史教学方法中最具特色的是“主题教学法”。其目的是为了开阔学生的视野，加强他们对世界各地历史和文化之间的相互比较、作用和影响的了解，进一步提高学生的历史分析能力。

### （四）注重学习的过程和方法

在现代教育观念的影响下，学校历史教学在教学模式和教学方法上有了很大的变化。国外的历史教学工作者认为，历史教学不仅是为了使学生掌握历史知识，更重要的是使学生透过对人类过去的了解，生成自己的历史意识和对历史的解释，发展历史的思维能力，掌握认识历史和认识社会的方法。在历史教学中，应该更加注重教学的过程，而不是教学的结果；在教学过程中应该更加注重学生思维的展开、方法的运用和经验的积累，而不是对知识

的死记硬背。因此，目前在历史教学中，越来越注重学生对教学的参与，注重师生对问题的共同探究，注重对学生历史思维的培养，注重对史料的运用和对历史的理解。在教学活动和教学方法上，提倡使学生感受、认识和探究历史，而不是被动地去记诵历史。

国外的历史教学过程是典型的启发式教学，学生的积极性很高，课堂气氛十分活跃，学生是真正的学习的主体，自主探索，主动获取知识，完全改变了被动接受的地位。国外主要的教学方法主要有以下几种：

讨论：包括小组讨论、全班讨论，其形式可以采用成人讨论的方式，如圆桌会议、专题论坛、答辩会等。

辩论：采取大专辩论会的形式，把学生分成三方，即正方、反方和评论方，或是法庭辩论的形式，把学生分成原告及其律师、证人一方，被告及其律师、证人一方，其他的学生组成陪审团。

模拟：模拟历史场景或情境，让学生体验历史上发生的事件和人物的心路。

角色扮演：由学生扮演历史人物，以历史人物的角度来阐述历史的过程。

在加拿大的历史教材中有大量的活动，所设计的活动重视学生各种能力的养成，运用画画、绘地图、写日记、角色表演、编故事等多种形式来了解历史，感悟历史，非常自然地体现并完成了艺术、地理等学科与历史学科的整合。运用比较的方法设计的问题就很有代表性。例如，谁发明了印刷术？这项发明在文艺复兴时期对欧洲的知识传播产生了怎样的重大影响？因特网有类似的影响吗？

#### （五）重视信息技术在教学中的运用

国外关于信息技术与历史课程整合的研究产生于20世纪80年代。历史是人类过去的实践活动，具有不可复制性。1985年，美国启动的“2061计划”中，明确提出了信息技术应与学科整合的思想。美国关于信息技术与历史课程整合的研究，不仅关注教师如何有效地应用信息技术进行教学，更关注学生如何有效地应用信息技术快捷地查询历史资料，获得历史信息和知识，进行自主学习，以及利用信息解决实际问题的能力。英国于1991年颁发统一的历史学科“国家课程”，要求学生能利用信息技术进行历史探究、发展、编辑、分类、重新组织和建构信息，然后提出自己的见解，解决历史问题。

现代多媒体及信息技术不仅为学生提供了更多的学习资源，而且在支持

学生进行研讨——探究性学习方面提供了重要的技术支持，恰当使用信息技术所起到的效果是传统课堂教学无法比拟的。

## 第二节 国内历史课堂教学改革重心的嬗变

21 世纪，改革与发展是各国不变的主题，知识、经济和信息的全球一体化是当今社会飞速发展的内驱力。在开放、互动和交往高度发展的社会里，任何因循守旧和故步自封都必将被时代所淘汰，这已经为人类历史发展的进程所证明，作为培养人才的教育也不例外。正如教育专家所言：“课程改革是一项关系到几亿人，几代人的生命质量的宏大工程。”确实，课程改革意义深远且极为重大，它关系到国家与民族的复兴，关系到中华民族素质的全面提升。也就是说，新课改的目的就是要在 21 世纪构建起符合素质教育要求的基础教育课程体系。

历史作为一门传统的人文学科，是人类文明的浓缩，是人类智慧与精神的升华。它的这一特性，决定了历史教育在素质教育中的基础地位，决定了历史教育对人类灵魂潜移默化的影响。同时，随着高中教育的基本普及，其功能也随之发生了变化，即由只面向少数人的精英教育，转变为面向全体学生的大众教育，中学教育应当转变为培养学生的“人生规划”能力的基础教育。基于此，2003 年 4 月，《普通高中历史课程标准》（实验）（以下简称《课程标准》）正式出台，标志着新一轮课程改革进入实施阶段。2004 年，历史新课程实验正式启动，山东省成为首批进入新课改试点的实验区。客观上说，课堂教学是实施素质教育和创新教育的主阵地，学习的主体是学生，课堂教学必须贯彻落实基础教育课程改革所倡导的“以人为本”的理念，以促进学生全面发展和素质的全面提升为根本出发点。因此，从这一角度来说，课堂教学是历史课程改革的重点和难点。对中学历史课堂教学进行研究，有助于更好地在课堂教学中实现新课程改革的目标。

在这种背景下，国内学术界对于历史课堂教学改革的进展、成果和发展趋势，从多角度、多层面展开多种方法的研究，呈现出一种百花齐放、百家争鸣的良好态势，且在某些领域取得了可喜的成果。以下是我们对当前国内历史课堂教学改革的状况、重心及其嬗变趋势所作的粗略梳理。

### （一）历史课堂教学改革的理论研究逐步深化，由一元转向多元

新课改之前，学术界和教育界对历史教学改革理论进行了较多的研究，

但总体上重视不足，研究程度欠缺深化，大多停留在单一关注知识传授的层面上。新课改推行之后，《课程标准》体现了“以人为本”和“学生主动发展”的教学基本理念，教学的过程实质上是在教师指导下学生主动学习、积极发展的过程，因此，关于这一方面历史教学改革理论的研究开始出现多层面、多角度、多元化的趋势。无论是学术界、教育界还是一名一线教师，都从各自的领域出发，针对目前历史课堂教学的现状，尤其是在课堂教学模式方面存在的弊端，以及如何在当今世界经济一体化和新课程改革的背景下，科学、合理、有效地变革历史课堂教学模式等，提出自己的观点和认识，从理论和实践的角度丰富了新课改的理论内容。

理论探讨的层面，涉及“历史新课程的根本价值追求、课程结构设计基础、课程制度创新”，“历史课堂教学模式的含义、现状、特点、主要任务，新课程下课堂教学模式与传统教学模式的区别，教师应成为历史课改的组织者和推动者”等方面<sup>①</sup>，已成为当前历史课程改革理论研究关注的重点。这一重点的转变，体现了历史课堂教学理论探讨的趋势正向着深层次、多元化迈进。

## （二）历史课堂教学的主、客体日益清晰，由教师主体转向学生主体

无论历史课堂教学改革如何展开，都脱离不开课堂教学的主、客体，即对课堂教学主、客体的关注是课堂教学改革永恒的话题。以往的历史课堂教学，课堂教学主体、目标与模式十分单一，即主体是教师，目标是传统的应对普通高等院校招生的“应试型”教育，模式是“满堂灌”的“填鸭式”教学。新课改的推行，为历史课堂教学指明了方向，即以学生为主体，开展素质教育，促使其形成正确的世界观、人生观、价值观，全面提高学生的整体素质，协助其实现人生价值和社会价值。就历史学科来说，必须使学生的人文素养和科学素养统一与融合，即“培养国家及社会有用的成员所应具备的素质，使学生了解其应承担的社会义务，培养学生具有广博而深入的理解力与健全的判断力，并努力建立自己的人格，增进对自我潜能与工作环境的了解，确立适切的人生走向；增进创造性、批判性思考及适应社会变迁与终身学习的能力以及生存能力、实践能力和创造能力。”<sup>②</sup>

<sup>①</sup> 宋燕飞. 新课改背景下高中历史课堂教学模式改革初探 [M]. 长春：东北师范大学出版社，2006.

<sup>②</sup> 同上。

随着课程改革的深入,以学生为主体的课堂教学模式已经成为教育界普遍关注的问题,“让学生成为课堂教学活动的主体是推进素质教育的关键”<sup>①</sup>。以学生为主体的课堂教学模式对于培养学生的创新意识、创新精神和实践能力,全面提高学生的素质有着明显的促进作用。以学生为主体的教学模式是一种在传统教学模式的基础上进行全方位的创新改革的教学模式,突出以人的发展为本。在这种指导思想下,“通过创设历史情景、历史问题、历史思维等方面,归纳总结出历史课以学生为主体的课堂教学模式,以把学生培养成乐于探索、思维敏捷、具有创新思维的创造型人才。”<sup>②</sup>在这种趋势下,历史教师的“教”是为学生的“学”服务的。教师在历史教学中发挥主导作用,启发诱导学生学习的主动性和积极性,通过引导学生明确学习目标、阅读课本、作学习总结,鼓励提出疑问、讨论问题、分析错误等方法,把蕴藏在学生身上的巨大学习潜能开发出来,是不断提高历史课堂教学效率和教学质量的关键所在。

一句话,历史课堂教学中主、客体的重新定位,体现出学生主体地位日益凸显的趋势,符合历史教学新课改的正确方向。

### (三) 历史课堂教学的环境因素逐渐受到重视,由单调转向丰富

唯物主义哲学认为,内因是事物发展的根本,外因是事物发展必不可少的外部条件。就历史课堂教学改革来说,教学环境因素也成为关注的重要问题之一。改善历史课堂教学中的环境因素,能够更好地实现新课程改革的目标,促进素质教育的实现。

在历史课堂教学实践中,环境因素主要包括课堂氛围、教学情境、师生关系等方面。现代社会,是强调以人为本的和谐社会,主要是指人与自然、人与社会、人与人之间关系的和谐。历史课堂氛围中的“和谐”主要是指诸多教学因素作用发挥得恰到好处,实现教学效果最佳化。即“兴趣为先,构建三维目标的和谐”,“立足使命感,实现教学内容的和谐”,“尊重天性,达到形式与内容的和谐”,“平等相待,促进学生主体作用与教师主导作用的和谐”,“感官享受,运用现代教学手段和传统教学手段达到教学和谐”,“终极关怀,完成学习历史知识与思想教育的和谐”。和谐历史教学是真正的

① 北京教科院基础教育研究中心. 让学生成为历史课堂教学活动的主体 [J]. 历史教学, 1999 (1).

② 袁成龙. 以“学生为主体”, 构建初中历史课堂教学新模式 [J]. 四川教育学院学报, 2007 (1).