

高等学校教师岗前培训教材

GAO XIAO JIAO SHI ZHI YE DAO DE XIU YANG



# 高校教师职业道德修养

李建华 ■ 主编

湖南省教育厅 组织编写

湖南人民出版社

高等学校教师岗前培训教材

GAO XIAO JIAO SHI ZHI YE DAO DE XIU YANG

# 高校教师职业道德修养

主 编 李建华  
副主编 周灵芳  
主 审 刘铁芳

湖南省教育厅 组织编写

湖南人民出版社

本作品中文简体版权由湖南人民出版社所有。

未经许可，不得翻印。

### 图书在版编目（CIP）数据

高校教师职业道德修养 / 李建华主编. —长沙：湖南人民出版社，2010.7（2012.6）

ISBN 978-7-5438-6613-3

I. ①高… II. ①李… III. ①高等学校—教师—职业道德 IV. ①G645.16

中国版本图书馆CIP数据核字（2010）第115704号

## 高校教师职业道德修养

---

主 编 李建华

责任编辑 章红立

装帧设计 黄 敏

---

出版发行 湖南人民出版社 [http://www.hnppp.com]

地 址 长沙市营盘东路3号

邮 编 410005

经 销 湖南省新华书店

---

印 刷 湖南贝特尔印务有限公司

版 次 2010年7月第1版

2012年6月第3次印刷

开 本 787×1092 1/16

印 张 11.5

字 数 210千字

书 号 ISBN 978-7-5438-6613-3

定 价 18.00元

---

营销电话：0731-82226732 （如发现印装质量问题请与出版社调换）

# 《高校教师职业道德修养》 编委会名单

顾        问：许云昭 郭开朗 张放平 朱俊杰

编委会主任：葛建中

编委会副主任：白解红 周德义 廖湘生 王善平

委        员：（以姓氏笔划为序）

方卯发 邓士煌 李建华 李纪武

贺安溪 姚新良 胡弼成 赵巧霞

顾基平 龚正荣 蒋维加 燕良弼

# 前 言

001

原国家教委制定的《高等学校教师岗前培训暂行细则》和《高等学校教师岗前培训教学指导纲要》规定，岗前培训是新补充到高等学校的教师任教前的职业培训，目的是使青年教师了解教师职业的特点和要求，掌握基本的教育教学知识、技能和方法，树立素质教育观念，增强职业道德修养，依法从教。为了切实搞好高校教师岗前培训工作，提高岗前培训实际效果，2005年由湖南省教育厅组织、省高校师资培训中心负责具体实施，编写了用于高等学校教师岗前培训的《高等教育学》、《高等教育心理学》、《高等教育法规概论》、《高校教师职业道德修养》系列教材。经过五年的实践，这套教材在规范岗前培训内容、提高岗前培训教学效果方面发挥了积极作用。但从高等教育不断改革与发展的需要来看，从使用教材的教师与学员反馈的信息来看，这套教材在科学性、前沿性、创新性、实用性、针对性方面仍然存在一些不足，特别是对新教师教育教学能力培养缺乏专门的培训教材。针对这种情况，并按照湖南省教育厅2007年下发的《关于进一步加强高校教师岗前培训工作的通知》的要求，省高校师资培训中心受湖南省教育厅委托，从2007年10月起先后四次召开由相关专家与编委参加的“高校教师岗前培训教材修订研讨会”。根据相关专家、编委建议和当前高校教师岗前培训的需要，省教育厅决定，新编写《高校教师教育教学技能》培训教材，由张楚廷教授任主编，并按照以科学发展观为指导，适应当前高等教育改革与发展需要，突出科学性、前沿性、创

新性、实用性、针对性的原则，对已出版的四本高校教师岗前培训教材进行修订。现在新编写的《高校教师教育教学技能》和经过认真修订的新教材一并出版了。新教材的主要特色是：

1. 新教材体系结构体现科学性。新编写的《高校教师教育教学技能》培训教材与修订后的四本教材在内容上基本各自独立，但在体系结构上设置科学，呈现条目化、专题化，层次清晰、重点突出、观点正确，实现了统一的编写风格。

2. 新教材内容具有前沿性、创新性。新教材突破了传统编写框架，剔除了陈旧与过时的内容，吸纳了高等教育改革与发展的新内容以及学科前沿的最新研究成果，增强了教材内容的前沿性、创新性。

3. 新教材呈现很强的实用性与针对性。新教材与高校教育教学实践紧密联系、与培养高素质的高校师资队伍实际紧密结合，精炼了理论篇幅，增加了大量内容新颖、实用性、针对性很强的教学案例，提高了教材的实用性、针对性。

这套教材既是湖南省高校教师岗前培训专用教材，也是我省高校教师资格考试用书。相信它的出版对提高高校教师岗前培训质量、提高教师教育教学技能、提高教师素质与水平将发挥重要作用。

编委会

2010年6月

# 目 录

## 第一章 高等教育发展与高校教师职业道德

- 第一节 师德——一个亘古常新的话题 /002
  - 一、师德的含义 /002
  - 二、中国传统师德思想概述 /008
  - 三、西方师德的历史考察 /016
- 第二节 师德——高等教育发展的应有之义 /022
  - 一、新时期高校教师的职业特点 /023
  - 二、新时期高校教师的师德特点 /024
  - 三、新时期加强高校师德建设的重要意义 /025
- 第三节 师德——高校教师的立身之本 /027
  - 一、高校教师职业道德的特征 /027
  - 二、高校教师职业道德的内容 /033

## 第二章 高校教师职业道德的本质与作用

- 第一节 教师职业道德的形成 /041
  - 一、教师职业道德形成的物质基础 /042
  - 二、教师职业道德形成的文化前提 /046
- 第二节 高校教师职业道德的本质 /053
  - 一、高校教师职业道德的一般本质 /053
  - 二、高校职业道德的特殊本质 /059
- 第三节 高校教师职业道德的作用 /063
  - 一、对改良社会道德风气的辐射作用 /063
  - 二、对提高学生道德素质的示范作用 /065
  - 三、对完善自身道德人格的提升作用 /068

### 第三章 高校教师职业道德的原则与规范

- 第一节 高校教师职业道德的基本原则 /073
  - 一、热爱教育原则 /073
  - 二、集体主义原则 /074
  - 三、人道主义原则 /075
- 第二节 高校教师职业道德的主要规范 /078
  - 一、教师与学生关系中的道德规范 /079
  - 二、教师与同行关系中的道德规范 /082
  - 三、教师在教学活动中的道德规范 /084
  - 四、教师在科学研究中的道德规范 /086
- 第三节 高校教师职业道德的主要范畴 /090
  - 一、教育职责 /090
  - 二、教育公正 /091
  - 三、教育良心 /093
  - 四、教育威信 /094
  - 五、教育和谐 /097

### 第四章 高校教师道德行为的选择与评价

- 第一节 高校教师面临的道德冲突 /101
  - 一、行为取向上的义利冲突 /102
  - 二、行为表现上的角色冲突 /105
  - 三、行为动机上的心理冲突 /108
- 第二节 高校教师道德行为的选择 /111
  - 一、高校教师的道德行为及其特征 /111
  - 二、高校教师道德行为选择的客观限度 /115
  - 三、高校教师行为选择的责任承担 /118
- 第三节 高校教师行为的道德评价 /123
  - 一、高校教师行为道德评价的依据 /124
  - 二、高校教师行为道德评价的标准 /127
  - 三、高校教师行为道德评价的形式 /133
  - 四、高校教师行为道德评价的手段 /134
  - 五、高校教师行为道德评价的主要机制 /136



## 第五章 高校教师职业道德的培育与修养

- 第一节 高校教师职业道德的社会培育 /141
  - 一、高校教师职业道德培育的社会前提 /142
  - 二、高校教师职业道德培育的主要途径 /147
- 第二节 高校教师职业道德的自我修养 /149
  - 一、高校教师职业道德修养的可能 /149
  - 二、高校教师职业道德修养的必要 /153
  - 三、教师职业道德修养的方法 /157
- 第三节 高校教师道德素质的养成与提高 /159
  - 一、高校教师道德心理的优化 /159
  - 二、高校教师职业道德知识的内化 /164
  - 三、高校教师道德人格的升华 /168

参考文献 /175

## 第一章 高等教育发展与高校教师职业道德

### 【内容提要】

本章主要阐述高等教育发展与我国高校教师职业道德的关系。随着高等教育的不断发展,对我国高校教师的职业道德建设也提出了相应的要求。加强高校教师职业道德建设是实现“以德治校”的重要保证,是提高学校德育实效性的需要,是实施素质教育的根本保证,同时,也是转变社会风气,提高高校教师素质的必然要求。

### 【学习目标】

1. 通过学习,了解中西方师德的历史发展以及师德的基本含义。
2. 通过学习,理解新时期加强高校师德建设的意义。
3. 通过学习,把握高校教师职业道德的特征以及主要作用。

教师的事业是提高人的素质,使人完善,使人类进步的崇高事业。18世纪启蒙思想家和教育家卢梭曾说过:“在敢于担当培养一个人的任务以前,自己就必须造就成一个人,自己就必须是一个值得推崇的模范。”教师要教育人、改造人、完善人,首先要不断完善自我,加强自身的道德修养,塑造自己的完美人格。高尚的道德情操一直是师德的根本标志,也是教师整体素质的核心部分。努力培养和提高教师个人的道德修养,是教师从事教书育人这一崇高职业所必须具备的基本素质。因此,高校的道德建设必须把加强师德建设放在核心地位。

## 第一节 师德——一个亘古常新的话题

高校教师作为教书育人的主体，肩负着培养社会主义事业接班人的神圣职责。社会主义事业的成败，民族的兴亡，祖国的前途和命运，在很大程度上取决于全民族科学文化素质的提高和人才的培养。而教师的素质和水平，不仅直接影响到教育事业的成败，而且影响到全民族的科学文化和道德水平。每一个大学教师不仅要有渊博的科学文化知识，懂得教育的规律，而且要有较高的道德修养，还要不断提高道德认识，培养自己高尚的道德情操和道德品质，去完成时代赋予我们的历史使命。

### 一、师德的含义

002 探讨高校教师师德，首先就要明确师德的含义。只有深刻地把握师德的含义，才能使现代师德的建构拥有坚实的基础。师德是社会道德的重要组成部分，是指教师在从事职业活动中逐步形成的道德观念、道德情操、道德行为和道德意志的总和，是教师应遵守的道德原则规范和应具有的道德品质，是教师素质的核心。师德体现着社会和人民对教师的希望和要求，是教师在处理和调整教育教学中人与人之间关系的基本的道德要求。只有教师师德高尚，学生才能“亲其师，信其道”。高校教师师德水平的高低，不仅反映了教师的个人素质和道德修养，反映了高校教育系统整体道德水平，还反映了社会整体的道德风貌。师德不仅超越了一般的职业道德，还是一种特殊的角色道德。

#### (一) 师德超越了一般的职业道德

##### 1. 师德涵盖面广，渗透性强

师德与一般的职业道德是不同的。一般说来，职业道德是某种职业范围内的所特有的道德要求，是独立于公德、私德之外的。作为一种独立的道德形态，职业道德一般不扩大到社会公德、个人私德的领域。也就是说，如果我们认定师德是一般的职业道德，那么师德仅仅指教师从事这一职业时的道德要求，而不能涵盖教师作为一个普通人的公德、私德，更不能渗透到教师工作之外的生活中。但实际上，师德并非如此。师德不仅涵盖面远远超出了职业道德的所辖范围，而且还渗透到公德与私德的领域，使教师的整个生活中都充满了作为一个教师所应具有的道德要求，而无课堂内外之别。即使教师走下讲台，走出教室，人们仍会以“为人师表”的标准去看待他，衡量他，以致教师在社会公共场合以及私人生活中，也必须持有教师的身份标准。如果某个教师在道德上表现出一些与教师身份角色不符的行为，大家就会指责他“当教师的怎么会这样”、“不配为师”等等。在人们的眼中，教师应该是各方面都优秀的人物，无论是在校内还是在校

外，而一般的职业道德中很少有师德这样的要求。营业员下班以后，人们并不以一个营业员的标准去要求他，他在公共场合和个人生活中的一言一行并不涉及其行业规范，而教师则不然。师德明显超出职业之外，而又渗透在公德和私德之中。当然，师德并不是做教师的这个人的所有的道德，而是教师在关系到教育方面的、涉及教育领域的、可以对教育领域发生影响的职业生活、社会公共生活和私人生活中应该持有的道德。

师德是对一般职业道德的超越，这是由教育的本质所决定的。教育是一种高尚的事业，是培养下一代的的活动，这决定了师德与一般的职业道德有着根本的不同。教师本身具有教育性，教师的行为不仅涉及自身，更重要的是要考虑到对学生的影响。教育赋予了教师这一特定的社会角色，也赋予了教师特殊的道德要求。作为教育者的教师不仅是作为“劳动者而存在，而且作为劳动手段而存在”，“劳动的执行者和工具是融合在一起的”，一个技术精湛的工人尽管个人生活不检点，还可以顺利地工作；但一个个人生活不检点的教师就难以立足于讲台。工人只是作为劳动者本身，面对的是机器。教师作为劳动者和劳动手段，他本身面对的是人，从事的是塑造人的灵魂与精神的工作，其劳动本身就具有对劳动者及劳动手段的道德要求。

★师德与公德及私德既相互联系又相互区别。高校教师在公德和私德方面的道德表现是其整体道德水平的综合反映，也会影响到其在职业活动中的表现。一个在公德和私德方面表现较好的老师，也必然更加关心、爱护学生，尊重和理解学生，反之亦然。因而人们常常把一些公德和私德的要求列入师德规范之中，即便像衣着整洁、举止大方之类的文明礼仪也列入其中。其实，衣着是否整洁、举止是否大方与个人习好和修养相关，是个人在生活方式、生活态度方面的一种自我选择。衣着整洁、举止大方本身并非道德要求，但由于其在教育中对学生可能产生影响，因而，对教师而言，就具有道德意义了。

## 2. 师德要求高，示范性强

百年大计，教育为本，教育是一项神圣的事业。从社会期望来看，由于教师的社会地位重要，肩负的责任重大，人们对师德的要求就更高。作为教师，就要把教育看成是可以托付终身的事业，而不能仅仅当做谋生的职业。职业道德是从事某一职业的人所应遵循的基本的道德要求，现代的教师仅仅具备一般的职业道德要求是远远不够的，还不能说是具有真正意义上的师德，师德无疑是高于一般职业道德的。教师在教育中体现出来的应该是一种事业心，而不仅仅是一种职业感，现代教育要求教师做一个能够为教育献身的“蜡烛”，而不是仅仅靠从教为生的教书匠。

“学高为师，身正为范”，师德不仅要求高，而且示范性强。这表现为师德上的一个“道德验证效应”，即教师要求学生做到的，自己首先要能够做到。一

一个教师宣讲道德，学生就期望其言行一致，能够说到做到。如果教师说到而自身做不到，学生就会怀疑其正确性，从而降低教育效果。这就要求教师不仅要去做“言之师”，而且要做“行之师”，不仅要能够坐而论道，而且要能够起而行之。一个人虽然满腹经纶，但生活放荡、道德败坏，就不配为师。自古以来为人们所称道的优秀教师都是道德高尚的人，他们以自身的卓越品行在社会上树立了光辉的形象。在生活中，提起某某是教师，人们就会很自然地认为他的品质应该是不错的。因为社会赋予教师一个预先的设定，教师总是道德水平较高的人，要不也不能成为教师。既然是教师，道德素养上则不应该是差的。

师德的高要求、强示范性要求教师不仅要以言立教，更要以身立教，这使得教师的个人生活也具备了教育性，使教师时刻生活在社会的监督之中。师德要求教师不仅在教育中要堪称楷模，而且在家庭和社会中也要作出表率。教师在道德方面（无论公德还是私德）一旦出了问题，总会引起社会上强烈的反响，因为这和人们对教师的道德期望形成了巨大的反差。一个道德水平低下的教师不仅影响到自身的信誉，而且影响到学生的成长，还影响到教师队伍的整体形象。我们虽不能强求每个教师都是典范，但教师至少应该做到在职业道德、公德和私德上无可厚非。

当然，“道不远人，远人非道”，师德的要求也不能脱离教育实际和教师生活的实际。在现实生活中，师德有时候难免会与公德及私德出现冲突，如教师对子女的教育与学校教学任务之间的冲突，教师自身的价值观念与学校的教育理念之间的矛盾等等。面对这些冲突和矛盾，我们所应做的是既不能用师德过于限制教师作为社会普通一员的私人生活，也不能让教师的私人生活领域背离师德。师德与公德、私德之间应该是和谐一致、相辅相成、相互促进的。

### （二）师德是一种特殊的角色道德

师德是一种特殊的角色道德，是作为“教师”这一特定的社会角色所应具有的道德，从其产生发展来看，师德与人类文明共始终。有的职业道德会随着职业本身消失而消失，而师德却是永恒的，教育的永恒性决定了师德的永恒性。教师是师德的载体，有了教师就有师德。师德伴随着教师角色的产生而产生，伴随着教师角色的发展而发展，师德与教师这一角色共始终。这可以从师德的社会意义上和个体意义上的产生发展历程中探析。

#### 1. 从社会意义上看师德的产生发展

从社会意义上看，教师角色先于教师职业出现，兼职教师早于专职教师出现。这就决定了师德从诞生那一刻起就是一种角色道德。当教师成为一种独立的职业之后，其职业道德才成为师德中的主要部分。

教育家杨贤江说过，自有人生，便有教育。我们同样可以说“自有教育，便有教师”。师德与教育的联系比师德与职业的联系更为紧密。教育的产生，标志

着教师的产生，教师产生了，师德也就应运而生了。

在我国古代，“老师”在很长时间里都是由年长的、有经验的老年人担任的，一般是“老者为教”，“能者为教”。古代文献中记载，学校在夏时称为校，在殷时称为庠，周时称为序。在“庠”和“序”中，一般是德高望重的老年人对年青一代进行教育。在《史记·孟子荀卿列传》中也记载：“齐襄王时，而荀卿最为老师。”后来，就把教学生的人称之为老师，如金代元好问在《示侄孙伯安》一诗中写道：“伯安入小学，颖悟非凡貌，属句有夙性，说字惊老师。”但此时，“教师”还并不是作为一种专门的职业，而是作为一种特定的社会角色存在的。教师不是作为独立的职业出现的，具有“兼职”和“官师合一”的特点。在奴隶社会时期，教师一般都由官吏兼任，“师”之名称起源于军官，“师”最初就是军官的称号。在封建社会时期，官学（中央、地方）中教师大多也是“官师合一”。官学中的教师享有优厚的待遇，教职与官职是有联系的。例如，南朝宋吏部尚书何尚之领国子祭酒，中散大夫裴松之，太子率更令何承天领国子博士。在西欧封建社会时期，宗教垄断学校教育，教师一般由僧侣、教士、神甫、牧师担任，而在民间，商人、裁缝、木匠和鞋匠也充任着教师的角色。

教师作为独立的职业出现始于春秋时期的教育变革。官学衰落，私学兴起，原来是政教合一，现在是教育从政治中分离出来，教师不再由官吏兼任，而成为一种独立的职业。教师是专门的脑力劳动者，以传授知识经验，培养人才作为自己谋生的途径。如《吕氏春秋·离谓》记述郑国的邓析讲《竹刑》，授法律，“与民之有狱者约，大狱一衣，小狱襦裤，民之献衣，襦裤而学讼者，不可胜数”。在创办私学的人中，最出色的是孔子，他培养了弟子三千，其中贤者就有七十二人。

在漫长的封建社会中，官学与私学一直是并行的，专职与兼职教师也同时并存。在教育上虽然存在官学和私学的分化，但师德的要求是相同的，教师的角色定位也是一致的。当然，官师与塾师的地位不可同日而语，名师与非名师也相去甚远。以收徒讲学为业、经济来源靠学生的塾师，其地位并不是很高的。由于我国崇尚的是“学而优则仕”，因此私学的教师常常是官员的后备军，落第秀才执教鞭、进蒙馆，一有机会，还是要去从政的。直到近代，官师才真正分离，教育上由教师专门执教。

当教师成为独立的职业并且有了专职的教师以后，就需要有关于这一职业的基本的道德要求来规范从事本职业的所有人，这样教师的职业道德就诞生了。职业道德所规定的是为师从教的最基本的道德要求，显然这是包括在教师的角色道德之中的。当今世界各国都重视教育，在师德方面也大多颁布了成文规范，虽然名称各异，但基本上都是对教师这一特定角色的道德要求。

## 知识窗

## 教师尊称的由来

在我们这个有着数千年文明和尊师传统的国度，从古代以来，老师的称谓便很多，其中尊称约有“师氏”、“西席”、“山长”、“师长”、“老师”、“先生”等。

“教师”一词最早出现在《学记》中：“教师者所以学为君也。”古代称教师为“师”，与军队有关。西周立国之初，为了加强军队统治力量，统治者便开始办学校，培养贵族子弟。这些贵族子弟在学校主要是学习射箭、驾驭等军事技能，而后才是学习文化。因此，西周初期学校的教师都是由高级军官担任，因其取名未变，人们称他们为“师”或“师氏”。

随着社会的进步和文化教育事业的发展，文官任教的人也逐渐多起来，因而教师便成为社会上一部分人的职业。由于“教”是传授知识的主要手段，因此，人们便逐渐把“教”和“师”合起来，成为“教师”。

“西席”之称源于《称谓录》卷八：“汉明帝尊桓荣以师礼。上幸太常府，令荣坐西面面向东坐，设几。故师曰西席。”后称塾师为“西席”。西席又别称西宾、讲席。柳宗元诗：“若道柳家无子弟，往年何事乞西席。”“西席”成为我国历史上较早的对教师的尊称。

“山长”之称源于《荆相近事》。五代十国时，蒋维东隐居衡岳，以讲学为生，受业者众多，尊称蒋维东为“山长”。后代山中书院的主讲老师亦称为“山长”。

“师长”是古时对教师的尊称。《韩非子·五蠹》：“今有不才之子……师长教之弗为变。”《杨国先生全集》卷三十九有：“子弟教不率从，必是教之不尽其道，为父兄师长者，但当反己自求，未可全责子弟也。”如今常常称“为人师长”，也指的是教师。

“老师”原是金元时代地方小学教师的称谓。金代文学家元好问《示侄孙伯安》诗：“伯安入小学，颖悟非凡貌。属句有夙性，说字惊老师。”“先生”原为古时对老年教师的尊称。《礼·曲礼》：“从于先生，不越路而人言。”郑玄注：“先生，考人教学者。”《管子·弟子职》：“先生既息，各就其友。”不过到了今天，“先生”一词已发展到泛指对男士的尊称了。

资料来源：中国教师人才网（蒋怀士）

## 2. 从个体意义上看师德的产生发展

师德不仅有社会意义上的永恒性，而且有个体意义上的永恒性。社会意义上的师德有一个产生发展的过程，社会意义上的师德从整个历史过程来看是绵延无

穷、长期存在的，并不随着每个教师个体的消亡而消亡，而是与教师这一特定的社会角色共始终的。只要有教师角色存在，就有社会意义上的师德存在。个体意义上的师德也有一个产生发展的过程，个体的师德与个体的教师角色共始终。也就是说，个体意义上的师德是随着个体的从教开始而产生，一旦形成就会支配个体的一生。

师德不是自发的，师德对某一个体来说是非遗传的，是一种获得性的存在。从理论上说，在教育上要求教师自从教开始就应该有师德，但实际上并不是每个教师只要一从教就有了师德。师德在个体身上有一个成长发展的过程，这个过程与个体接纳、内化“教师”这一特定社会角色的历程是同步的。

在师德的发展过程中，个体要进行角色转变，由其他的社会角色转化为教师角色。只有个体真正内化了教师这一角色，才能够拥有构建师德的基础。

师德在个体身上的成长是需要时间的，也是需要教育的，需要把社会意义上的师德转化为个体意义上的师德，这里有一个教育和学习的过程。个体师德形成的时间上的早晚快慢，因人而异。有人一生停留在某一阶段，也许有人很早就达到了较高的阶段。师德的形成过程相当复杂，大致可分为四个阶段。

第一个阶段（准备期）：教师一般是来源于师范院校所培养的学生。个体在角色上要由学生角色转变为教师角色，在道德上就要由学生道德转化到教师道德，这里有一个适应过程，在从教为师之前应有所准备。师范生的实习是当教师的准备阶段，实习不仅是教法的实习，而且也是师德的学习。此时的师范生的角色定位是“准教师”。“准教师”身上所体现的道德还不能说是真正意义上的师德。

第二个阶段（规范期）：从事教师这一职业活动，并获得国家教育机构的认可，可以说进入了教师这一特定的社会角色。也就是说，教师从教之后，就处于了师德的规范期。但此时只是遵从了规范。对于这个时期的教师来说，师德只是外在的要求。教师只是服从外在的规范，尚没有真正内化。教育实践是师德形成的唯一源泉。刚毕业的教师，常给人的感觉是不像教师，不仅是专业上不成熟，没有经验，而且是师德上也不成熟，只是处在规范期。

第三个阶段（磨合期）：这是指外在的师德规范与教师个人内在道德之间的冲突与磨合。一方面，从社会其他角色转变为教师角色，这里有一个适应的过程，其间不乏冲突。另一方面，教师自身师德的形成过程中也存在道德冲突，需要一个道德上的适应过程。解决这些冲突问题时，教师是作为一个教师角色来解决还是作为一个一般公民来解决是不同的。作为教师不仅要考虑自身的地位角色，更重要的是要考虑自己做出选择的影响（这样选择的教育意义）。

第四个阶段（自由期）：教师在师德上走向自主，能够自觉地按照师德的要求指导和规范自己的一言一行。这时的师德不只是外在规范，已内化为教师自身



道德体系的一部分，成为教师的内在观念和信念。可以这样说，教师只有在实践中不断地磨炼、内化，最终走出道德冲突，才能形成个人真正意义上的师德。处于自由期的教师对规范的遵守不是由外而内，而是由内而外，用内在的观念指导行动，达到道德行为的自由化的高境界。在这个时期，教师在做出道德选择时，不用事事去对照师德标准和规范，不用被动地依靠外界的力量和约束，而是在面临道德困境时能够主动地思考，运用内在的道德去权衡善恶是非，从而做出正确的抉择。

从以上的分析中可以看出，是教师角色决定了师德的本质和内涵。教师在社会中表现出了一定的道德形象，代表了一种社会职责和理想。社会对教师的期望和要求是通过教师具体的教育活动实现的，教师角色是教师自身价值在教育内部和外部社会的体现。师德是伴随着教师角色的出现而出现的，是教育对教师道德上的要求。教师不仅有其政治地位和其经济地位，更重要的是有其道德地位。社会上提起教师，都会肃然起敬，因为这里有一个长期的社会角色认同——教师有较高的道德水平。这就是其道德定位，从某种程度上说教师就是一种道德的标志。

## 二、中国传统师德思想概述

伴随着人类教育实践活动的产生、发展和教师这一职业的出现，教师职业道德应运而生，并在一定社会的政治、经济、文化和历史条件下形成和发展起来。我国是一个“尊师重教”传统历史悠久的国家，在中国历史上，师德不仅是教师个人品德修养的问题，还上升到开创太平盛世、安邦治国的政治高度。中国传统师德的形成主要是以儒家思想为核心，兼容墨、法、道、佛诸家思想。儒家认为师者应发扬闻道、传道、行道和殉道的精神。所谓：“朝闻道，夕死可矣！”儒家还主张“学为师之德”。到朱熹时代，儒家又把知识教育与道德教育统一起来，连方法步骤也程式化了，即在开导受教育者的同时，不断提高自身的道德认知和修养。

### （一）传统师德的显著特点

几千年来，我国教师道德经过漫长的历史进程，不断发展、丰富、完善，尽管各朝各代对教师的具体道德要求不尽相同，但是其主导思想和基本精神却是一致的、连贯的，在历代统治者及教育家的传承发扬下逐渐形成了具有中国文化特色的师德传统。这些师德传统是地道千年的中国模式，具有自身显著的特点。

#### 1. 服从整体的道德要求

这是由中国文化的政治伦理一体化的特征决定的，教育道德关系也是一种政治关系。教师是“道”的直接体现者，是政治关系的代表。教育为政治服务成为首要的任务并表现为建立社会的道德秩序服务，这也影响了教师的道德价值取