



沈清松◎主編

跨世紀的

中國哲學



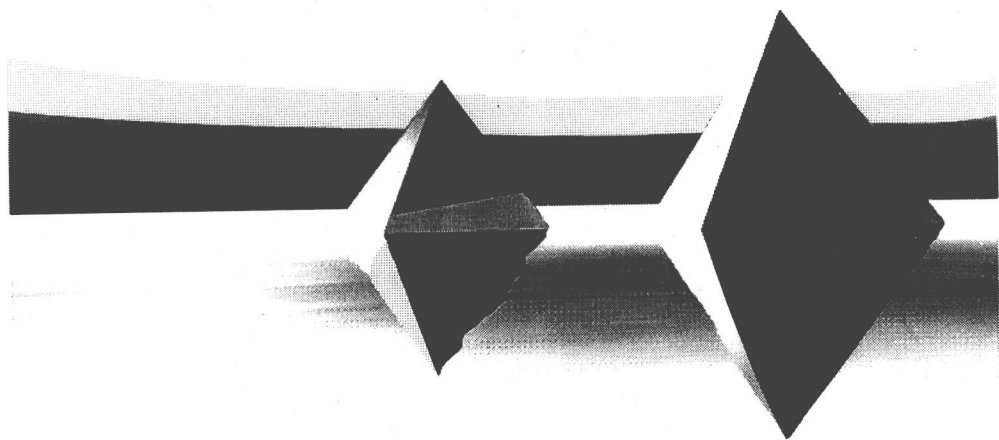
B26
20112

港台書



跨世紀的中國哲學

沈清松 主編



五南圖書出版公司 印行

1BD2

跨世紀的中國哲學

主編者 / 沈清松 (104.1)

責任編輯 / 雅典編輯排版工作室

出版者 / 五南圖書出版股份有限公司

登記號：局版台業字第 0598 號

地址：台北市大安區 106

和平東路二段 339 號 4 樓

電話：(02)27055066 (代表號)

傳真：(02)27066100

劃撥：0106895-3

網址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

發行人 / 楊榮川

門市 / 五南文化廣場

總店：台中市區 400 中山路 2 號

電話：(04)2260330

沙鹿店：台中縣沙鹿鎮 433 中正街 77 號

電話：(04)6631635

逢甲店：台中市西屯區 407 逢甲路 218 號

電話：(04)2555800

高雄店：高雄市新興區中山一路 290 號

電話：(07)2351960

師大店：台北市大安區師大路 129 號 B1F

電話：(02)23684985

排版 / 五南電腦排版有限公司

製版 / 和鑫照相製版有限公司

印刷 / 容大印刷事業有限公司

裝訂 / 乙順裝訂行

中華民國 90 年 6 月一版一刷

ISBN 957-11-2481-8

基本定價 12 元

(如有缺頁或倒裝，本公司負責換新)

序



在一九九九年夏天陽光熱情的照耀下，來自美國、加拿大、俄羅斯、日本、韓國、新加坡、菲律賓、越南、泰國、印度、中國大陸、香港與台灣本地的學者，共聚一堂，齊集政治大學，參加由政大哲學系、南華哲研所、國際中國哲學會、中國哲學會等聯合主辦的第十一屆國際中國哲學會「跨世紀中國哲學：總結與展望」學術研討會。由於時間的推移和對於中國哲學的共同關注，將世界各地的中國哲學學者聚集在一起。第二個千禧年已然終結，二十世紀的尾聲也已迫近，為此我們總結了二十世紀中國哲學的發展，並展望下一世紀甚至下一千年的中國哲學。本人能躬逢其盛，並主持其事，真感到三生有幸。

自近代世紀形成以來，世局發展的主調是在西方近代文明的宰制之下。西方文化自文藝復興以降，崇尚人的主體性；十六世紀的科學運動，更帶動了人類征服自然、宰制人群的長遠基礎。其後，工業革命使人類能夠運用技術征服自然，並肇始了人與人之間的異化。啟蒙運動更以科技進步作為人類進步的衡量。西方的科技表現為船堅砲利，打出中國自十九世紀以來承受的苦難，至今未息。在此風潮下，西方哲學一直宰制了世界哲學論壇與哲學教育。然而，西方近代文明在本世紀歷經第一次、第二次世界大戰之後，其社會與文化已然陷入危機。這在梁啟超的《歐遊心影錄》中已然見及。

簡言之，西方近代以「二元對立」與「宰制」為主調的文化，迄今已然問題叢生，甚至日趨沒落，世人對此早已有所警覺，勢必要改弦更張。就此而言，「多元對比」與「充量和諧」勢將成為下一世紀甚或今後數世紀的指導精神。孟子嘗曰：「五百年必有王者興」。大歷史的轉移雖然不一定以五百年為時間單位，但無論如何，西方近代文明自文藝復興迄今也已經有五百年了，世局更動，物換星移，今後應該轉向以「互補與和諧」為主的中華文化精神。我的意見並不是要中華文化與哲學在未來成為另一宰制力量，而是企盼中國哲學能促成一健全而均衡的文化互動的哲學基礎。



在我看來，本世紀的哲學在基本視野上有以下幾項特別值得注意的根本變化：

第一項基本變化是人與自然關係的重建；西方近代文明控制自然、開發自然的強勢態度，造成了環境污染嚴重、自然生態慘遭破壞，人所賴以生存的綠色空間萎縮，水圈、空氣與生物圈嚴重遭到污染與破壞。所幸，自本世紀下半葉起，環保運動興起，其所宣示的不只是人的生存空間的保衛戰，而是人與自然關係的重建。

一般而言，本世紀興起的種種思潮，都是太過以人為中心了，無論是西方的現象學、存在主義、詮釋學、新馬克思主義，結構主義、批判理論、解構論、乃至後現代主義，或港台的新儒家，都甚為關注人自身，可惜對自然本身的思索與著墨甚少。也因此，除了懷德海（A. N. Whitehead）的《歷程與實在》（*Process and Reality*）是自然哲學方面的一本鉅著之外，其餘思潮多為處理人事之作。然而，人文思潮愈是推擠，人也愈陷入瓶頸，幾無出路可言。換言之，人愈只想人自己，人的問題愈不可解。所幸，晚近在天文物理學和宇宙論方面的發展，使人類重新注意到宇宙的浩瀚及其與人類生活息息相關，也因此引導人類去思考大宇長宙，並且於自然或宇宙之中重新定位人類自己。就此而言，中國哲學一向重視自然，主張與自然和諧相處，甚至要在自然中定位人，這對今後的哲學發展，將有重要的啟發。

第二項基本的改變是有關存有論的變化，或者說是對於存在的看法的基本改變。本世紀見證了由「實體的存有論」往「關係的存有論」的變動。基本上，當代哲學已然擺脫從亞里斯多德（Aristotle）以來的實體（substance）的存有論，無論是懷德海（A. N. Whitehead）提出的「事件」（event）概念或海德格（M. Heidegger）提出的「同現」（Ereignis）概念，都是用事件的存有論（ontology of event）替代了實體的存有論。然而，在今天看來，事件的存有論也只是過渡的想法而已。進一步，更由事件的存有論轉向關係的存有論。關係的存有論表示一切存在者皆在動態、變遷的關係中指向意義、形成意義。實際上，在中國哲學裡面，無論是儒家的「仁」或道家的「道」，都是屬於關係的存有論。肯定關係，當然也就肯定了「他者」（the other）

的不可化約性。有不可化約的他者，以及與他者的內在而動態的關聯，才可能成立關係的存有論。

第三項基本情況是科技觀的根本改變。科技快速而巨大的發展，已經在本世紀成為人類歷史與文化發展的主導因素。如何透過哲學的反省拓深而非淺化科技的發展，並且透過倫理反省，使其成為合乎人性的科技，勢將成為人類文明發展的重要課題。所幸，現在科技概念正在急速而深沉地變動。從原先自近代以來的宰制型、操控型的科技，轉向互動型、詮釋型的科技。現代科技原本是一種宰制性的建構，如今卻逐漸轉向參贊型的建構，由宰制的科技轉向盡性的科技，今後科技實應以以中庸所謂「盡己之性、盡人之性、盡物之性」為其理想目標。中國哲學「如其所如」、「物各付物」、「盡物之性」、「參贊天地」的想法，將為今後的科學重要的啟發。今天，處於鉅變的關鍵，我們在詮釋與創造方面所做的努力，將會形塑人類未來的科學、文化與教育。

此外，我個人覺得，本世紀自從海德格強調人是「在世存有」（Being in the world）、是「此有」（Dasein），而梅洛·龐蒂更由「此有」轉入「己身」。對於身體的強調甚或陷溺，成為本世紀文明的主調，不幸的是文明與思想從此更無出路，這樣的哲學視野，誠如雷味納（E. Levinas）所言，使人成了迷戀斯土與此身之人。強調身體固然使思想更為具體，舉凡有意義的意向，皆須落實於身體。然而，另一方面卻也使哲學陷入谷底，如果不再進而與知識與文化中的表象（representation）相協調，不朝向他者與超越開放，並關切個人與群體組構故事的歷程，哲學似乎已到了體驗的盡頭。根源與表象、內在與超越、敘事與論證之間的對比張力，是今後哲學終究必須面對和解決的。

如今，世局已踏入了後殖民時代，由於歷史意識的覺醒，使得各民族的自主意識高漲，加上知識與創造機制的增加，使得不同的社群更有機會洩其文化表現並發揮其文化特色。可以說，我們已然踏入了多元文化的時代。值得注意的是，多元文化的最重要因素在於宗教。屆此世紀末，無論西方或東方社會中，皆可以看到某種宗教復興運動，許多人藉著宗教信仰來填補心靈



的空虛。從本世紀末到下一世紀，將可預見宗教扮演更重要的角色。就此而言，對宗教的哲學反思與宗教之間的交談將成為多元文化的核心問題。

在我看來，宗教的交談應該求同存異，相互尊重。各宗教尤其應鼓舞人的本有向善之性，昂揚人性光輝與高尚價值，協助人類步出當前舉世「虛無主義」的幽谷。中國哲學一向揭露人性理想，振奮人性本然動力，如儒家所謂「人人皆可以為堯舜」，道家肯定「萬物皆由道所生皆秉具其德」，佛教所謂「眾生皆可以成佛」等，應可為典範。

總之，對於「跨世紀的中國哲學」這樣的主题，我們有許多可以討論、可以企盼、更有許多可以共同努力以赴的。本次會議在對本世紀中國哲學進行總結的同時，也將為下一世紀的中國哲學勾勒遠景。雖然在大會中提出的論文約有一百二十餘篇，但由於篇幅的限制，我們只選出切中本世紀中國哲學總結與展望的論文，在五南圖書出版股份有限公司的慷慨協助下，予以刊行，中、英文各一冊。希望能提供關心中國哲學前景的讀者一管以窺天，甚或藉此登堂入室，亦未可知。本人在此既感謝各篇文章作者付出的心血和五南圖書的慷慨，也祝願中國哲學有著光輝燦爛的遠景。

國際中國哲學會會長

沈清松



目錄

序

- 1 中國哲學的反思與展望
——此前一千年的回顧與今後一千年的展望 - 蔡仁厚 1
- 2 論當代新儒家的轉型與展望 ----- 劉述先 27
- 3 世紀末「中國哲學」研究的挑戰----- 陳 來 43
- 4 再論創建中國解釋學問題 ----- 湯一介 59
- 5 研究中國哲學所需遵循的解釋學原則----- 劉昌元 77
- 6 世紀之交中國哲學的回顧、透視與展望----- 歐陽康 99
- 7 道家的精神哲學與現代的潛意識概念----- 劉文英 113
- 8 「道中之言」與「言中之道」
——道家思維與人文科學方法----- 黃筱慧 127
- 9 近十八年中國內地之墨學研究----- 譚家健 139
- 10 墨家邏輯研究的回顧與展望 ----- 孫中原 155
- 11 墨學研究的現代意義與展望----- 李賢中 171
- 12 郭店儒家簡與孟子心性論 ----- 郭齊勇 191
- 13 略論郭店楚簡的「仁義」思想----- 張立文 205



- 14 文化交談中的當代中國哲學
——以當代新儒學為例-----葉海煙 229
- 15 「超越」與「內在超越」
——牟宗三與康德之間-----鄭家棟 247
- 16 後新儒家哲學之擬構：從「兩層存有論」到「存有三態論」
——以《道言論》為核心的詮釋與構造-----林安梧 277
- 17 大陸五十年來孔子研究的回顧與展望-----顏炳罡 313
- 18 【1899 與 1999】
——百年來天主教哲學對中國思想的影響---黎建球 323
- 19 臺省新士林哲學的過去與未來-----鄒昆如 345
- 20 清代哲學思想的歷史轉折及其發展-----張永偉 365
- 21 從仁學到新仁學：走向新世紀的中國儒學-----吳 光 387
- 22 中國實學研究及其前瞻-----葛榮晉 419
- 23 後現代轉向與中國哲學的當代意義-----李翔海 437
- 24 試論中國科學哲學之可能性-----苑舉正 455
- 25 科技時代倫理問題的新向度-----劉大椿 485
- 26 「天人合一論」對人類未來發展的意義-----蒙培元 503
- 27 對儒家教育哲學的回顧與展望-----曾春海 513



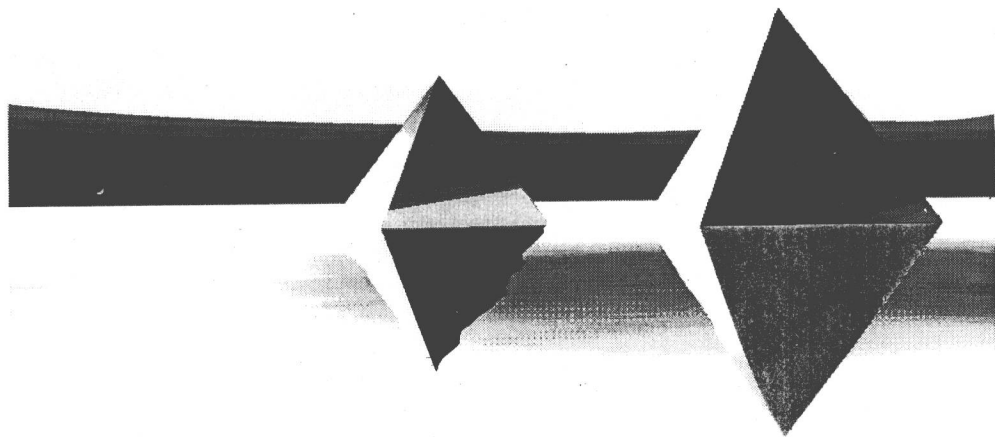


中國哲學的反思與展望

——此前一千年的回顧與今後一千年的展望

蔡仁厚

東海大學哲學系





弁言：通盤的文化大反省

這個大而無當的題目，是根據大會邀稿通知的基本規劃第四項而酌定。本人將以四十多年的學術經歷為基礎，勉力顯發承先啟後的心胸器識，誠實地提供個人的見解，以就教各方賢彥。

中國文化的演進，有數千年開合發展的歷史。簡要而言，可分為三大階段。^①

(一) 從先秦到兩漢：第一度的開合／

二帝（堯、舜）三王（禹、湯、文武）的聖王之統，可稱為「道之本統」。孔子出來，重建道之本統，使王者的禮樂之教轉為成德之教，他為周公所代表的中國文化的原初型態，做了開光點醒的工作，使中國文化這條神龍真的活現了。孔子以後，諸子百家興起，但學術思想上的百花齊放，卻無補於戰國時代政教的衰亂。這表示就整個民族文化生命而言，是破裂歧出而不夠健康暢順的。孟子荀子和當時一批儒家人物的努力，即是針對這種破裂歧出的情勢，挺身出來護持內聖外王之道，以期文化生命由「開」而轉「合」。這番努力，經過秦的曲折而進到漢朝，「除強秦之苛暴，流大漢之愷悌」（班固語），復古更化，通經致用，以學術指導政治，以政治指導經濟，才完成了中國文化生命第一度的「合」。

但漢朝的「合」並不圓滿。內聖方面只落於倫常教化（三綱五常）的層次，而德慧生命未能充分透顯（對人性無善解，又謂聖人不可學而致），外王一面，雖有西漢五德終始的禪讓說，但其結局乃歸於王莽之



乖僻荒誕，反而激成東漢光武的天子集權，形成君主專制的政治型態，從此天下為私（從政權方面說），歷二千年而不變。

（二）從魏晉到宋明：第二度的開合

漢代察舉賢良，雖代表治權一面的開放，但因外戚宦官干政弄權，到東漢末葉，政治每況愈下，乃有所謂「清議」。但清議激成黨錮之禍，遂使政治上的清議轉為學術思想上的「清談」。於是儒學衰而玄學盛，文化生命又歧而出之。政教混亂，情意泛濫，生活情調的美趣轉出智悟境界，結果道家的「無」引進佛教之「空」，佛教思想進入文化心靈，華族的文化生命因為異質文化介入而再度大開。

第一度諸子百家之開是內部學術思想的開，第二度老氏接引佛氏是宗教信仰和人生方向的開，而且一開就開了六百年。就中華民族的內心來說，當然不甘心受化於印度來的佛教。所以一方面護持政教與家庭倫理，一方面致力譯習佛經，以期消化佛經，到了隋唐之時，終於開出天臺、華嚴、禪三大宗，使佛教在中土大放異采。而中華民族能夠吸引而且消化一個外來的大教（文化系統），也正表示「文化生命浩瀚深厚，文化心靈明敏高超」。一個心智不衰的民族，必然有它光明的前途。而「對他」的消化工作既已完成，則自己方面的文化生命必當重新歸位，所以隋唐佛教的盛世過去之後，儒學復興便成為歷史運會自然迫至的一步。

宋明儒學有六百年的發展，他們重建道統，把思想的領導權從佛教手裡拿回來，重新挺顯了孔子的地位，使華族文化生命返本歸流，而完成了第二度的「合」。但宋明儒的成就和貢獻畢竟偏於內聖，外王事功方面缺少積極的講論和表現，是即所謂「內聖強而外王弱」（牟宗三先生語）。因此，宋明儒所代表的「合」，仍然不夠完整。故晚明顧亭林、黃梨洲、王船山三大儒自覺地要求由內聖開出外王事功。



(三) 晚明以來：第三度的大開

依儒家之教，內聖必通外王。而外王一面的「政道、事功、科學」，也必須統攝於內聖心性之學，才算有本有源，才能維護文化價值的安立，和文化理想的繼續開發。顧黃王所代表的「由內聖開外王」，是儒家本身之開，是從宋明理學的「合」之中而引出的「開」，這本是一個很恰當相應的文化之發展，可惜滿清入主，民族生命受挫折，文化生命受歪曲，三大儒的思想方向無法伸展。由於外王開不成功，學術風氣一步一步走向考據，乃至「唯考據」；風氣所至，士人的頭腦日漸僵化，甚至落到不會用思想的地步。民國以來，上承清代之餘勢，知識分子早已淡忘三百年前顧黃王「開外王」的「本願」。接著又受到西方強勢文化的衝激，民族文化生命更是破裂歧出而落到「信心喪失，中風狂走」的地步。當初，這第三度的文化生命之大開，是受到挫折而轉為考據，現在則成了「一開而不可收拾」之勢，終乃主張全盤西化，要從根拋棄傳統了。

所幸數十年來，也有三五賢哲發其孤懷閎識，護持道脈一線於不墜，而當代新儒家的學者們，更在國勢艱困，文運否塞之時，本於他們對國家民族、歷史文化、時代學術的感受，動心忍性地從頭疏導民族文化生命的本性、發展和缺點，以及今後應走的路線，循此持續致力，以期漸次完成文化生命第三度的「大合」。凡此，皆將於後文一一加以討論。



二

此前一千年的中國哲學——人類理性的 肖子

(一) 由禪宗回歸於儒

此前一千年，北宋真宗即位（西元 998），那時，禪家的臨濟宗和雲門宗仍然興盛，而理學家周、張、二程還未出世。^②不過，禪宗「一花開五葉」的盛況畢竟已由極盛而日漸下降，到十一世紀三十年代，范仲淹和宋初三先生（胡瑗、孫復、石介）的儒學運動，便已漸次展開了。五十年代以後，周濂溪破儒學千年之暗，以「孔顏樂處」指點少年時期的二程兄弟，張橫渠也受范公「儒者自有名教可樂」的激勵，而奮起於關中，接著二程講學於洛陽，於是宋明理學正式出臺。華族的文化生命終於由老佛而歸於儒。

一般講文化思想史時，常喜歡提到一句話，那就是所謂「陽儒陰釋」，以為宋明理學表面上講孔孟，骨子裡實是禪佛。我不能瞭解，持續講論了六百年的宋明理學，竟然會是長期的「假借」？會是連續的「騙局」？天地間有是理乎！然而，知識界硬是樂道此言而不疲，那到底表示什麼？我認為^③，這表示中國知識分子的文化心靈麻木了，學術生命墮落了，哲學器識淺了、薄了。須知宋明儒的奮鬥，其最大的貢獻，就是復活了先秦儒家的形上智慧。道家講玄理而顯發的「無」的智慧，以及佛教講空理而顯發的「空」的智慧，雖皆達到玄深高妙的境地，但佛老二氏由玄智空智而開顯出來的「道」，畢竟不是儒聖「本天道為用」（張子語）的生生之大道。儒家之學，一方面上達天德，一方



面下開人文，以成就家國天下全面性的價值。這樣的道，豈不比佛老更充實、更平正、更圓滿？而你硬要人云亦云，說他是「陽儒陰釋」，這種話有客觀的意義嗎？

關於宋明儒對先秦儒的傳承關係，我曾從「文獻」、「觀念」、「工夫」三方面作過考察，認為漢儒與宋儒，都是繼承先秦儒家。漢儒講五經章句，故謂之「經學」。宋明儒則依據先秦儒的原典（論、孟、學、庸、易傳）而發揮，故不宜稱之為經學，而特命之為「道學、理學、心性之學」。而宋明儒的中心觀念，都是順承先秦儒家本有之義或應有之義，而發揮到更為詳密、更為圓融的境地。還有工夫的講求，也都是本乎道德意識和文化意識而開出的人生實踐之路。他們的精神方向，是和先秦儒家一脈相承、前後一貫的。另外，我還提出「九疑徵答」，以反詰流俗之見。這些，皆已見於〈從陽儒陰釋說起〉一文，茲不贅。

(二) 人類理性光輝之獨顯（宋明理學）／

二年前，我出席新加坡「儒學與世界文明國際會議」宣讀論文，題為〈宋明理學與當時的世界思潮〉。^④我指出，宋明理學的時代，正是人類世界文化衰微的階段，從十一世紀到十六世紀，整個地球上就只有宋明理學獨能顯揚人類理性的光輝。

儒家之學，從本體到工夫，都要求平正通達，不偏不滯。儒家的道理都是發自人性人情，發自人心深處，又能根據心同理同而秉持忠恕之道，所以最合乎理性原則。而理性的表現方式，有是「運用表現」，有是「架構表現」。^⑤而無論運用表現或架構表現，都會「放光」（理性的光輝）。十七、八世紀以來，西方文化發展出民主、科學，這是人類理性以「架構表現」的方式在放光，。而它的前一階段，十一至十六世紀的宋明理學，則是人類理性以「運用表現」的方式在放光。



與宋明理學同時的世界思潮，無論佛教系統、印度教系統、回教系統、基督教系統，都只停在維持的狀態，缺少鮮活之氣，而創發性的表現更說不上。從十一世紀起那六百年間，人類的理性進入長期停滯、閉塞；人類的生命進入長期暴烈、狂飆（例如，歐洲政教大衝突、十字軍東征、蒙古旋風、羅馬教會大分裂、土耳其滅東羅馬……）。在世界陷於動盪不安、悲苦無明的時候，唯獨傳承孔子德慧的宋明理學，能為人類理性生命獨顯光輝。

宋明理學的內容，本文不擬多說。我只指出幾件事情，提供當前人類來共同分享：

第一、從對治佛教，可以看出宋明儒者恢弘的世界情懷與高貴的平和精神。第二、從講學論道，可以看出宋明儒者對思想開放和學術自由的真誠實踐。第三、從文教藝能之美，可以看出宋明儒者所表現的文化意識與文化功能。^⑥據此可知，宋明儒者順承先秦儒家而調適上遂，實已達到圓熟透徹的境地。而關聯於西方哲學而言，康德所規劃的「道德的形上學」，宋明儒者可以充分作得成。^⑦而康德所講的「自律道德」，也可以在宋明理學的義理系統裡獲得真實的證據。在此，容我再歸總說一句，在十一至十六世紀這六百年間，整個人類世界，就只有宋明理學能充分昭顯人類理性的光輝。

(三) ✎ 失去哲學慧光的世紀（清代）／／

前文說過，大明既亡，顧、黃、王三大儒懷著亡國亡天下之痛，深切反省民族文化生命的方向和途徑，而自覺地要求「由內聖開出外王事功」。這一步反省非常中肯。可惜滿清入主以後，漢民族遭受雙重打擊：

第一是民族生命受挫折（漢族喪失天下）；

第二是文化生命受歪曲（學術轉為考據）。

在這種情形之下，顧黃王三大儒的思想方向無法得到伸展，加上文

