

复旦大学经济学院（中国）国际竞争力研究基地

复旦大学博弈论与数量经济研究中心

谢识予 沃伟东 / 主编

World Competitiveness Report (2010-2011)

世界竞争力报告

(2010-2011)



复旦大学经济学院（中国）国际竞争力研究基地

复旦大学博弈论与数量经济研究中心

谢识予 沃伟东 / 主编

World Competitiveness Report (2010-2011)

世界竞争力报告 (2010-2011)



复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界竞争力报告(2010—2011)/谢识予,沃伟东主编. —上海:复旦大学出版社,2012.5
ISBN 978-7-309-08801-4

I. 世… II. ①谢…②沃… III. 国际竞争力-研究报告-世界-2010~2011 IV. F114

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 055311 号

世界竞争力报告(2010—2011)

谢识予 沃伟东 主编
责任编辑/鲍雯妍

复旦大学出版社有限公司出版发行
上海市国权路 579 号 邮编:200433
网址:fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>
门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853
外埠邮购:86-21-65109143
江苏省句容市排印厂

开本 787×960 1/16 印张 24.5 字数 456 千
2012 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-08801-4/F·1817
定价:45.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。
版权所有 侵权必究

序 言

在经济全球化过程中,经济竞争力是一个十分重要的概念。从微观层面来讲,有企业的竞争力和产业的竞争力概念,中观的层面有城市和地区的竞争力概念,宏观层面有国家的竞争力概念。对于这些概念的阐述和研究,能够使我们了解小到企业、产业,大到一个城市、地区甚至一个国家,是如何利用其所拥有的生产要素的禀赋优势、所处的文化、政治、经济和社会等制度优势,以及所采取的合理发展战略,取得要素配置的最佳状态,占领在市场中或在经济发展中的有利地位,体现比其他经济体更为优越的发展态势。“落后就要挨打,赢者可以通吃”。这是世界经济竞争的必然结果。国家之间的经济竞争就像表面平静的海面下奔流不息的洋流一样,从来就没有停息过。经济全球化、世界经济一体化让世界经济更紧密地结合在一起,国家之间的相互依赖度不断提高,但这并没有使国际竞争有所减弱。

2008年的国际金融风暴虽然没有击垮美国经济和美元的霸权地位,但这场风暴还是让以美国为主的发达经济体显现出更多的动摇和衰落的迹象,与此相反,以中国为主的新兴经济体显现出越来越强盛的迹象。面对这一趋势和现象,我们需要思考,这些曾经具有无比竞争力的国家,为何会出现竞争力下降的局面?那些在经济发展中竞争力低下、面临许多发展困境的发展中国家为何在全球金融危机中却具有无比的生命力?现在考虑哪个国家的货币可以替代美元,哪个国家有望替代美国成为世界经济的未来新盟主,也许为时尚早,但世界经济发展的大势是,争夺世界经济领导权、话语权的“华山论剑”早晚都会上演,那些雄心勃勃国家之间的竞争早就已经暗流涌动。

国家之间发展竞争的成败,虽然也有一定的偶然性,但更多的是必然规律。因为一个国家的经济发展主要取决于资源条件、发展战略和各类制度优势的体现,只要对这些因素进行深入分析,就可能对一个国家的经济发展前景,或者不同国家发展前景的差异,作出合理的基本判断。

从20世纪80年代末开始,设在瑞士日内瓦的“世界经济论坛”(WEF)和瑞士洛桑国际管理发展学院(IMD)等就已经做这样的工作。这些机构的年度竞争力报告,对世界各国和地区当时的国际竞争力进行评价排名。虽然这些竞争力排名有侧重

微观还是宏观等的不同,但反映的都是各个经济体的经济实力。这些竞争力报告是判断各个国家和地区国际竞争力和发展前景的依据,也是检讨各个国家和地区的经济环境问题,制定更好的发展战略,调整经济政策,以及改革管理体制等的重要参考依据。

但是国际竞争力评价需要把握的因素非常之多,并不是一件容易的事情。评价方法的差异必然得到不同的评价结果,而且,判断哪种国际竞争力排名更加正确合理,根本没有客观权威的判断标准。这些困难的存在,正是国际竞争力排名容易遭到质疑的主要原因,但也正是我们进一步深入研究国际竞争力评价的主要意义所在。

复旦大学经济学院 2005 年就成立了中国经济国际竞争力研究基地,宗旨就是要在世界经济的竞争环境中深入研究我国经济的国际竞争力,世界主要国家的国际竞争力评价正是我们研究的重点问题之一。

谢识予教授领导的课题组,通过认真研究几个主要国际竞争力指数排名的问题,以及相关经济增长理论,形成了自己特有的关于国际竞争力的评价理论,并根据这种理论构建了一种新的国际竞争力评价体系。在此基础上,调查和筛选了 75 个世界主要国家和地区的大量相关资料和数据,对这些经济体的国际竞争力进行了深入分析,形成了这本年度《世界竞争力报告》。

与其他国际竞争力排名相比,这份报告在国际竞争力评价的理论基础、方法和结果等方面都有显著特点。首先,对国际竞争力评价的概念界定比较明确,目标更加清楚,强调对经济体宏观经济增长潜力的考察分析。其次,在评价方法方面更重视方法与目标之间的逻辑一致性。再次,国际竞争力排名结果与现实中各个经济体经济增长的相对趋势更加吻合。我国和其他增长速度比较快的国家,在本报告中的排名普遍高于 WEF 和 IMD 等报告中的排名,因此从反映经济增长相对能力的角度,本报告的排名优于 WEF 和 IMD 的排名。

当然国际竞争力评价始终是一个复杂的问题,仅仅根据理论方法和一次评价结果很难判断一个国际竞争力排名的优劣价值,必须通过长期实践的检验才能得到更可靠的结论。不过,即使本报告的价值目前还无法得到证实,而且本报告也可能存在各种局限性,但从突破以往国际竞争力评价理论和方法局限的尝试,打破少数西方机构对国际竞争力评价排名的垄断,争取我国在国际竞争力评价方面话语权等角度,本报告做出的努力就具有相当大的价值。

袁志刚

目 录

第一篇	总论：合作竞争时代的国际竞争力评价	1
1.1	合作竞争时代和国际竞争力评价	1
1.2	本年度国际竞争力评价排名简析	2
1.3	世界经济多事之秋的启示	6
1.4	国际竞争力排名的意义和作用	8
第二篇	国际竞争力指数排名	9
2.1	评价国家和地区	9
2.2	评价思想和方法	11
2.2.1	国际竞争力定义和评价思想	11
2.2.2	国际竞争力指数构建方法	12
2.3	国际竞争力总指数排名结果	13
2.4	各分维度指数排名	17
2.4.1	内能指数	17
2.4.2	条件指数	20
2.4.3	环境指数	23
2.4.4	经济表现指数	26
第三篇	各国和地区国际竞争力详解	30
	阿尔及利亚 (Algeria)	31
	阿根廷 (Argentina)	34
	澳大利亚 (Australia)	37
	奥地利 (Austria)	41
	巴林 (Bahrain)	45

孟加拉国(Bangladesh)	48
巴巴多斯(Barbados)	52
比利时(Belgium)	55
巴西(Brazil)	59
加拿大(Canada)	63
智利(Chile)	67
中国(China)	70
哥伦比亚(Colombia)	74
塞浦路斯(Cyprus)	77
捷克(Czech Republic)	80
丹麦(Denmark)	83
埃及(Egypt)	86
爱沙尼亚(Estonia)	90
埃塞俄比亚(Ethiopia)	94
芬兰(Finland)	98
法国(France)	102
德国(Germany)	106
希腊(Greece)	110
中国香港(Hong Kong, China)	114
匈牙利(Hungary)	118
冰岛(Iceland)	122
印度(India)	126
印度尼西亚(Indonesia)	130
爱尔兰(Ireland)	134
以色列(Israel)	138
意大利(Italy)	142
日本(Japan)	146
肯尼亚(Kenya)	150
韩国(Korea)	154
科威特(Kuwait)	158
拉脱维亚(Latvia)	162
立陶宛(Lithuania)	166
卢森堡(Luxembourg)	169

马来西亚(Malaysia)	172
马耳他(Malta)	176
墨西哥(Mexico)	180
摩洛哥(Morocco)	184
尼泊尔(Nepal)	188
荷兰(Netherlands)	192
新西兰(New Zealand)	196
尼日利亚(Nigeria)	200
挪威(Norway)	204
巴基斯坦(Pakistan)	208
秘鲁(Peru)	212
菲律宾(Philippines)	216
波兰(Poland)	220
葡萄牙(Portugal)	224
卡塔尔(Qatar)	228
罗马尼亚(Romania)	232
俄罗斯(Russia)	236
新加坡(Singapore)	240
斯洛伐克(Slovakia)	244
斯洛文尼亚(Slovenia)	248
南非(South Africa)	252
西班牙(Spain)	256
斯里兰卡(Sri Lanka)	260
瑞典(Sweden)	264
瑞士(Switzerland)	268
中国台湾(Taiwan, China)	272
坦桑尼亚(Tanzania)	276
泰国(Thailand)	280
突尼斯(Tunisia)	284
土耳其(Turkey)	288
乌干达(Uganda)	292
乌克兰(Ukraine)	296
阿联酋(United Arab Emirates)	300

英国(United Kingdom)	304
美国(United States)	308
委内瑞拉(Venezuela)	312
越南(Vietnam)	316
 第四篇 专题研究	 319
专题一 美国竞争力强势背后的弱点	320
专题二 债务危机对发展模式的冲击	340
 附录	 350
附录 1 原始数据列表	350
附录 2 各指标数据说明与来源	379

第一篇 总论：合作竞争时代的国际竞争力评价

1.1 合作竞争时代和国际竞争力评价

本报告综合评价反映经济体经济发展能力的宏观经济国际竞争力(具体意义参见《世界竞争力报告(2009—2010)》的总论)。宏观经济国际竞争力排名对各个国家或地区更好地认识国际竞争形势和本国的竞争地位,更好地把握经济发展机遇和战略都有重要参考价值。

2010—2011 年是世界经济的多事之秋。虽然 2008 年的金融风暴已经被美国的量化宽松货币政策和全世界的共同救市暂时平息,但并没有完全尘埃落定,其余波不断在世界各地酝酿风潮事端,欧洲债务危机和美国的占领华尔街运动均与此有关。在金融风暴已经对日本经济造成很大损害的情况下,一场特大地震海啸加上严重的核泄漏对日本造成了更大冲击,同时也给世界核能和能源安全敲响了警钟。打着利比亚人民民主自由的旗号,扛着联合国决议幌子的利比亚战争,虽然实现了消灭卡扎菲和北约对利比亚石油贪婪追求的目的,但却让利比亚人民付出了惨重代价,而且打开了国际强权政治制造的超级潘多拉魔盒,有些国家可能成为新的牺牲品。这些天灾人祸不仅给世界经济带来了巨大风险,给世界各国和地区的未来发展增加了变数,也给国际竞争力评价增加了困难。

从另一个方面,当前世界经济的种种现象和问题表明,经济全球化已经把世界经济紧密联系在一起,各个国家和地区经济的相互依存性越来越强,一个国家和地区的繁荣可以带动其他国家和地区增长,局部的金融危机也会迅速蔓延到整个世界。但依存和融合并不影响国际竞争的存在,只是国际竞争的特征发生了变化,各个经济体不再是在各自独立的跑道上赛跑,而是在同一条颠簸危船中争取各自的生存机会,各个经济体不再是在同一片树林中争夺养料的并列树木,而是长在同一棵树上竞争生命阳光的许多树枝,经济体之间的关系是激烈竞争加密切合作的“伙伴式对手”。这种伙伴式对手关系也许不是现在才有,但以往从来没有这么明显和强烈。合作和竞争的交缠已经成为当前国际经济关系的根本特征,完全可以把这个时代称为“合作竞争的时代”。

在这个国际经济合作竞争时代,国际竞争不再是简单的相互争夺和替代,而

是在相互依赖和相互促进中对主动权和先机的争夺。这种国际合作竞争比以往任何时代的国际竞争都更复杂,也更加激烈。但国家和地区之间的合作也比以往任何时候都更紧密,贸易、技术、金融货币合作都在不断加深,特别是在防范金融危机方面,世界各国和地区间的合作比以往任何时候都更加积极紧密。

在合作竞争时代,虽然各国的自身条件和努力对经济发展仍然很重要,但经济表现更多受国际经济关系和国际经济波动的影响。如果一个国家或地区不积极参与国际经济合作,不积极参与经济全球化、世界经济一体化的进程,很容易被世界经济抛弃,很难获得发展机会。这当然是任何国家和地区都不愿意的。但积极参与国际经济合作就意味着与世界经济更加密切的联系,意味着失去隔离国际金融经济波动冲击的堤坝,承受的金融经济风险必然大大提高,各个国家和地区的经济发展战略和政策管理更加困难。在如此复杂的国际合作竞争环境中,如何把握好发展和稳定的平衡,如何在争取更多发展机会的同时避免国际经济金融风险的冲击,如何把握好竞争和合作的正确时机和最佳分寸,成为各个国家和地区不容易做但又必须做好的工作,否则就可能给自己和世界经济带来严重的危害。

国际合作竞争也给国际竞争力评价造成了困难。因为国际合作竞争时代的经济增长发展受更多复杂因素的影响,一个国家或地区的经济发展与合作竞争对手密切相关,甚至是依附对手的。在这种条件下评价各个国家和地区的国际竞争力,相当于给以团队形式比赛的运动员进行实力排名,或者给合奏的乐手水平评级,要准确识别判断肯定不容易。

当然合作竞争时代经济体之间的相互合作和依存性并没有排除竞争性,国际竞争对世界各国和地区仍然是性命攸关的问题,评价国际竞争力仍然非常有必要。我们的国际竞争力评价主要针对各个经济体的中长期增长发展潜力,更多考虑长期中比较稳定可靠的因素,而不是短期增长能力或表现,因此合作竞争引起的复杂性并不严重妨碍我们的国际竞争力评价排名。但国际竞争力的复杂性和国际竞争的合作竞争特征提醒我们,在国际竞争力评价中应该更重视和考虑国际经济环境因素、产业结构的稳定性、经济对外依存度和对抗国际金融经济风险能力等。

1.2 市年度国际竞争力评价排名简析

2010—2011年的国际竞争力评价延续上一年度的基本思想和方法,仍然评价75个主要国家和地区的宏观经济国际竞争力,根据由内在动力、条件因素、环境因素和经济表现四方面构成的综合指数进行排名。根据去年指标体系的试用情况和数据资料可持续性,我们对国际竞争力评价指标体系作了一定的微调,筛选采用71个指标作为评价指标体系的基础指标。具体指标参见附录。

在对相关数据资料进行充分搜集、整理和分析处理的基础上,产生了75个国家

2010—2011 年的国际竞争力指数和排名(完整结果参见本书第二篇)。本年度国际竞争力综合指数排名前 20 名的依次为美国、中国、加拿大、日本、德国、英国、法国、澳大利亚、韩国、瑞士、荷兰、瑞典、丹麦、俄罗斯、挪威、西班牙、中国香港、中国台湾、意大利和巴西。与上一年度相比,今年的排名中前八名的变化是加拿大上升了 3 位,把日本、德国和英国都挤下了 1 位,其余国家没有变化。第 9—20 名的国家和地区中比较突出的是韩国从去年第 20 位上升到第 9 位、西班牙下降了 6 位、中国香港上升到第 17 位。

从经济体所属地区看,前 20 名中除了美国和加拿大两个北美发达国家,其余国家和地区都来自亚洲和欧洲。根据本年度排名以及和上一年度排名的对比,北美的美国继续保持领先,加拿大则上升了 3 位。亚洲国家和地区整体有上升趋势,其中中国继续保持强势,日本排名微跌了 1 位,但韩国和中国香港上升明显。欧洲主要发达国家整体比较稳定,虽然前几名略有下降但仍普遍处于世界前列,只是相对位置略有变化。从国家类型看,排名比较靠前的主要是老牌发达国家和新兴经济体。总体上,老牌发达国家普遍的强势仍然会保持相当长时间,相互位置可能会发生一些变化。新兴经济国家的国际竞争力整体比较良好。金砖国家的国际竞争力排名基本上与去年持平或者略有下降,但总体势头也比较良好,在最近的世界金融和债务危机中处境相对较好,并在挽救世界经济中起到了积极作用。

从单个国家的角度,本年度的国际竞争力综合指数排名中美国仍然排名第一。这表明美国仍然具有最强的潜在增长发展能力。美国综合竞争力排名首位的原因是在内在动力、基础条件、环境因素和经济表现四个方面虽然都不是世界第一,但却都是世界前几名,处于世界顶级水平。美国综合竞争力排名第一的背后是美国前几十年积累起来的体制、技术、金融货币等方面的优势仍在延续。最近的金融危机虽然起源于美国华尔街,但却没有对美国的相对国际竞争力产生巨大打击,说明在经济全球化时代金融经济危机的影响也有明显的全球化特征,引发危机的国家不一定是承受后果最大的,金融危机的发源国不一定是竞争力排名下降或下降最多的。

当然美国国际竞争力排名继续高居第一并不意味着美国的经济形势很理想。事实上美国经济的发展趋势也有很大的变数和疑问。这次金融危机以来,我们已经看到了美国经济面临困境。首先是这次金融危机以后,虽然美元仍然没有出现严重弱势,甚至相比欧元等仍然处于相对强势,但全世界改革国际货币体系和废除美元霸权的呼声已经愈来愈强。这在一定程度上动摇了美国长期以来世界唯一超级大国的强势地位,对美国以往依赖消费经济和虚拟经济维持增长发展的模式有很大影响。在美国国内,不满金融经济制度的抗议者“占领”了华尔街。虽然这场运动开始时规模并不大,也没有很强的组织领导,却很快演变成声势浩大的长时间示威活动,不仅席卷整个美国,并且蔓延到了其他国家。不仅获得了许多不同阶层人士的支持,甚至连美国总统自己也公开表示了一定的支持(也许并不是真心的)。这场非典

型性示威活动的各种奇怪现象背后,其实反映了人们对当前美国和世界金融资本统治的普遍不满,意味着当今美国和世界经济中包含了许多不容易克服解决的深层次矛盾。

在国际国内矛盾重重的情况下,美国政府不断在世界各地制造事端,包括在汇率问题和国际关系问题上找中国的麻烦,这在一定程度上也是美国经济潜在问题的表现。正是美国经济发展遇到麻烦才逼得美国人把人民币汇率问题当作救命稻草和替罪羊,指望通过向中国施压转移矛盾以解决其面临的棘手问题。因此虽然目前美国凭借以往建立的货币霸权和资本、技术强势,仍然可以在国际竞争力方面拥有一定的综合优势,仍然在增长潜力方面占据世界头把交椅,但美国经济已经出现了增长乏力迹象。在今后一段时间内不能排除美国经济遭遇更大的困难,甚至出现严重衰退的可能。从金融危机到占领华尔街也许是美国霸权走向没落的序曲,美国遭遇大国兴衰轮回转折的拐点可能已经出现了。

我国在本次国际竞争力排名中仍然位居第2位,与第3名之间的距离也拉大了一点。我国宏观经济国际竞争力维持较高位的主要原因是,我国在增长条件因素和经济表现两方面继续维持世界最高水平。虽然增长内在动力只保持在中上水平,在环境因素方面甚至低于75个经济体的平均水平,但我国在条件因素和经济表现两方面的持续领先弥补了这些不足。换句话说,我国增长发展的主要动力还是来自基础设施和人口红利等的潜力发挥,是我国发展战略、高投资率等的作用,与我国改革开放以来持续高速增长的惯性有关。我国领先第3名的程度有所提高也与日本的排名下降有关。

可能部分人对我国的国际竞争力排名世界第二会有疑问,主要原因是没有认真理解我们国际竞争力评价排名的含义。我们评价的国际竞争力明确界定为以经济增长发展潜力为核心的宏观经济国际竞争力,我国的国际竞争力优势是千千万万普通劳动者艰苦努力,无数创业者承担巨大风险压力创造的。很多人把国际竞争力理解成当前的经济实力、发达程度,与当前人均产出和富裕程度成正比,或者误解为企业微观竞争力、国际贸易竞争力等,因此容易对我国国际竞争力排世界第二位容易产生疑问。如果读者正确理解我们评价的宏观经济国际竞争力含义,对经济增长发展的原因和机制有所认识,对我国和世界经济发展的现状和趋势有所了解,其实不难接受我国的国际竞争力处于世界先进水平的事实。根据我国经济增长发展的表现和趋势,以及在近年发生的国际金融危机中表现出的抗冲击能力等角度,不难发现我国国际竞争力排名世界前列当之无愧。客观认识我国的国际竞争地位,对于正确认识我国经济发展和国际竞争的形势,制定更科学的发展战略和经济政策,推动我国经济的升级转型和持续发展,都有非常重要的意义。妄自菲薄、盲目贬低我国的国际竞争力并不是科学的态度,不仅对我国经济的进一步发展无益,也是对千千万万为我国经济发展辛勤工作的国民的不尊重。

我国国际竞争力连续两年排名世界第2位,表明我国经济继续发展的潜力仍然良好,但并不意味着我国的经济发展形势非常乐观。实际上我国的国际竞争力综合指数与第三、四名并没有明显差距。从国际竞争力评价排名的具体情况看,我国的内在增长动力只略高于评价经济体的平均数,国际竞争力环境因素甚至处于评价国家的下游位置,而且这两方面的发展趋势也并不乐观,因此我国的国际竞争力排名并不是稳定可靠的。

从现实经济发展的情况看,我国的经济增长发展也有隐患。例如我国的发展仍然是高能耗、高污染的粗放型发展,微观效率不高,进一步发展受资源和环境因素的严重约束。我国经济仍然存在政府对经济过度干预的问题,金融制度、流通体制、财税和价格体制、产权制度不完善,国有经济垄断、分配体制不合理、地区和城乡发展不平衡等众多问题,虽然这些问题没有阻碍前一阶段的经济发展,甚至在一定程度上有加快增长速度的作用,但它们最终都会对市场机制和经济效率产生影响。此外我国的土地和户籍制度也造成了劳动力市场扭曲,限制了资源配置效率的发挥,对我国经济的进一步发展有明显的负面影响。这些问题在世界经济形势良好和我国经济高速增长的阶段很容易被掩盖起来,但在世界金融危机的冲击下就会显露出来。

虽然这次金融危机对我国经济的影响比其他大多数国家要小,但冲击还是明显存在的。我国的外贸行业、出口加工企业、国际航运业等都在这次危机中损失了大量订单、产值和利润。相关行业的中小企业更是受到了严重影响。最近的温州民间信贷风波等也与金融危机的后续发展有密切关系,而且这些问题还存在进一步发酵爆发的风险。此外,特大旱灾、南海问题等也使得2010—2011年成为中国经济的多事之秋,给我国制造了不少困难。上述因素都是影响我国经济增长发展的不利因素,虽然不一定会在目前的国际竞争力评价中得到充分体现,但它们的影响必然会慢慢体现出来,甚至可能以某种形式突然爆发。因此虽然我国经济仍然有较大的发展潜力,但并不具有长期稳定增长的强势,反而存在不少变数。我们既不应该对我国的国际竞争力盲目自卑,同样也不能盲目乐观。在积极肯定我国经济发展潜力的同时,也要清楚地认识我国经济发展存在的问题和可能遇到的困难。

本年度日本的国际竞争力有所下降,从上年度的第3位下降到了第5位。日本竞争力排名下降的主要原因是内能和条件指数有所下降,而在经济表现方面还是上升了13位。从数据上看,日本综合指数排名下降一位的主要因素是加拿大评分上升较多。不过日本经济发展其实也有很大的自身问题,而且今后的增长发展也有很大不确定性。首先是日本经济长期以来的一些问题并没有很好解决,其次是这次金融危机加自然灾害的打击对日本经济的影响是很深远的,这些问题的叠加肯定是对日本经济未来增长发展的很大威胁。

地震海啸和核事故对日本经济和国际竞争力的影响,在本年度的国际竞争力评价中还没有反映出来,必然会在今后逐步体现,可能对未来日本经济的竞争力产生

影响。当然自然和经济灾难对经济的影响是复杂的,因为灾难往往也能激发人们的斗志,所形成的需求对经济有很大拉动作用,因此在长期中也有积极作用,日本经济很可能凭借灾难繁荣重新获得增长发展的动力。这是一枚硬币的另外一面。不过总体上日本经济在未来一段时间内的发展还是风险较大的。

加拿大的国际竞争力从上一年度的第 6 位上升到本年度的第 3 位,主要原因是构成国际竞争力的四个方面分指数都有上升,其中内能和表现两方面分别上升了 16 位和 7 位,当然每个分指数的提高实际上并不是很多。加拿大幅员辽阔、资源丰富、人口密度小、经济结构合理,这些因素使得加拿大在经济发展的国内国际环境和资源条件等方面都有比较好基础。加拿大的政治和社会环境等也相对比较好,对经济增长动力有积极作用。这些因素使得加拿大经济发展比较稳健,受国际金融经济危机冲击较小。加拿大经济今后有望继续稳健发展。

从世界各地发展趋势的角度,大多数发展速度较快的亚洲国家和地区经济外向度、对外依赖程度较大,容易受国际金融经济危机的影响,经济发展的风险性较大,这会给这些地区经济体的未来经济发展产生不利影响。其中我国大陆、香港和台湾,韩国和日本等都是拥有外汇储备名列前茅的国家和地区,因此受到美国债务问题、欧洲债务危机等冲击和影响比较大。这些因素会给亚洲经济的发展带来不确定性,对亚洲国家和地区的国际竞争力产生影响,也会导致亚洲国家的未来发展战略、外汇管理和经济政策等进一步调整变化,经济产业结构进一步升级转向,经济、贸易、货币等方面的地区合作进一步加深。

从欧洲经济乃至整个世界经济发展趋势的角度,欧债危机的走向已经成为当前最关键的问题之一。这次欧洲债务危机也是 2008 年的金融危机余波引起的,从希腊开始引爆,蔓延到葡萄牙、西班牙和意大利等,已经从欧洲、欧元区边缘国家的财政危机,演变成整个欧洲甚至全世界面临的棘手问题,不仅是经济问题,而且演变成了政治问题和社会问题,并且已经造成欧洲社会的动荡和多个政府倒台。但很难确定政治上的改朝换代能否解决经济困局,这可能会成为真正的转机,也可能只是宰一只替罪羊给国民出一口恶气,不见得解决根本问题。欧洲债务危机显然会影响欧洲国家的整体竞争力。由于欧债危机还在发展,同时国际竞争力评价的数据指标有滞后性,因此欧债危机的影响远远没有当前的国际竞争力评价排名中完全反映出来,对未来欧洲国家的经济发展和国际竞争力还会有长期影响。

1.3 世界经济多事之秋的启示

从 2008 年的金融危机到当前的欧债危机,从日本的天灾到利比亚的人祸,表明国际政治经济的问题和矛盾冲突依然复杂尖锐,也表明世界经济的未来发展有许多不确定因素,肯定不像我们希望的那样稳定可靠,金融危机的威胁仍然存在。

从华尔街的次贷危机到全球金融风暴,从冰岛危机、迪拜危机到当前的欧洲债务危机,都在提醒我们,金融深化并不等于经济发展,虚拟经济的可靠性比实体经济差很多,依靠宏观经济管理和政策调控的鸡尾酒并不能解决社会经济的深层次问题,短期有效的方法可能是导致长期问题的祸根。这些危机也告诉我们,并没有超越经济规律的新经济,经济发展必然是有成本代价的,基本的价值规律是无法违背的,任何不尊重社会经济客观规律的行为必然会遭到社会经济的报复。

冰岛式畸形产业结构发展模式的崩溃和迪拜发展神话的终结,揭示了畸形发展金融业或者其他单一产业的投机冒险发展战略,虽然有时候能让部分国家和地区实现超常经济发展,创造经济发展的神话奇迹,但此类冒险主义的大跃进式发展肯定是脆弱不稳定的,经不起金融经济危机的冲击,最后常常会让这些国家付出很大的代价。

金融危机对希腊旅游和造船等支柱产业的打击,确实是引爆希腊债务危机的导火索。但希腊债务危机背后更有自身政治经济制度和福利政策方面的问题。希腊等的债务危机一定程度上暴露了现代国家经济政治制度、社会经济规律和人性之间的深层次内在矛盾。因为正是人类贪婪懒惰的天性,在现代社会经济制度条件下,利用社会经济制度的漏洞和政治选举的博弈,不断要求更多福利,导致现代经济逐渐演变成养懒经济,失去了增长发展的内在动力,只能依赖政府支出和消费增长拉动经济增长。这种经济增长模式虽然在短期内可以维持,但是在长期中必然会产生严重的问题。欧洲债务危机其实就是这种深层次问题造成的结果。

欧债危机也揭示了众多主权国家之间建立统一货币区的内在缺陷。因为正是欧元区国家在财政货币政策方面受到制约,使得这些国家无法利用政策工具解决财政困难,才导致问题很快发展和暴露,从而引爆了危机。如果没有欧元区财政政策的限制,希腊等国本来有可能利用政策工具避免危机爆发。因此欧元区的约束条件让区内国家失去经济调控的灵活性和回旋余地,与债务危机爆发之间有很大关系。这些国家所获得的好处是可能得到区内其他国家的救援。但这种救援其实并不可靠,因为一旦遭遇全球性危机,区内其他国家的日子也不会好过,即使有心救援也可能力不从心。而且在欧元区的制度设计下,区内国家得到救援的成本代价也不小,在长期中未必对被救国家有利。因此这次欧债危机也是对欧元区货币合作模式的一种挑战,欧元区向什么方向发展已经成为欧元区内国家和全世界必须认真考虑解决的问题。

最近一段时间频繁发生的金融经济危机,也表明众多主权国家并存和各自独立决策管理的世界经济组织方式存在很大的内在矛盾。因为众多主权国家并存和相互独立决策管理的世界经济,缺乏统一的调度协调,必然是低效率的,必然导致诸多矛盾和麻烦。这已经成为世界经济发展的一个很难解开的死结。频繁发生的金融经济危机也提醒我们,必须对现代政治制度、经济制度是否与人性的基本特点很好

相容等问题进行深刻反思。因为频繁发生的金融危机暴露了金融危机背后的人性贪婪和自大问题,以及这些人性弱点与当前世界普遍的政治经济制度之间的矛盾。寻找这些问题的答案正是从根本上解决金融危机和人类经济发展众多困难问题的关键之匙,对当前和未来发展世界经济的发展有非常深远的影响。

1.4 国际竞争力排名的意义和作用

与评价球队实力的方法相似,任何评价经济体国际竞争力的方法都受主观判断的影响,也必然会受到各种异议。我们的竞争力指数排名反映了我们对经济发展规律和国际竞争力的理解,肯定也有主观性。但本报告的国际竞争力排名是认真谨慎的,对于关心各个国家或地区的宏观经济竞争力,希望更好地把握世界经济未来发展趋势前景和各个国家或地区的发展前途,更好地制定和调整经济发展战略和政策的机构、学者和政府管理部门都有参考价值。

作为对经济体经济增长发展能力、潜力的综合评价方法,国际竞争力排名理论上是反映相关国家和地区增长发展表现趋势的重要参考指标,但是如果希望把国际竞争力排名作为预测各个国家或地区经济发展的主要依据,希望利用排名准确预测相关国家和地区的经济发展趋势,显然并不现实可靠。

事实上,因为经济发展的规律很复杂,经济体的增长发展能力受很多因素,包括许多难以识别量化因素的影响,许多突发事件和环境变化都可能导致经济发展趋势变化甚至逆转,因此经济发展趋势从根本上来讲是无法精确预测的,不管是国际竞争力排名还是其他任何方法都无法作有效的精确预测。这是任何严肃的经济预测理论都无法否认的问题。国际竞争力排名本身就是一种抽象模糊的评价方法,更不可能成为准确预测各个国家增长发展趋势的可靠基础,也不可能准确判定各个国家经济发展的稳定性,国际竞争力排名靠前的国家同样可能遭遇严重的金融经济危机。

其实根据国际竞争力排名预测一个经济体的经济表现,很像根据球队的实力排名预测某场比赛的胜负和球队的成绩。因为一个球队的比赛结果和成绩既与实力有关,也与临场发挥和对手情况甚至裁判判罚等有关系,因此虽然严肃的球队实力排名能反映球队实力的相对强弱,但并不能作为预测比赛结果和球队成绩的可靠工具。同样的道理,一个国家的经济增长发展与其国际竞争力有关,但也取决于世界经济环境和各种偶然因素的影响,国际竞争力评价排名并不等于各个国家经济增长发展态势的指标,不能对各个国家的经济增长发展速度进行准确预测。事实上国际竞争力排名更大的意义不是对发展趋势进行预测,而是帮助各个国家和地区更好地认识本国经济发展的条件基础和问题,更好地制定发展战略和政策措施。