



華大
博雅
名家讲坛

刘海峰

演讲录

刘海峰 著

博雅名家讲坛

B Y M J J T



著

出版社

刘海峰

博雅名家讲坛

演讲录

刘海峰 著



华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

刘海峰演讲录/刘海峰著. —武汉:华中师范大学出版社, 2012. 7
(博雅名家讲坛)

ISBN 978-7-5622-5486-7

I. ①刘… II. ①刘… III. ①教育研究—中国—文集 ②科举制度—中国—文集 IV. ①G52-53 ②D691.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 102667 号

刘海峰演讲录

作 者: 刘海峰◎

责任编辑: 陈兰枝 方 静

责任校对: 易 雯

封面设计: 罗明波

编辑室: 文字编辑室

电 话: 027—67863220

出版发行: 华中师范大学出版社

社址: 湖北省武汉市珞喻路 152 号

邮 编: 430079

电话: 027—67863040(发行部) 027—67861321(邮购)

传真: 027—67863291

网址: <http://press.ccnu.edu.cn>

电子信箱: hscbs@public.wh.hb.cn

经销: 新华书店湖北发行所

印刷: 湖北新华印务有限公司

督印: 章光琼

字数: 328 千字

开本: 640mm×960mm 1/16

印张: 20.75

版次: 2012 年 7 月第 1 版

印次: 2012 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1—2000

定价: 45.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请拨打举报电话 027—67861321

本书如有印装质量问题, 可向承印厂调换。

目 录

大学春秋

- 003 大学历史：在古今中外之间
- 016 守望传统 追求卓越——世界顶尖大学的特质
- 042 大学排行榜时代的“两校互竞现象”
- 054 院校合并、升格与发展中的更名问题
- 066 在公平与效率之间
- 069 春风秋水我知鱼
- 072 涛声依旧到客船
- 075 两岸交流 一苇可航

高考改革

- 081 中国高考制度改革的两难选择
- 088 高考改革的争论与思考
- 099 高考改革：公平为首还是效率优先？
- 108 从古代科举到当今高考
- 121 高考改革向何处去
- 142 2007：中国的“高考年”

科举正名

- 147 为科举制平反
- 160 重评科举制度
- 171 科举评价与高考改革
- 186 科举考试对当代中国教育评价的影响
- 193 科举文化的教育视角
- 199 甘肃贡院与百年兰大


科举学说

- 219 科举学的形成与发展

- 234 科举制评价与科举学研究
250 科举民俗与科举学
261 时来风送滕王阁
265 参与科举学的学术潮流
268 跨学科、国际化的科举学研究

学术之道

- 273 大学教师的生存方式
285 学术之道与学术之美
303 钢铁是怎样炼成的——从资料搜集到论文写作
315 青春做伴 大学时光
319 里面的世界很精彩
322 囊萤映雪读书忙
325 后 记



大学春秋

大学历史：在古今中外之间

（2008年7月12日在华东师范大学
“全国教育学专业研究生暑期学校”上的演讲）

各位同学、各位老师：大家下午好！刚才丁钢院长和我们这位主持同学对我的介绍，给我增加了不少压力，这么多好听的评价词语压在我的头上，讲得达不到这样的高度怎么办？那么我就尽我所能吧。这次是华东师大第二次主办教育学专业的全国研究生暑期学校，确实不简单，因为要组织一次暑期学校，工作量很大，这次能得到这么多同学和学校的响应，来这里参加这个“暑期学校”，作为报告人之一，我也感到很高兴。

今天主要跟大家交流一个专题，《大学历史：在古今中外之间》。因为我是学历史出身的，是研究中国高等教育史的，大学历史是我研究中的一个问题，这牵涉到中国高等学校历史怎么追溯的问题，当然也牵涉到一些国外大学的情况。

为什么要学习中国教育史或者是中国高等教育史呢？或者说为什么要了解大学历史？这个问题在我们研究生上课的时候都会提到。教育有什么用？我们讲观今宜鉴古，无古不成今。要讨论许多教育问题，往往要放到历史发展的长河中去考察才能够看得比较清楚，才能够了解它的脉络。因为历史虽然已经过去，但却不会完全消失，它以潜在的形式在我们的周围存在。

举一个例子，就是前不久，二十几天前，日本的军舰在钓鱼岛周围撞沉了一艘台湾的钓鱼船，一下就把中国大陆、中国台湾地区与日本的三角关系突现出来。钓鱼岛之争是我们东亚将来还可能出现问题

的导火索。在这个事情发生的时候，我正好在台湾访问，我在台湾政治大学访问研究了一个月，前不久刚从台湾回来。钓鱼岛之争每隔几年就要爆发一次，主要是牵涉到中国大陆和中国台湾地区，特别是和日本之间的关系。2000年的时候，也就是8年前的时候，我在日本访问研究半年，当时碰到这么一件事情，有次我走进兼做教室的教师研究室，看到白板上挂了这么一张报纸（看PPT，这个报纸还看得清楚吧？它是日本的报纸，是用日文印的），钓鱼岛在日本称为“尖阁群岛”，或者叫“尖阁列岛”。日本说“尖阁群岛”是日本的领土，并说过去中国也是这么认识的，因为报纸显示出具体的证据，说明中国曾经承认过钓鱼岛是日本的领土，为什么这么说？那份报纸刊出了中华民国九年（1920年）中国驻长崎领事馆的一份感谢信，白纸黑字写着：“感谢状：中华民国八年冬，福建省惠安县渔民郭合顺等三十一人遭风遇难，漂泊至日本帝国冲绳县八重山郡‘尖阁群岛’内和洋岛，承日本帝国八重山郡石垣村雇玉代势孙伴君热心救护，使得生还故国，洵属救灾恤邻，当仁不让，深堪感佩，特赠斯状，以表谢忱。中华民国驻长崎领事冯冕。中华民国九年五月二十日。”这是当时我国政府外交部门正式出具的感谢状。日本人说你们中华民国当时承认这个“尖阁群岛”是属于日本帝国冲绳县的，就是说你曾经正式承认“尖阁群岛”，即钓鱼岛是日本的。你们中国现在怎么又不承认了？又说是中国的领土？

粗一看，这是一个很难回答的问题，但学过历史的人，了解历史的人是可以回答的。在这个感谢状中，中国领事将钓鱼岛称为日本冲绳县的“尖阁群岛”并不奇怪，因为在《马关条约》签署后，连台湾岛都割让给日本，当然连台湾所属的钓鱼岛也割过去了。但抗战胜利后，台湾岛归还我国的时候，美国并没有把这个钓鱼岛一起归还我们中国，而是由美国暂时托管。到20世纪70年代初，中美建交的时候，美国又没有再还给我们，却把托管权交给日本去了，结果造成中日之间长期的外交隐患，变成一个随时可能引燃的导火索。所以我们说历史并没有过去，有很多问题都留下来了。我们与周边国家还有很多领土问题，都是牵涉到历史的。我们讲一般的国与国之间关系问题是这样，教育问题很多也是这样的，许多牵涉到一些根本性、长期性的教育问题，必须放到教育史的长河中来考察。这是我今天报告的一个引子。

今天我讲的内容，有四个问题：第一个是古今大学的变迁；第二个谈一下中外大学的异同；第三个为中国第一所大学之争；最后谈一下如何追溯大学历史。

一、古今大学的变迁

先讲第一个问题，古今大学的变迁。什么是大学？或者说什么是高等学校？何谓大学？这是首先要回答的问题。大学之名有各种说法，“大学”在古代就出现了，中国很早就有了。在甲骨文中类似的文字，至少在夏商时期已经很明确了，已有大学之名。当然在春秋战国或者在先秦时代，大学是相对于小学而言的，什么叫大学？以前叫“大人之学”，小学叫“小人之学”。大人跟小人的概念与现在有点不同。我们现在讲大人和小孩相对应，一般没有用“小人”的称法。实际上在古代，小人既指与君子相对的、品行很差的那种人，也指小孩。所以于丹讲《论语》的时候，解释“唯女子与小人难养也”这句话，说这里的“小人”是指小孩子，很多人指责她乱讲。实际上这种解释是有一定道理的，因为在中国古代有时候“小人”就是指小孩子。比如说至今我们称连环画叫“小人书”，就是讲主要是给小孩子看的书。2000年我在日本访问研究半年，在一个公共汽车站，看到一块牌子上，一边写着“大人”，一边写着“小人”，意思是小孩不要交钱乘公共汽车，大人是要交钱的，这也是保留古代称小孩为小人的用法。中国古代的大学是大人之学，它是按照年龄划分，一般是15岁以上是大人之学。小孩子、“小人”学的是洒扫应对，是属于基本的做人要求和启蒙的东西，大人一般是学高深的那些东西。以前在中国几千年没有中学这个概念，“中学”是学西方过来的。以前中国的学校只分成两个层次，要么就是高等教育层次，要么就是我们讲的基础教育层次，就是初等教育层次。有大学、小学，没有中学之称，一直到了清代，中国才出现“中学”这个概念。到近代，清朝末年向西方学习以后才开始分成三层，一般的教育分成大、中、小学三个层次，在西方，中学也是最后出现的一级学校，过去的学校通常就是两级。

还有一种说法为“大学就是大家都来学”。这种说法是“文革”中流行的，1970年大学复办以后，提倡工农兵都能上大学，让大家都能够来学。这个当然是一种通俗的说法，毕竟跟我们所讲的大学是不大相称的。

比较学术性的说法，我们讲大学就是实施高等教育的机构，或者说进行高等教育的场所，这个是比较学术性的说法。当然，你还可以把大学理解成“大学是高等院校的一种”。我们在座的同学大部分是从大学来的，当然有些也可能是从学院来的，但都属于高等院校范畴，只是高等学校中最高层次的还是叫大学的比较多。

另一种更学术性的说法认为：“大学是以传播发展高深学问为其目标的特殊教育组织。”当然大学还有其他定义，现在任何问题都有很多定义。教育学的任何一个概念，可能不同的人都能作出不同的解释来。有位西方学者说，“历史就是永无休止的争辩”。实际上任何学术问题，我看都是这样的。教育学的很多问题，也都是永无休止的争辩。另外，大学是不是就等于高等教育呢？有些人认为基本上就是这样，大学就是在进行高等教育。但是有些人认为大学实际上是一种组织，它是一种机构，高等教育则是一种事业，所以教育理论不一定涵盖大学理论，比如说要研究“大学学”，研究大学理论而不是高等教育理论，在高教界也有人提出这样的概念。当然这是一种说法，因为大学里面不纯粹是进行教学活动，其中有政治组织，有些是社会组织，它的功能非常复杂，尤其现在巨型大学更复杂，里面既有大学的功能，又有其他各种机构的功能。所以“大学”是一个比较复杂的概念。

今天我们讲古今中外的大学，主要是讲中国的。中国的大学，古今含义有所不同。古代很早就有大学，或者说有太学，以前太学和大学是相通的。古今大学的含义不同，现代大学之名 University 起源于中世纪欧洲的教师行会，中国的现代大学是在清末西学东渐和废止科举的基础上发展起来的，与传统的国子监、太学和书院没有实质性的联系，因为我们中国的大学都是在 19 世纪末模仿西方而来的，这是第一种说法，即大学完全是学习西方，不是我们内部生长出来的。比如像书院、国子监这些古代高等教育机构，制度内容与现代大学不同。有人认为，书院这种形式可以说是贯通古今。我参与主持香港的一个“灿烂的中国文化系列”的教育系列网页，其中有“中国大学”这个专题，是我和厦门大学张亚群教授主编的这一专题。“书院”专题是岳麓书院研究书院的邓洪波教授负责，我约请他来制作的。邓教授认为书院是古代的一种高等教育机构，或者叫做古代的大学形式。虽然在 1901 年书院被改制了，改成现在的大学堂、中学堂、小学堂。当时规定每一个省城有一所大书院，最好的书院改为大学堂，相当于我们地级市的书院改为一所中学，而其他县的都改成小学。这样改制，虽然书院的名称是没了，作为整个教育组织机构是没了，但是改制后原有书院的实体还在，后面我们讲到校史追究的时候还会牵涉到这个问题。书院改成学堂，比如说浙江大学的源头为求是书院，后来慢慢改成浙江大学，前身是原来 1897 年建立的求是书院。湖南大学说它的起始是从公元 908 年创立的岳麓书院算起，1903 年改成湖南高等学堂。所以古代

高等教育机构名称虽改，但人还在的话，校史是否可以追溯？后面我们还会牵涉到这个问题。

还有中国古代的高等教育机构，比如说国子监，它确实是古代进行高等教育的机构，传授的内容是当时历史条件下的高深文化知识，而且受教育者都是青年人和成年人，它也是中国传统的的教育形式，而且每一所不管是普通县学也好，或者说中央的国子监也好，都是和孔庙连接在一起，有非常严格的礼仪，还有些教学组织形式的连接，这也是古代的一种教育形式。不过中国古代的高等教育机构在近代基本上中断了，在韩国没有完全中断，还延续下来。而我们现在其他大学，比如像清华大学，或者我们华东师范大学、厦门大学、北京大学，跟以前古代书院是没有关系的。浙江大学和湖南大学与书院有一定关系，其他大学多数是没有关系的。像清华大学，最初是留美预备学校，还不是一所大学，叫清华学堂，是留美预备学校，后来才慢慢变为清华大学，其他大学也是这样的情况。

二、中外大学的异同

第二个方面，谈一下中外大学的异同。因为中国的大学，现在的大学基本上都是学外国而来的，可以说是西学东渐的产物。很多制度机构，比如说院系的设置，还有学科的分类，基本上都是从西方学过来的。以前中国传统学问，也就是教学内容，都是以人文学科为主，以前叫四部之学，即经、史、子、集这么分类的。近代是从四部之学走向七科之学，后来为八科，我们现在有11个学科门类，教学内容可以说都是学西方的。当然也还不是完全一样，比如说向我们中国的大学教学内容还有马克思主义，还有毛泽东思想，还有邓小平理论，还有“三个代表”重要思想，还有科学发展观，现在统在一起了：科学社会主义。反正这些内容吧，现在世界已经很少这样的，这个也是我们中国的特色。

中国近代在学西方的时候，把经过日本转折以后的西方近代高等教育引进来，我们当时的教学内容也和西方有一点不一样，例如1904年《奏定大学堂章程》中有一个学科门类叫经学科，就是专门学儒家经典的经学，这是西方没有的。当时经学科是排在第一门的学科，是最重要的一个学科。但是到民国时期，经学科消失了。不过，到后来不管怎么西化，甚至全盘西化，有些方面中国特色还是有的，例如国学，这个教学内容无论怎么全球化还是国际化，还是有所不同。台湾的大学不学马列主义、毛泽东思想，但他们以前拼命学三民主义，现在学

通识教育，也很注重中国的传统文化方面的基本内容。

另外，中西大学的建筑风格更不一样，中国大学就是再怎么模仿西方，大学的建筑也还是有自己的特色，比如说北京大学的经典建筑，厦门大学的建筑也还是有保留着中国的传统。即使陈嘉庚当年创办厦门大学时，建筑主体模仿西方，但屋顶还是中式的，因此有人说厦大的建筑是“穿西装戴瓜皮帽”。包括我们华东师大的建筑也有自己的风格。而西方大学的建筑，自然有其自身的特色，像剑桥大学这组建筑群完全是西方的，每一个四方院中必有一侧最大最高的建筑是教堂。从这组照片中，你可以看出西方的大学跟中国大学就不一样。当然，中外大学的不同还有大学制度。这个因为我们今天主要是讲教育史内容，所以不再详细讲这方面，只是稍微提一下。大学的教学内容与建筑风格是有一定相关的。我们中国的大学，从古代到现在没有什么宗教色彩，而西方大学的宗教色彩是非常浓厚的，尤其是从中世纪发展过来的大学。这是剑桥大学的建筑。每个学院都是一个 square，即四方院。每个学院的最高最大的建筑都是教堂，因为他们要做礼拜。所以神学是以前中世纪大学最重要的学问。培养神职人员是大学的主要任务之一，这是一个很重要的学问。像文法、医学这些学科，神学一样也是必修课。而中国大学自古以来都没有宗教色彩，即使有道教和佛教，在社会上也不占主导地位。儒学或儒教毕竟不是宗教，它崇拜孔子，孔子是一个人而不是神。所以中国大学跟西方的学校不一样。西方老一点的大学大都是教会大学。剑桥大学的校园特别美，十几年前我去访问时更觉得美，现在许多中国的大学的草坪也是大块大块的，以前根本看不到。他们的每一个学院都有教堂，只要进入居民区到处都看得到教堂，因为他们的宗教色彩很浓。我们中国的寺庙也很多，但是我们的知识分子很少真正地信佛教的，还是平民百姓多一点。然而西方的学校感觉就跟我们不一样，虽然现在宗教色彩不像以前那样浓了，但宗教色彩还是存在的，不像我们现在很多人已经基本上是无神论者了，没多少人信奉佛教了。我 1993 年去访问剑桥大学，在圣约翰学院麦大维教授的陪同下登上了该学院教堂的顶部，也就是剑桥大学传统建筑的最高处，这些照片就是在那里往下拍的。华东师大是 1951 年将圣约翰大学改成的光华大学的一部分与当时的私立大夏大学合并建立的，因此华东师范大学的前身学校之一，跟剑桥大学的一个学院的名称还是相同的。

大家再看屏幕上的斯坦福大学，看这个塔都是跟宗教相关的。斯

坦福不是中世纪大学，但它的教堂这个塔差不多是学校的最高建筑。又比如说加州大学伯克利分校，这个学校的最高建筑看来去也是个钟楼。东方老一点的大学也是模仿这个风格。比如说胡锦涛主席前几天访问的日本早稻田大学，在该校的礼堂里面作了报告。何谓礼堂呢？顾名思义是做礼拜的大堂，这也是模仿西方的。像东京大学也是这样。我们华东师大虽然跟圣约翰大学有点关系，但不是在它的旧址，圣约翰大学旧址在现在的华东政法大学。你看中国的大学，即使是北大的一个水塔也要做成东方的风格。所以我们中国人看着比较习惯的还是我们东方的建筑。虽然现在西方风格的建筑越来越多，但是真正比较好看的还是北大的一个塔、一个湖，还有图书馆，所以北大人戏称是“一塌糊涂”。当然北大现在校址是原来燕京大学的，北大是在原来的燕京大学的旧址上发展起来的，燕京大学虽然是教会大学，但建筑还是中式的。

三、中国第一所大学之争

我前面简单讲了两个问题，现在我再讲一下后面这两个问题。

第三，中国的第一所大学之争，就是中国哪所大学是最老牌大学。在座的谁能回答一下现存哪所大学是最老牌的大学？有的说天津大学，有的说北大，还有的说北师大？所以说谁是最老牌的第一所大学，是一个有争论的问题。我们不算古代的大学，讲的是近代意义上的第一所大学。就是说谁的校史最长谁排老大，这是个争论得很激烈的问题。

因为中国近代引进西方的教育模式，也就是近代高等教育，最早是在1862年，是中国在第二次鸦片战争以后，痛感需要学习西学，特别是签订条约时，当时签订不平等条约是要用外语的，因为中国是弱国，所以打输了以后用英语、法语签订和约，西方人很多会讲汉语，因为来中国时间很长，汉语讲得很流利，中国人却不会说外语，所以这个不平等条约的签订，文字上的东西都是西方人在控制的，我们很难讨价还价。当时痛感对外交往需要培养外语人才，因此1862年在北京建立了同文馆。同文馆是中国近代第一所高校。同年在上海、广东有了类似的同文馆，叫广方言馆。同文馆就办下来了，还卓有成效。到1866年一个叫丁韪良的美国传教士当了校长，当了三十几年呢，一直到它并入北京大学还当过京师大学总教习，也就是曾当过北大校长，当过很短一段时间。同文馆并进京师大学堂以后叫做译学馆，因为是学习外语的，主要是学习英语、法语、日语。京师大学堂是1898年成立的。近代最早引进西方文化的就是京师同文馆，另外一

所就是福建船政学堂，在福州马尾那边，也是在 1866 年。这所学校主要跟造船有关，是学习工程方面的学校，不是学习人文方面的学校。厦门大学的潘懋元先生认为，从严格意义上讲京师同文馆也还不是近代第一所高等院校，因为他认为高等教育要学习自然科学。京师同文馆真正开设自然学科是在 1866 年，比福建船政学堂晚几个月，因为福建船政学堂一开始就是学造船、数学等。这也是一所比较早的学校。

再下来比较著名的就是天津的中西学堂，现在的天津大学的前身。一般人都认为 1895 年的中西学堂的中学堂是学习我们传统的儒家文化，西学堂就是学习西方的语言，还有自然科学工程方面的。所以多数词典还是把天津大学作为第一所近代高等学校。还有一所比较早的大学是交通大学，其前身是南洋公学，它分为上院和下院。上院就是高等教育机构，下院是初等教育也就是普通教育机构。它是在 1896 年申请设立的，1897 年正式设立。1996 年交大举行了盛大的百年校庆，他们把建校时间往前提了一年。1896 年是奏请设立而非正式成立，《辞海》也记载是 1897 年，但是包括西安交大在内的四所交大都把时间提到了 1896 年。最正规的应该算是京师大学堂，一开始就叫做大学堂。1898 年申请开办，当时梁启超起草了一个《京师大学堂章程》。它是戊戌变法的产物，变法失败后学堂也就成了半停顿状态。后来办下了两个馆，一个是仕学馆，一个是师范馆，1902 年成立，后来分出来成了京师高等师范学堂，即北师大的前身，所以北师大的校庆时间是按照 1902 年计算而不是 1898 年。所以说哪个大学是第一所还是有争议的。

天津大学在 1995 年举行了隆重的百年校庆，说它是中国高校第一。但是北大在 1998 年 5 月也举行了百年校庆，很多国家领导人到场。江泽民在校庆上发表了讲话，“985”工程源于此。北大认为其他那些学校那时候都称不上是大学，认为自己才是第一所真正的大学。实际上北京大学确实就是第一所称为大学堂的。直到辛亥革命以后，1912 年才把大学堂改为大学。

另外，在这场争论中，中国高校中还有一所著名大学武汉大学，它竟然在 1993 年 9 月举办了百年校庆。对于它的这个百年校庆，教育学界大多数人还是不认可的。矛盾的是，它在 1983 年举行了 70 周年校庆，过了 10 年，怎么变成一百周年而不是 80 周年校庆？所以还是很值得质疑的。他们也曾经写过一个论证报告，论证校史应该从 1893 年

湖北自强学堂开始算起，因为两者校址是一样的。但据此就说二者是同一所学校有点牵强。对于这个问题大家都难以接受，教育部也没有具体部门管理校史或校庆事宜，只好交给专家论证了。单看武大提供的资料的话，可能会觉得论证报告头头是道，但如果知道其他相关教育史资料的话，则其论证结论是不能成立的。武汉大学的校史以前都是从1913年武昌高等师范学校开始算起，1923年改成武昌师范大学，1924年改成武昌大学，1926年改为武昌中山大学，1928年才改为武汉大学。自强学堂1893年创办，1903年改为湖北方言学堂，相当于湖北外语学院。1911年3月，因为生源不足，且经费困难，办不下去了，于是湖广总督奏请停办，学部议准。1911年10月武昌起义，辛亥革命爆发，1912年曾经在这个叫马厂的校址上办了两个月的武昌军官学校，接着又停办。1913年利用原校舍办起了武昌高师，它与湖北方言学堂的唯一联系就是校址一样，其他并无继承关系，所以武汉大学校史上溯到1893年是不成立的。

无独有偶。河北医科大学也曾想把建校时间提前到1893年。2001年以来，我曾去河北主持过6所大学的校史论证会，包括主持河北医科大学的校史论证。实际上河北医科大学的前身是1913年成立的，没有充分的证据证明可以将其校史追溯到1893年。鉴于这种大家都想把校史往前延伸的情况，1997年教育部出台了一个文件《关于征求规范高等院校建校时间的意见》。引起更多人议论的是湖南大学“千年学府”之说，现在湖南大学的校徽上，就标着“976—1926—”的年代字样。1995年12月，我与高等教育研究界的老前辈、原上海市高教局局长余立先生一道受命为湖南大学进行校史论证。自从1986年举办岳麓书院建立1010年暨湖南大学命名60周年的庆祝活动之后，湖南大学是否是“千年学府”就成为中国教育界的一个话题。但湖南大学很希望在1996年举行岳麓书院建院1020周年暨湖南大学命名70周年的庆典，最好能直接举行1020周年校庆。创建于公元976年的岳麓书院于1903年改为湖南高等学堂，而后经历一系列关停并转，至1926年以岳麓为校址成立湖南大学。但湖南大学的前身湖南高等工业专门学校与湖南高等学堂是否有继承关系，是该校历史能否上延的关键。由于当时提供论证的原始依据不足，对湖南大学校史是否可以从岳麓书院算起这一问题，余老和我本着实事求是的态度，认为不宜遽下定论，并鼓励湖南大学岳麓书院的专家进一步搜集资料。几年前，网上开始流传有一个帖子，叫“中国大学谁最牛？（各重点大学吹牛碰碰笑）”，将中国

大部分著名大学的特征概括出来，连成一个相当长的帖子，开头是“川大说他规模大，吉大笑了”，后面如“清华说他出国多，中科笑了；中科说他论文多，南大笑了；……北大说他经费多，浙大笑了；浙大说他最有钱，中山笑了；中山说他校园美，武大笑了；武大说他文科好，人大笑了”，都将各大学的特点提炼出来了。再如“北师大说他师范王，华师笑了”，确实，北京师范大学与我们华东师范大学都是中国最好的师范大学。还有“华师说他风景好，厦大笑了”，华东师范大学的校园是上海最美的大学校园，看我们这里的丽娃河畔确实很有诗情画意，但就校园的美丽程度而言，厦门大学可能还是略胜一筹。接下来还有，“厦大说他最悠久，湖大笑了”，厦门大学建于1921年，历史的确不算太长。可帖子的最后是什么呢？“湖大说他一千年，哇——全国人民都笑了!!!”

湖南大学党委书记刘克利在2005年5月11日的《光明日报》上发表的《与时俱进推进高校校史研究》一文中谈到，能否以大学教育的基本要素“研究高深学问”和“培养高级专门人才”，以及在不同历史时期办学活动的继承性为准则来认证我们高校的校史，是一个值得关注的问题。从研究高深学问这一层面来说，它是一个相对的概念，不可能有一个关于高深学问的亘古不变的标准。确实，清朝末年，中国传统大学经过脱胎换骨的转型，成为西式大学，人们在今天计算一个高校历史时只能说到近现代时期，难道有五千年历史文明的中国就只能以近代史作为划分中国高校教育的起源吗？刘克利在文章中说中国大学只有百年历史的“心结”有必要解开，湖南大学自古代书院到现代大学并绵延千年的办学历史，清晰系统地体现了中国高等教育发展的脉络，既是中国高等教育发展史的重要组成部分，又是我国高等学校共同的财富。我个人认为，中国的高等教育自有其独特的历史，不一定非要从西式大学算起。只是要论证湖南大学确实是从岳麓书院一次次改名而来，真正具有连续性，需提供有力的史料作证，目前一些细节还是不很明朗。韩国的大学校史就不是从西式大学算起，它依然遵循与延续其历史，例如韩国的成均馆大学1998年举办了600周年校庆，就是从古代的成均馆算起。这方面我们也要破除欧洲中心论。

四、如何追溯大学历史

第四个问题，讲一下如何追溯大学历史？现在，每年都有许多大学举办隆重的校庆，而且还不时有百年校庆，不少高校已将校史上延到清朝末年的高等学校。有些高校经过自行组织的校史论证，申请上