

皇朝經世文編卷四十目錄

戶政十五 倉儲下

常平倉穀章程疏

倉穀平糶疏

請復倉穀借糶疏

糶價不宜掇餉疏

請減糶價借籽種疏

請官開米局疏

清京倉積弊疏

禁囤無益米價疏

籌辦積貯情形疏

青苗社會議

社會約記

議社會與古異同疏

酌定社長章程疏

創建南鄉太平堡社會記

楊昭謹

高其倬

田文鏡

萬年茂

錢陳羣

鄂彌達

田六善

陳兆崙

陳宏謀

李紱

畢振姬

岳濬

李湖

楊仲興

請分常平爲社會疏

推廣社會之意疏

社會保甲相經緯疏

請設商社疏

乞里人共建義倉引

進呈義倉圖說疏

義倉圖說序

勸民間質穀論

勸設義倉章程疏

晏斯盛

晏斯盛

晏斯盛

晏斯盛

劉大櫟

萬觀承

德保

秦承恩

陶澍

皇朝經世文編卷四十

戶政十一倉儲下

善化賀長齡輯庚輯

常平倉穀章程疏嘉慶七年

御史楊昭謐

竊惟常平倉穀直省額貯多者數百萬石少亦八九十萬石州縣額貯數萬千石少亦數千百石以備平糶以支出借以供兵糧以裕災賑所關甚鉅然必實貯在倉有盈無絀方於民生國計均有裨益臣謹悉心酌議分款臚列恭呈 聖鑒

一倉穀平糶有虧宜緩平糶也查常平倉如常年出糶定例概以存七糶三爲率其地方燥濕不同則有存六糶四存半糶半存三糶七及不限額數隨時出糶原爲額貯充盈恐米穀歲久朽蠹所以國因酌量出陳易新且使市價平減商販不得居奇多索惟是平糶已有虧缺尙未買補如額又將存倉穀石接續再糶不但虧缺繁多一時難於買補且恐挪新掩舊私將糶價侵用久之倉庾盡空升斗不存無論常年無可平糶卽水旱偏災亦無穀石以供動用臣請於平糶有虧之倉必勒限一二年內買補足額勿得於未足之先率請平糶一倉穀出借有虧宜緩出借也查常平倉穀定例許農民領借作爲口糧籽糧按耕種遲早定期借給先麥後穀先陳後新原因額貯充盈每歲青黃不接之時借給農民使耕種有資無慮拮据惟是出借已有虧缺尙未催收全完又將存貯穀石接續再借不但陳欠積壓前後難於並徵且恐舊欠作爲新借日久無從催迫勢必倉庾皆虛升斗不存無論常年無可出借卽水旱偏災必應借給亦無穀石可支散放臣請於出借有虧之倉必勒限一二年內催收足額勿得於未足之先率請出借

一倉穀平糶。宜酌定年限也。查常平倉穀。常年出糶。豐歲每石照市價減銀五分。歉歲減銀一錢。是不論豐歉。皆准平糶。定例原爲平減市價。而米穀亦藉以出陳易新。然使年年出糶。則必年年採買。吏胥侵漁。既可習爲利藪。閭閻科派。實亦難免。追呼臣請。嗣後除因災以時平糶。不拘例限外。其常年平糶。爲因地方燥濕不同。酌定出糶例限。或三四年一次。或五六年一次。以省滋擾。再查則例內。載常平倉穀折耗。奉天省米逾五年。穀逾十年。陝西省糧過五年。准開報氣頭廠底。直隸江西等省。三年以後。准開報氣頭廠底。江蘇安徽等省。三年以內。准開報氣頭廠底。三年之後。不准再開。是平糶年限。寬爲酌定。自於存倉米穀。無有妨礙。

一倉穀出借。宜酌定章程也。查常平倉穀。每歲青黃不接之時。酌量出借。又或夏秋水旱成災。酌量出借。定例查明借戶。果係力田之家。取具的保。平斛面給。惟是吏胥里長。互相勾串。往往從中蔽混。捏名冒借。一時人數繁多。稽查難周。只憑保甲按名借給。迨歲底據冊徵收。半多有名無人。末由催納還倉。於是將無着穀石。謂無業窮民。力不能完。甚或捏稱逃亡物故。人無可追。詳請豁免。及督撫援例題豁。准其動項買補。又或因歲歉價昂。不卽買補全完。積弊靡有底止。臣請嗣後出借之時。將具呈借戶。俱按照徵糧紅冊查係有糧農民。方准酌量借給。不但實惠在民。一顧一粒。吏胥里長。無從中飽。且凡出借穀石。盡歸有着。一升一合。俱可照依例限。催完還倉。永無虧缺。

一倉穀賑濟。宜酌定章程也。查常平倉穀。如遇地方水旱偏災。將存倉穀石。開放賑濟。俾被災小民。一夫不失其所。惟是極貧次貧。戶口多寡無定。百里十里。邇屯遠近各殊。往往吏胥里長。從中蔽混。不但瞻徇顛倒。且恐巧計侵漁。虛開丁口。冒支錢米。散放既時。不容緩體。察亦勢有難周。請嗣後辦理常平賑務。凡係災黎。俱按每

年報部戶口底冊逐一稽察。再將糧冊核對俱係無業無糧窮民與零星小戶。方行認真散給。吏胥里長無所施其伎倆。而常平之米穀均可實惠編民。

一倉穀採買宜酌定章程也。查常平倉穀或因平糶缺額。急需買補。或因災賑缺額。急需買補。或因供支兵米缺額。急需買補。定例俱係支領應動銀款。按照時價採買。事本因公。民情莫不樂輸。惟是吏胥里長從中舞弊。任意開報。殷實穀多之家。或蔽濕隱漏。穀少之家。或抑勒科派。甚或私行倍折穀價。代爲浮收充數。臣請嗣後採買之時。查照徵糧紅冊一切糧少之家及零星小戶。悉予開除。惟按照糧多戶口將應買穀數分別均攤面給價值。地方官稽察較易。吏胥里長無能肆其好貪。所有採買穀石自然依限全完。無有虧缺。至有本境產穀無多。例赴鄰封採買。亦先予詳報督撫行知赴買地方之時。卽一併關會鄰封查照該處糧冊開明戶口以便給價買運。

以上六款俱照定例悉心酌議。務使倉庾足額。有益民生。再查直省常平倉外。安徽省之鳳陽。潁州二府屬。建設裕備倉貯糧二十萬石。備鳳陽泗州二屬賑糶。四川省之附近水次各州縣。備貯穀三十萬石。接濟鄰封。貴州省之威甯州。備儲穀一萬石。備該處緩急。均請照此辦理。又廣西省之社倉。本該省潯州慶遠鎮安思恩等四府社倉。向例均照常平倉穀。令桂平宜山天保武緣等四縣經管出納。亦請照此辦理。是否有當。伏乞皇上睿鑒訓示。

竊臣細看福建情形。福泉漳汀四府產米不敷民食。泉漳更甚。每年至二月三月。平糶不能不行。米穀一節。最

爲福建省第一緊要之事。而歷年以來平糶之中。積有二大病。以致官廩日虛。刁風日熾。此二病不除。難言充實倉儲。接濟民食。其一則從前各官交盤之弊。不清其所授受。皆有價無穀。而所作之價。又係不敷買補之價。雖有不肯收受之員。加上司之抑捺。衆口之調停。卽不得不收。是以日見空虛。竟無彌補。臣見在徹底清盤。務必懲革此弊。容臣查清。另行具奏。其一則年年平糶之價太賤。卽舉福州一府而言。歷年卽極豐之歲。最賤之價。米未有買至一兩一石者。向時督撫。但討目前百姓之稱揚。不顧將來買補之無法。平糶之米。每石價減至一兩。且有不及一兩。止賣九錢者。此雖米石極賤之時。所不能有之價。下屬奉批收存。此價欲買之本處。則本處無一兩及九錢一石之米可買。欲買之外省。外省雖有一兩及九錢一石之米可買。其各項運脚。從何而出。是以屬官之中。亦有尙欲籌補者。緣價短難買。惟付之束手無策。聽其空虛。待受慘處耳。而中間因糶價太賤。更生一大弊端。姦民豪棍。乘此謀利。得米到手。輾轉卽有倍贏。雖設法愈密。而其術愈巧。竟視平糶爲奇貨。往往借米價畧貴。卽鼓煽窮民。恐嚇官府。壓之以官應愛民之說。迫之以人情洵洵之勢。相沿既久。其意竟欲平糶之期。一歲早似一歲。平糶之價。一年賤似一年。所以從前有糶價太賤。且在年內卽行平糶者。不知此不過米價稍貴。非飢荒可比。米價稍貴。乃遂如此。若實遇荒年。將何以處。若不極力挽回。則福建省之倉儲。惟日空虛。民食終不能接濟。臣之愚見。如福州府來年平糶。視米之程分高下。每石定以一兩二錢。或一兩三錢。穀亦視其程分高下。每石定以六錢五分。或六錢。其各倉之穀。亦有在倉年久。及當日收倉之時。程分卽低者。再隨宜酌定。至於各外府州縣。亦隨其地平時米之貴賤。定價總之。必計算本地秋成後。既平之價爲準。務使既糶之後。仍可於本處。或外省買運還倉。乃可源源接濟。不至一發不繼。但愚民止顧目前。不計久遠。止知目前得賤。

價之米之好。不知將來無接濟之米之苦。必以爲臣不如從前督撫之愛民。加以閩俗浮薄。刁棍復多。而紳衿之多事者。又從而和之。恐有扞格騰謗之事。但臣爲地方長久之計。初行若少畏難。流弊何所底止。然臣亦不敢孟浪從事。已詳細熟計。豫期多方曉諭。使各紳士軍民。皆知臣之此意。是爲百姓計慮久遠。即使價稍有餘。總仍添買穀米。以濟閩民。並無一毫自爲之私。而以堅定持之。自然信從可行。再閩省情勢。倉儲豐歉。民間纖悉皆知。米穀多餘。則人情安定。辦理曉諭。一切易行。所有江南之穀。久蒙

乞 聖恩。再令江南早趁北風多時發運。不必拘定二十萬石。隨得隨發。則趁風速到。若少遲。南風一多。恐難行走。不能刻期至閩。臣謹一併奏懇 聖恩。仰祈 睿鑒。

請復倉穀借糶疏 河南通志

田文鏡

伏查倉貯關係重大。自當悉心研求。從長計議。未可輕執一見。以爲可以剔弊除奸。永遠遵行者也。蓋積貯原爲備賑。而典守貴於權衡。臣愚以爲倉穀之設。偶因水溢旱乾。則當開倉賑濟。此按其口之大小以授食。而不令民還倉者也。若夫收成稍歉。民食尙不致艱難。或至次年春麥未登之際。青黃不接之時。則當照例出借。至秋收後。每石加息二分半還倉。以接濟民食者也。至於歲當大有。戶慶盈甯。可以無藉於倉穀矣。但至舊穀將沒。新穀未升之時。穀價不無少昂。貧民難於買食。此又當減價出糶。以平市價者也。如此轉移。不但米穀流通。小民不致乏食。而 朝廷倉糧。亦得藉此出陳易新。免於紅腐。此誠一舉而兩得矣。臣五年於茲。無時無刻。不以倉貯民食爲念。常將各屬所有積穀。或當委官盤查。或乘新舊交代。俱令其分別積穀。年分久暫。每樣各取一石。碾驗米粒成色。則新入倉者。每穀一石得米六斗五六升。其次則六斗有零矣。再其次則五斗有零矣。穀

愈陳則米粒愈細。往往止存半粒者。且陳米炊飯不能漲發。一升止得半升之飯。又食之易至飢餓。一人常兼二人之食。此臣得之親試而無訛。訪諸老農而不爽者也。由此觀之。則倉穀之不宜久貯明矣。今以地方官奉行之不善。而欲停糴借之例。使之常存於倉。卽數十年而穀仍自在者。誠不經之論也。地方官不能無賢愚勤惰之分。胥役人等不能免中飽侵漁之弊。賢而勤者。自能剔釐而除去之。愚而惰者。則當糾劾而更易之。至於胥役舞弊。又當峻法以懲治之。此督撫之責。司道府州之事也。今不責各上司。嚴其查察。而惟守此數十年不易之陳穀。以絕其弊端。是猶行舟者。惡風濤之險。而收帆駕車者。恐覆轍之虞。而投轄有是理乎。臣查豫省倉糧俱經易穀存貯。惟雍正三年常平倉奏冊內。尙存米豆三千餘石。自應一并易穀。以免蒸蠹。而春借秋還。存七糴三。仍請照舊例遵行。

糴價不宜撥餉疏 乾隆十年

御史萬年茂

竊查各省常平穀石。自順治年間。卽經建立倉儲。百年之內。

列聖講求。經理備至。我皇上御極以

來。宵衣旰食。無日不以此事上厪。

宸衷。惟恐倉儲有名無實。節年

諭旨。多方籌畫。各省倉庾。漸次充

盈。此誠建萬世之長策。躋斯民於仁壽也。臣伏觀各直省出產穀石。一省之數。歲至十數千萬餘石。而常平積貯。天下合計。纔共二千八百餘萬石。是常平額貯數目。不可謂多。又經百年之久。我

皇上十載憂勤。日積

月累。始臻此數。其求之不爲不難。臣近見戶部行文各省。內稱平糴米穀。係秋來買補還倉。但各省因價值低昂不一。是以有全行買補貯倉者。亦有買補不足。咨請展限者。今捐監已歸本省收捐本色。彌補倉儲。漸次充裕。卽有緩急。諒足敷用。則各省存貯平糴價銀。卽可停止採買。將未買實存銀兩數目。務於今歲造報冬撥之

前報部以備酌籌辦理等語。臣再四細繹。雖未深曉部臣之意。但據稱停其採買。寔存銀數於冬撥之前報部。臣愚。愚。愚。過慮。竊恐。即以此項銀兩爲撥充兵餉之用。將來倉虛。空虛。所關非小。查常平額設大縣三萬石。中縣二萬石。各省定數。尙多不足。然現在實貯州縣。每年平糶。利益甚大。加以借給籽種。給養孤貧。一切實政。取給其中。需用亦廣。語云。有備無患。倘遇地方一時乏食。他處之米。接濟不及。鄉民嗷嗷。萬千成羣。入城呼籲。地方官或賑或糶。小民各得升斗。即時立散。俟他處接濟米來。人心易安。使貧民有恃不恐。境內富民。亦以餘穀照常售賣。設無倉儲一項。富民不免居奇。彼見貧民洶洶。蟻聚。懼生事端。不敢顯然出糶。故倉穀一裕。民穀自可流通。亦相因之勢也。今若停其買補。則糶三存七之數。一年之內。已去三分之一。明年復去其二。至三年而存七之數已盡。是無穀也。假如臣所言。將此項撥爲兵餉之用。是並無銀也。夫有銀。尙可於豐登之歲。買補還倉。無銀。則穀將何出。無穀。則地方緩急。無所取辦。且即現今江南山東甘肅等省。常平穀額。虧缺甚多。半屬存銀。合計直省現存銀數。不止三分。現存穀數。實未有七分。又以州縣不樂積貯。希圖省事。部文一到。卽實行貯倉者。亦必盡數糶賣。以備撥給之用。臣恐常平之廢。又不待於三年也。至稱各省監例。收捐本色。卽可彌補倉儲。夫收捐本色。所以補倉儲之缺數。非可借以補倉儲之現數也。查向來戶部捐銀。至多之年。不過一百四五十萬。今外省捐穀之數。無論不如部捐數目之多。卽如部捐數目。每穀二石。折銀一兩。必須十餘年。方可補足常平原額。況各省價值不一。兼以州縣推諉。現今報捐。惟福建一省爲多。餘省雖多寡不齊。然皆不能足額。卽如廣西常平舊額。一百四十餘萬石。酌減捐額。七十餘萬石。開捐以來。共收穀三萬餘石。捐穀之難以彌補。其明效可觀矣。臣觀十數年來。米穀價值日增。於前穀價愈貴。民食愈寡。賑糶之需。惟恃常平。方慮存戶無多。偶

遇歉收。或漕撥賑。

恩綸歲下。若將現存之數。一旦全無。將來仰賴

聖慮。不知又如何也。伏乞 皇

上。下戶議之大臣。果有撥給事宜。祇當則求款項。以資籌酌。至常平原額。仍行買補還倉。無令絲毫輕籌。以備直省緩急之用。以仰副 聖天子愛養黎庶之心。天下幸甚。

請減糶價借籽種疏 乾隆八年

錢陳羣

伏查常平之制。因穀有甚貴甚賤之時。貴則病民。故減價以糶。使民不病。賤則傷農。故增價以糶。使農不傷。價增則耗國帑。價減則耗倉穀。二者皆損上益下之事。然行之久而四民受益。國亦無貧寡之患者。以米價無甚貴甚賤。雖有災饉。民情相安。苟非偏災大歉。發粟賑濟之舉。亦可勿事。此常平之設。所以上下攸賴者也。今國家承平日久。生齒日繁。米價無甚賤之時。自可無議增價以糶矣。爲今日計。惟當詳求減價而糶。以平米價。使無甚貴。誠急務也。乾隆七年

上諭。若遇荒歉之歲。穀價高昂。務將實在情形。必須減價若干之歲。確切

奏聞請旨。欽此。此誠酌古準今。達權通變。久遠無弊之良規也。今自兩月以來。御史趙青藜奏請於米貴之年。多減價值。尙書張照奏請顧名思義。以本價爲權衡。少詹事李清植奏請脩復本法。立論雖不一。而爲歉歲計。便民。使米不騰貴。其意則同。臣愚以爲酌減於歉歲米貴之時。所以濟民食之艱者。固屬緊要。酌減於尋常出陳易新之日。所以從小民之便者。亦宜詳求。則張渠請成熟年分。每米一石。酌減五分之奏。雖現在議覆准行。實多未便之處。不得不再爲陳請酌改者也。蓋通天下年歲計之。順成者多。尋常出陳易新之際。米價尙平。原可無須大減。但陳穀所碾成色。自不及市中行鋪所售之米。而交官之銀成色及平。又非市中交易之銀可比。又經胥吏之手。稍爲高下。又米局離鄉寫遠。小民往返需時。守候需時。如米每石市價一兩。官價九錢五分。以

官價所得之米。卽入市轉售。原價必虧。民亦何所利而買之乎。糶倉米本以便民。張渠之見。防國戶則有餘。便小民則不足也。地方有司。每當出陳易新之時。開設米局。買者寥寥。於是紳士便家。仰承意旨。分領穀石。照數交價者有之。行戶抑勒分買者有之。蠹胥黠吏。因緣借領者有之。其畏葸牧令。明知民不願買。謹守堽輪。坐視紅腐者亦有之。是豈設立常平便民之遺意哉。請於成熟之年。每米一石。酌減一錢二分。使小民核算比市價稍賤。仍不拘城市開設米局。使小民得沾實惠。而米價自無騰貴之慮矣。如蒙 俞允。則比從前加減七分。之數。卽於官碾一米二穀。稍有贏餘項內。抵補抑臣更有請者。食爲民天。小民終歲所仰。全在及時播種。每見歲功方興。窮黎因籽粒無措。縱有田可耕。坐失東作者。所在多有。查種穀一石。可收新穀一二十石不等。是以民間借種籽粒。往往加倍償還。借者帖服。今若於糶三數內。令州縣酌量借給粒種。不收利息。春借秋還。每借一石。還倉時仍收一石。每交一石。酌收穀四五升。以爲鼠雀出入諸耗之費。則農本既培。民力普賴。較減價以糶更爲有益。現在被災州縣。及邊徼苗疆新墾之地。有行之者。然未著爲令典。有司恐干參處。不敢擅便。臣讀月令。季春之月。命有司發倉廩。賜貧窮。振乏絕。疏云。長無謂之貧。窮暫無謂之乏。絕及春闕種。始爲暫無。既而荒棄。卽爲乏絕。量借籽粒一轉移間。農有餘粟。及秋還本倉。仍充裕於出陳易新之義。似更詳備矣。

請官開米局疏 雍正十一年

廣東總督鄂彌達

竊查米價騰貴。皆由國戶居奇。往往捏作謠言。增長米價。或云風爲旱兆。或云雨爲水徵。一日之間。頻增價值。一店長價。諸店皆然。名曰齊行。莫敢異議。富民家有蓄積。樂其高擡。於已無損。惟手藝貧民。終日拮据。不供口食。卽遇官府有平糶倉穀。不過一升半升。日耀日食而已。無力多買。又不能戶戶有碾米之具。且以終日鹿鹿。

並無餘暇。故實貴價向米。歸羅米。非不知官賣穀價賤。不得已也。若欲惠此貧民。無如官開米局。臣生長京師。目擊入旗自。皇上降旨設立米局以來。歷年米價皆未昂貴。總由米局價平。故國戶不能射利。法良意美。真可通行。伏念粵東省會之區。貧民待哺尤衆。茲民乘機射利。往往鬻價病民。臣擬于粵東省城設立米局二處。南門設一米局。動廣州府倉穀。以該府倉大使管理。東門設一米局。動番禺縣倉穀。以該縣典史管理。西門設一米局。動南海縣倉穀。以該移駐之縣丞管理。各局將日逐羅賣數目。每日摺報各管府縣稽查。該府縣十日一報司道存案。仍令糧驛道不時稽查。察其米價則額定倉斗一兩一石。永成定例。無減無增。倘市價減至一兩以內。仍聽民向各店買食。市價稍昂。卽照定價一兩羅賣。其赴局零買者。用銀用錢。聽隨民便。仍不許買至一斗以外。致啓販賣之端。賣出價銀。則令隨便赴穀賤地方採買。源源轉運。夫價有定額。則胥吏無所容私。局既常開。則國戶無能專利。一切肩挑負販傭工。覓食之人。三五零錢。取攜皆便矣。至各府郡城。卽將府倉穀石碾米開局。此照省局之例。仍責令該管道員稽查。似可以一體通行。

清京倉積弊疏

田六善

臣前見京倉開報缺少米石一疎。其既經勘明者。

皇上已有

旨處分。其見在支放者。

皇上已有

旨申諭。臣無容置喙于其間矣。臣思京通二倉之弊。頭緒紛紜。牢不可破。及至敗露。近者已歷數載。違者已歷十數載。其中經管各官。賢愚不同。經承各役。存亡不一。雖有明斷之才。亦鮮搜求之術。今當徹底清查之際。宜立明白易曉之規。臣聞各倉廩座官役。任意開放。及至水落石出。牽滯難明。則一廩宜清。一廩米數也。如放天字一廩。必使顆粒盡完。查照原收石數。有無短少。報部存案。方許再開別廩。但各廩米色不一。如領米官

丁揀擇美惡。則倉役樂於借端。法不立則事不行。請發

特旨嚴禁。令立碑左右兩翼。如領米人不待此版

放完。逼令再開別版者。及管倉官役通同附和者。分別治罪。則牽涸之弊可清矣。臣聞善算者。積米一堆。步其周圍若干。高下若干。便知米數。況倉版四角方停。高下直立。豈難估計。則一版宜定一版貯數也。如天字一版。四方幾丈。上下幾丈。應貯米若干石。再以今年新收米驗之。自無不准。他版亦倣此例。經管衙門各行刊印一冊爲照。新官接管之時。查照版內虛盈。米數自見。卽有放過半版者。量其底去幾尺。細行除算。亦易清楚。則交代之官有據矣。臣聞旗甲所欠米石。發坐糧廳追比。及至追完。有欠左翼之米。行文歸右翼者。有欠右翼之米。行文歸左翼者。有無不便關會。則追完之米。宜令仍歸本翼也。夫盜米於夾帶者。有限。盜米於空文者。無窮。若令各歸本翼。則上下吏書。何至隱射爲奸。臣聞旗甲運至米石。倉版派發。卽行註定版分。若係空版。自應收受。若尙有米。最易涸淆。前後如何清算。則運至之米。不必預定版分也。夫舊米短少。正在敗露之際。新米一入。便爲遮蓋之端。若令止入空版。則收放員役。何處支吾自飾。如果臣言不謬。伏祈

皇上敕部議覆施行。

禁囤無益米價疏

陳兆崙

臣聞積貯者。天下之大命也。積貯而兼禁囤。亦立政之大經也。然自禁囤以來。蘇杭之間。米價騰踊。日以益甚。歲非災傷。而物力告訕者。何也。臣竊見富商大賈。權子母之息。釐毫必爭。有如米船所指。必在一方之都會。朝至而夕空。則得息易。而又無寄食久客之累。以耗其財。此所以樂其便而踵相繼也。若但與貧民市升斗。龔合之。淺淺者。則何所利焉。夫民中之富人。自有田者。旣無須客米。而中人之家。計口而食。亦計日而糴。殆罕有立時具數十石之直。與爲市者。賣米之商。坐困于貨滯。而煩費難出。迨得盡售。以歸而日用之費。視息數倍。而欲

價之不騰庸可得乎。價之騰由于客之少。則豈容虛擁此於無人之境。以待其紅朽而甘心乎。是卽必有漏洩之所。漏洩之所將在外洋。例禁雖嚴。恐不能防奸人百出之計。蓋貪賈之趨利也。譬如蛾投夜燭。不灰滅不止。大奸不避重誅。正謂此也。禁囤之令。旣不能效。則宜變法矣。而又不可何也。爲政之體。未有正告之以弛禁而使爲囤者。猶之北地燒鍋。斷不能絕。然未有正告之以開燒之理也。是在我皇上密諭大吏。相時勢之緩急。爲禁令之寬嚴。毋執成見。毋務虛名。總期有救時實效而已。

籌辦積貯情形疏 乾隆十年

陝西巡撫陳宏謀

竊惟積貯之法。不外常平社倉二者。常平貯之城中。其出入也官主之。社倉散貯於鄉。其出入也社正副主之。總在散斂及時。經理如法。然後可以源源借還。民獲接濟之益。官無靈變之虞。未可圖官司省事。不顧百姓之便益與否也。陝西省常平倉穀。每年存七出三。需借者多。需糶者少。向來辦理。未免拘泥。迹似慎重。實多掣肘。如州縣於二三月間。始行詳借。由府而司而院。及至批行到縣。已在暮春初夏。民間不能緩待。早經貸於富室。出借之糧漸少。存倉之粟漸多。年復一年。紅朽堪虞。且州縣旣已奉文。勢必令民借領。其中或按里發穀。有不願借而強借者矣。漫無區別。有不應借而借者矣。借旣不能無弊。征則難以全完。以致歷年多有積欠。州縣因舊欠未清。不敢輕議再借。而不知清混借之弊。以收速還之效。故欠者日多。借者日少。陳陳相因。倉儲民生。兩無利益。此常平之穀所宜亟爲經理者也。陝省社倉。社本無多。自雍正七年。前督臣岳鍾琪陳奏。蒙宗憲皇帝隆恩。將應減之五分耗羨。暫收兩年。代民買穀。以作社本。繼因地方官一概謾於社正副。全不稽查。致有侵虧。前撫臣張楷乃奏請定州縣官處分。將社倉入於交代。自是以後。州縣官因有責成。則又視同官物。

不但社正副不能自由。卽州縣亦不能自主。凡遇出借。遞層具詳。雖屬青黃不接。百姓急需借領。而上司批行未到。社正副不敢擅借。兼有以不須出借爲詞者。及有靈變。則又惟社正副是問。故各視爲畏途。殷實之人。堅不肯充。社倉之良法漸壞。而民間之積欠亦多。此社倉之穀。所爲亟宜經理者也。臣等伏思陝省。現在常平倉穀。通共三百三十餘萬石。社倉本息穀七十餘萬石。臣等先會檄行司道。就通省情形安議。詳加斟酌。常平之穀。存七出三。社倉之穀。出半存半。州縣於每年封印後。酌定借期。一面通詳。一面出借。其出借之期。則按耕種遲早。以定先後。總在小民須借之時。不可延至麥收將屆之後。并令先期出示。依次而放。隨到隨給。不許守候。平斛響攬。亦不許入多出少。其出借則先麥後穀。先陳後新。所借之戶。均須力田之家。兼有的保。如遊手無益及無的保者。皆不准借。倘民間無須多借。亦卽留倉備貯。不必拘定出三出半。設遇糧價昂貴。卽行詳糶。以平市價。所借之糧。有麥者夏還麥。有穀者秋還穀。其社倉。則仍責成社正副經理。官給印簿。令將借戶保人姓名糧數。以及完欠。逐一登記送查。一切出納。雖責成社正副。而稽查仍在於官。自無營私舞弊之患。并令慎選社正副。務擇殷實公正之人。優以禮貌。如能經理得法。遵照定例。分別獎賞請敘。其村莊離社倉遙遠。借還未便者。許其分社便民。至歷年舊欠。先經委員確查。并分別還欠。以示勸懲。現在俱已查清。還者頗多。雖有未還。皆係實在有著。倘得夏麥有收。亦可漸次清完。歷年之舊欠。旣無弊竇。後此之新借。更爲實在。自下青黃不接。小民爭先赴借。得以及時接濟。似覺有益。

青苗社倉議

李拔

朱子社倉之法。與青苗同。相沿至今。近六百年。後人以爲朱子之所爲也。輒欲仿而行之。然往往暫行而輒廢。

未見其利而先受其弊者。徒知法爲朱子之法。不自量其人。非朱子之人。則亦青苗之法而已。蓋奉行其法。非一手足之爲。烈有監官。有鄉官。有社首。有保正。保副。有隊長。保頭。有人吏。斗子。朱子之始行於崇安也。任事之人。皆其門生。故舊學道君子也。今首事者之公正。卽無愧於朱子。而分任其事者。非朱子門生故舊之比。則其法亦不可得而行也。且不獨後人之效之者。未嘗量度其人。卽朱子之疏請下其法於路。亦未嘗量度天下任事之人。不能盡如己。而分任其事者。不能盡如己之門生故舊也。則無怪乎其不能行。蓋有治人無治法者。古今之通病。社倉初行。息取十二。夏放而冬收。與荆公青苗之法無異。荆公治鄆。嘗自行青苗之法矣。鄆之人至今尸祝之。荆公以其爲身所嘗試者。他日執政。遂欲施諸天下。亦猶朱子請行社倉於諸路。而不知奉行者之不能盡如荆公也。是故奉行而得其人。則青苗亦社倉矣。奉行而非其人。則社倉卽青苗矣。且青苗之法。後人畏其名而不敢行。社倉之法。後人慕其名而亦不能行。非獨利之所在。任事者難其人。卽民亦不能盡如吾意也。蘇子由論青苗之弊。謂錢入民手。雖貧民不免妄用。及其收也。雖富民不免後期。如是而敲撲之事煩矣。今社倉開報支米。漏落增添。必送縣斷罪。其收米也。如有走失。必保人均賠。是亦不能已於敲撲。其與青苗有以異乎。朱子爲金華社倉記曰。世俗所以病乎此者。不過以王氏青苗爲說耳。以余觀於前賢之論。而以今日之事驗之。則青苗者。其立法之本意。固未爲不善也。但其給之也。以金而不以穀。其處之也。以縣而不以鄉。其職之也。以官吏而不以鄉人士君子。其行之也。以聚歛疾亟之意。而不以慘怛忠厚之心。是以王氏能以行於一邑。而不能以行於天下云云。斯言也。以余平心觀之。則亦未見其爲必然也。凡事欲其有舉而無廢。非主之以官不可。凡官民相出納。則金易而穀難。惟給之以金。故可以於縣而不必於鄉。惟不在於鄉。故止可給金而不