

形上史論

上部

譚家哲



形上史論

上部

譚家哲 著

唐山出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

形上史論 / 譚家哲 著. -- 臺北市：唐山，

2006 [民95]

冊；公分

參考書目：面

ISBN 978-986-7021-16-8(全套：精裝)

1. 形上學 - 歷史

160.9

95018376

形上史論

作 者 譚家哲
出 版 唐山出版社
106台北市羅斯福路3段333巷9號地下樓
電話—(02) 23633072
傳真—(02) 23639735
網址—<http://blog.yam.com/tsbooks/>
電子郵件信箱—tonsan@ms37.hinet.net
郵撥帳號—05878385 戶名—唐山出版社
印 刷 國順印刷公司
出版日期 2006年11月第一版第一刷
定 價 1000元

行政院新聞局局版台業第1832號

如有破損缺頁請寄回更換

ISBN 978-986-7021-16-8

目次

形上史論 上部

本論

序	7
第一章 古希臘.....	11
超越性.....	11
古希臘與形上學之源起：思與表象.....	18
赫西俄德與古希臘神話世界.....	23
一、古希臘之神靈.....	32
二、古希臘之世界.....	43
三、古希臘之「他者」.....	48
第二章 先蘇自然哲學.....	59
泰利士.....	61
阿那克西曼德.....	62

	阿那克西美尼.....	64
	克塞諾芬.....	65
	赫拉克利特.....	69
	巴門尼德與古希臘之真理問題.....	71
	蘇格拉底.....	91
第三章	柏拉圖形上學研究.....	95
	柏拉圖理形論與「存有」一詞.....	98
	《理想國》中柏拉圖之形上體系.....	108
	一、論知識與意見.....	111
	二、太陽喻：最高善.....	117
	三、線喻：論知性界與感性界、並論知性與映象... ..	129
	柏拉圖之摹倣論.....	143
	床喻：世界存有之三重樣態.....	149
	柏拉圖之美學思想.....	156
	柏拉圖晚期之形上學.....	161
第四章	中世紀形上學研究.....	177
	「三位一體」與形上學之位格問題.....	180
	中世紀神之直觀或知識問題.....	189
第五章	笛卡爾形上學研究.....	199
	主體性之創立：《指導心靈探求真理的原則》.....	200
	主體與超越客體之重建：笛卡爾之《沉思集》.....	225
	《沉思集．一》.....	231

	《沉思集．二》	245
	《沉思集．三》	257
	《沉思集．四》	270
	《沉思集．五與六》	282
第六章	史賓諾莎形上學略論	285
第七章	盧梭形上學研究	297
	盧梭與形上學	298
	〈給日內瓦共和國之獻詞〉：盧梭的理想國	306
	《論人類之不平等》：人之形上狀態	309
	憐憫心與惻隱之心問題	327
	對《論人類之不平等》之結語	330
	《孤獨漫步者之遐想》：盧梭之主體性哲學	333
	《遐想一》：主體性——我	337
	《遐想二》：主體與超越者（超越事件）	339
	《遐想三》：主體與外在知識真理	342
	《遐想四》：主體自身之真理性	346
	《遐想五》：主體之幸福	350
	《遐想六》：主體行為與作為之真實性	354
	《遐想七》：主體與外在世界之真實	361
	《遐想八》：主體內心世界之真實	363
	《遐想九》：在人倫間之主體性	366
	《遐想十》：主體之愛情	369

第八章	康德形上學研究.....	371
	1763 年之〈證明上帝存在唯一可能的証據〉.....	377
	1770 年之《論感性世界與知性世界之形式及原則》	388
	過轉至《純粹理性批判》.....	393
	超驗感性論.....	407
	超驗主體之知性結構.....	411
	第二版「超驗演繹」中超驗主體之知性結構.....	422
	知性結構文獻上之證明.....	437
	康德純粹知性結構之存有論問題.....	448
	康德對一般形上學之瓦解：模式論.....	454
	康德對特殊形上學之瓦解.....	467
	第二《批判》與倫理道德之形上學問題.....	478
	康德道德與人性惡論之關係.....	493
	第三《批判》與美學形上學問題.....	509
	美之分析第一契機.....	518
	美之分析第二契機.....	522
	美之分析第三契機.....	526
	美之分析第四契機.....	533
	崇高論.....	535
	自然之存有.....	547
	藝術之存有.....	553

形上史論 下部

本論

第九章	黑格爾形上學略論.....	3
	附錄一：絕對精神哲學.....	25
	附錄二：《哲學全書綱要》「邏輯學」中之「存有學」 與「本質學」兩部份解譯.....	31
第十章	馬克思形上學研究.....	65
	思想之假像性：思想形態.....	65
	物之假像性：商品與資本之拜物教.....	78
第十一章	佛洛伊德形上學研究.....	115
	佛洛伊德之論知性：〈否定〉.....	116
	潛意識本能之世界.....	128
	死亡（生命）之存有論.....	163
第十二章	西方形上學回顧與總論.....	185
	形上學與超越性.....	185
	形上史之軌跡.....	195
	形上學體系之結構.....	214
	形上學源起之原因.....	219
	儒學對形上學及超越性之回答：禮與心性之學問... 223	
	一、《論語》對存在之超越性之回答.....	235

二、《論語》對存有之超越性之回答.....	243
三、《孟子》對人之超越性之回答.....	252
當代形上學評述：形上學之未來.....	259
海德格：作為「存有」之世界存在之超越性....	260
萊維納斯：「他者」之超越性.....	268
結語：巴塔耶與形上學之反向與誤向.....	280

附論論文

西方古文明性格略論（1994）.....	297
神倫與人倫：西方與中國倫理根源之差異（1997）.....	335
從〈堯典〉之啟發論中西音樂形態之差異並重構歌詠之句法結構	437
存有與仁（2000）.....	489
懿美與美（2002）.....	509
在存有中之主體 與作為人之主體 我與存有（2003）.....	543
中譯參考書目.....	572
跋	574

序

形上學是全部西方思想價值之源頭，如同儒學是中國思想價值之源頭一樣。¹

人們基於現實好像從不質疑西方文明思想之價值，亦從沒有在這歷史內探討其真正究竟，以至今日，西方思想幾近已是人類唯一佔統治地位的思想方式。而試圖站在中國傳統對西方文明作批判者，亦鮮有人能察知兩者道理真正之差異。正因為如此，故我希望從這形上史之討論中，重新反省西方這思想形態的根據與歷程，從中對其價值及心態之誤向作評估。這研究雖並非對全部哲學家之思想作論述，但我認為，這形上史論中所討論之哲學家，已具有足夠代表性，及已清楚地表達了西方真理形態之立場了。無論人類未來是否只採納西方思惟所認許之對錯為對錯，最低限度，他們應該知道，這一思想形態其源起在那裡，而且，這樣的思想形態，並非是正確的。

這西方或人類之錯誤，主要在其超越性。所謂超越性，簡單地說，指種種在人類之上駕馭著人類存在的事物與價值。這些事

¹ 有關中國這一思想傳統，將在另一著述《論語與中國思想研究》中討論。

物或價值，都非本於人性而甚至是相反或對立於人性的。宗教中之神聖性與哲學中之形上性，都同是這超越性之形式。哲學表面上與宗教之對立，只是為把宗教中之神聖性轉化為從現實存在中言之形上性而已。而透過形上學這樣的基礎，一切世間事物，從政治經濟，以至知識與藝術，都以一超越之形態存在，並塑造及規約著人類之存在，使人類從屬於種種超越性之下。從這點言，形上學既是一切存在事物其之所以為超越性之基礎與導向，造成及孕育著人類存在其超越姿態者，亦另一方面對人類這樣的存在作思想上之述說與掃描。表面上似討論與現實無關之形上事物，然實是確立現實世界之超越向度而已。故從現實角度言，形上學仍是極為真實的，因它正是人類現實存在這超越性之基礎與源起故。¹形上學故非只是一學問，非只有其自身作為一學科之特殊對象，而更根本地，形上學是人類思想及存在之姿態，一種超越之姿態，從法律至資本均如是。形上學因而確實是人類²至今歷史存在之“終極性真理”，其歷史即人類歷史，其未來即人類未來。³這是研習形上學及哲學必須之原因。因而所謂形上史之研究，實亦只是對這視超越性為真理之思想史之論述而已。⁴

人類這超越性所對反的，是其人性。而一人性的人類存在，

¹ 沒有形上學，是再沒有西方文明的。全部西方之思想與真理，全建基於這樣的向往上。中國今日之向慕西方文明而又不知其心態與價值之所由，是一種現實心之無知。

² 從西方歷史言。

³ 人類的一切作為，都是從其想法而生，或基於其怎樣思想的。人類之思想史，即其歷史之本。從這而言，西方歷史實即形上學史而已，因西方之全部思想，終究立於形上學而已。

⁴ 我們在這裡之研究，因而只是對超越性其真理性之研究，研究種種以真理或最真實者姿態呈現之超越性，而非對在現實歷史中超越性之發展與運作之研究。對超越性作為真理之思，這即形上學。超越性之真理性，全立在形上學上。此形上學之全部真實。

在歷史中，曾唯一地由我們古代中國所實現過。對這一中國古代，是值得我們景仰與向往的。非只由於是中國，而是由於是唯一人性之真實。

第一章 古希臘

超越性

哲學，特別形上學，均以超越者或形上者為其對象。什麼是超越者？為什麼會有超越者？在討論這樣的問題前，讓我們先返回單純的人類世界，看看這問題的源起。

人類存在的全部問題，都源於不平等這樣的一種事實。人類是免不了有上與下或種種力量與能力之差異這樣的關係。人類存在之全部問題，即與此有關。表面上，能達至一完全平等之存在，這似是解決人類存在問題之關鍵。但實非如此。上與下之分、存、有上之種種等級，是人類存在中價值本身之根源，故並非單純偶然不必要之事實。一完全平等狀態，存有地言，並不意謂一既有價值上下差異而亦能平等之狀態，而是，一對反一切上下關係之平等狀態，實是從存在言，一完全磨平之世界，一價值上完全磨平之世界。終極地言，是不可能有一既保留種種上下差異之價值性而又能完全存有地平等之世界存在的。完全平等只會導向一切價值之磨平與瓦解，因而形成虛無主義。所謂形上學，從這一問題之角度言，實即對等級差異性其真理性之肯定。全部形上學，

人類之一切真理，都必然建立在一種存有等級上，建立在一種由超越性所構成之等級差異上。而正是這樣的等級，始使價值可能。故當為了對形上學批判而對抗及放棄一切存有等級時，康德提出了「雜多」或「材料」(data)¹這樣的概念，取代在個體事物中「實體」/「本質」與「偶性」這樣在事物中之存有等級。結果是，單純從對象方面言，一切只是資料或雜多而已，其中再無任何價值之等級差異，因而是一種從價值言之完全磨平。固然康德是從主體方面重立一種超越性，但若單純從客體世界這方面言，我們不能不說，一完全只是經驗雜多之世界，從價值言，是虛無的。我的意思是說，存在等級固然構成存在上之差異與不平等，但確實也是一切價值性不可或缺之根源；沒有等級，是再沒有任何價值可能的。人類存在之兩難，就在這沒有等級價值而虛無與有等級差異而不平等這兩者之間。對這兩難，應怎樣解決？問題實並非單純在等級上，而是在這上下等級關係中，這時之上下關係，並非由真正價值之上下關係所形成，而是由力量強弱之差異性這樣的關係所形成。其中之不平等，是人對人欺壓這人類存在之偽。人類存在之上與下關係，若簡略地言，主要也只有兩種可能：或上與下是基於德行而形成，是對德行向往之結果，而上位者，是由德行之真實而在上，形成一種對德性價值崇尚之存在導向；或人與人間之上與下，是由強弱力量所形成的上下關係，因而存在是力量導向、由種種強弱所構成之一種人類存在。當我們說，西方形上學傳統是對存有等級肯定之傳統時，這形上學所肯定之超越性，實是這一由力量形態所形成之上下或價值關係之究極狀

¹ 資料。

態，超越性實為力量之絕對狀態而已。表面上，作為超越性，是再無存在上之力量對抗性的，但正因其超越一切存在，故其所有之力量，是不可抗拒地絕對的。人類之有超越性，人類之有形上真理，形上真理之現實真實，全與這力量存有模式有關，只是力量之延伸而已，只是力量之絕對狀態而已，非其反面。中國先秦儒學傳統之所以不朝向形上向度而立，實由於見一切超越性之偽，而其所向往之人類存在，縱然有上與下，然仍是以上位者之德行而非力量，及以人與人間之和、敬等由禮所體現之人性關係為唯一的，非以力量相互超越。故縱然有上下或力量能力間之別，人類這存在仍不會有所不善。力量若只是以為人為能力，如孔子所說：「射不主皮，為力不同科」¹，如此之力量，仍是正面的。相反，力量若單純體現為力量，為對人類箝制或人與人相互鬥爭之力量，這終必會形成在人與人間之超越性的。此時之超越性，就算是體現為正義之力量，仍已使人類存在導向力量及超越性這樣的生存形態了。這以力量解決存在之事情，並因而導引人類存在於超越性而非其人性，其最終結果，必然求索一在人類之上之超越者，以此為存在之最高真實，並以這樣的超越力量或超越姿態，決定著人類全部存在層面。當然，人類與超越性之關係並非只在人超越人時始有，更可是人對其自身作為人之否定而求索超越性，或本身由於如奴隸般性格而向往一超越的存有，甚或只是由於對存在之恐懼與不安而求索一超越力量之慰藉等等，但無論是由於什麼原因，超越性之心態與樣態，從來不能使人類存在和平美善，因這樣的心態與模態，始終與力量這一種存有模式不能

¹ 《論語·八佾》。