

中華民國六十七年六月

國立臺灣
師範大學

教育研究所集刊

第二十輯

中華民國六十七年六月

國立臺灣
師範大學
教育研究所集刊

第二十輯

中華民國六十七年六月

國立臺灣師範大學教育研究所集刊

第二十輯

定價新台幣貳佰伍拾元

編輯者 國立臺灣師範大學教育研究所

發行者 國立臺灣師範大學

地址：臺北市和平東路

電話：三二一九九一七六

印刷者 英文文具印刷品行

地址：臺北市萬大路137巷29號四樓

電話：三三一五四〇三

版權所有
不准翻印

國立臺灣師範大學教育研究所集刊

第廿輯 目錄

從教育立場看人的特質	賈馥茗	一
今日我國大學的使命	王文俊	三七
我國學童閱讀缺陷問題的初步調查及其檢討	郭為藩	五七
從我國社會結構特徵論教育制度的調適	林清江	七九
我國教育制度的社會學分析	林清江	一〇一
文化教育學研究	鄭重信	一二〇
我國大學入學考試報考者與錄取者家庭社經背景之比較分析	黃昆輝	一四九
蘭開斯特在美洲期間的導生學校運動	黃光雄	三二七
美國能力本位師範教育之評析	羅虞村	三四一
次級文化影響因素與兒童教養態度之關係	許美瑞	四一一
台北市高級中等學校新生入學前後升學意願及學業成就之研究	林寶山	四八七
國中校長的教學視導任務	陳金進	五二一
組織發展理論及其在學校組織革新上的意義	陳伯璋	五五五
團體歷程理論及其在教學上的應用	黃政傑	五六三
國中校長領導方式與學校氣氛之關係	呂木琳	五七一
國中校長——教師溝通問題之研究	涂崇俊	五八一
影響我國大學入學機會之主要家庭差別因素	張明輝	五八九

高中學生次級文化及其在我國教育上的意義.....	蔡典謨.....	六〇三
我國大學生次級文化之調查分析.....	吳幼妃.....	六一三
國中階段肢體殘障學生之自我觀念與人格適應.....	王振德.....	六二三
特殊教育師資專業能力分析研究.....	林孟宗.....	六三五
第二次世界大戰前新加坡華文教育之發展.....	陳平福.....	六四七
我國高級中學中途離校學生現況之調查分析.....	蔡崇振.....	1

教育研究所集刊各輯目錄

第一輯

本所研究旨趣	山培林
中國哲學之研究途徑	黃建中
二程教育思想	賈馥茗
朱子教育思想	賈馥茗
陸象山教育思想	方炳林
陽明教育思想	鄧玉祥
中國書院教育新論	陳道生
唐代科舉考試制度	鄭世興
漢代之太學	伍振鸞
春秋戰國時期之賓師與食客	方炳林

第二輯

弁言	黃建中
伊川教育思想之研究	伍振鸞
顏習齋教育思想	鄭世興
中國固有大學教育之演進	黃振球
商鞅政治思想	施金池
王充教育思想	鄭世興
王符哲學思想	黃振球
顏之推之人生哲學與教育思想	伍振鸞

第三輯

道德基本概念——善惡與自由	吳康
二十世紀初葉的西洋哲學	胡秋原
教育的展望	王文俊
詹姆斯的實用主義	趙雅博
魏晉南北朝之九品中正制度	方炳林
孟荀教育思想之比較研究	伍振鸞
波特法案與英國教育	張春興
杜威教育思想研究	程綠基
陽明知行哲學與教育思想	秦汝炎
唐國子監六學考	伍振鸞

第四輯

孔子教育思想之完全人格——君子、聖人	吳康
西洋近代哲學上的舊和新	趙雅博
明道教育思想之研究	伍振鸞
洛克教育思想	顏秉璣
顧亭林教育思想之研究	秦汝炎
張載教育思想	鄭世興
梁啟超先生之教育思想	郭為藩

第五輯

墨子哲學思想述要.....	吳康
奧古斯定以前的教父思想.....	趙雅博
當代倫理的懷疑論.....	陳伯尹
蔡元培教育思想.....	方炳林
宋太學三舍法.....	伍振鷺
顏李教育思想之研究.....	鄭世興
亞里士多德倫理學探討.....	黃遙煌
英國教育行政制度及其組織.....	秦汝炎
簡論日本教育的目的性.....	歐陽教

第六輯

希臘民族及其哲學思想之起源.....	吳康
芳濟·略梅隆與其學派.....	趙雅博
張之洞教育思想.....	方炳林
增強與交替學習.....	張春興
西歐活動學校思潮研究.....	郭爲藩
戰後英國中等教育的設施.....	周繼文
非希特教育思想簡述.....	歐陽教

第七輯

存在主義評價.....	趙雅博
盧梭教育思想.....	黃遙煌
康德的哲學與教育思想.....	歐陽教

第八輯

哲學理論體系的選擇.....	趙雅博
擬情作用與心理健康.....	賈馥茗
斯賓塞之哲學及其教育思想之研究.....	徐宗林
福祿貝爾教育思想之研究.....	黃光雄
英國公學制度之研究.....	張訓詁

第九輯

哲學與神學之關係.....	趙雅博
人性教育與和平.....	賈馥茗
羅素之哲學與教育思想.....	劉秋木
兒童語言發展的研究.....	林清山

第十輯

柏拉圖與亞里士多德思想之比較.....	趙雅博
學校輔導專業化的原則.....	賈馥茗
論特殊教育『學』成立之可能.....	郭爲藩
柯門紐斯教育思想之研究.....	邱兆偉
克伯屈教育思想之研究.....	黃昆輝

第十一輯

大學教育之重建.....	賈馥茗
法國大學教育的危機.....	郭爲藩
社會變遷與英國大學教育.....	林清江
教育科學與科學教育.....	張春興
柏拉圖教育本質論.....	汪子文

培根方法論及其哲學思想之評鑑

陳建勳

赫爾巴特教育學之主要內容

詹棟樑

勒溫場地說的人格結構

林義雄

第十二輯

哲學·教育及其歷史

趙雅博

教育學的方法論

賈馥茗

自我的意義及其概念架構

郭為藩

自我理論在教育學上之應用

郭為藩

教育社會學在教育學中之地位

林清江

創造能力發展之實驗研究

賈馥茗

教育計劃的經濟基礎

黃昆輝

艾德洛學說在教育學上之價值

陳照雄

我國高級中學課程之研究

林玉體

初中學生生活調適問題與輔導

林昭賢

國中學生學習困難問題的初步研究：蘇清守、林生傳、郭生玉

第十三輯

教育科學的建立

趙雅博

角色理論在教育學上之意義

郭為藩

教師角色理論與師範教育改革動向之比較研究

林清江

我國師範專科學校課程之研究

黃堯仁

計劃教育中國民中學師資培養問題之研究

錢南強

國民中學課程發展之研究

陳奎憲

中學夜間部學生的生活調適問題與輔導

鄭武俊

當代美國進步主義與精粹主義教育思想之比較研究提要

楊國賜

數學（題解）創造能力發展之實驗研究

賈馥茗

第十四輯

教育的適應性及不變性

賈馥茗

控制的教育學

趙雅博

價值理論及其在教育學上的意義

郭為藩

哲學的人類學

鄭重信

家庭文化與教育

林清江

教育行政領導的意義

黃昆輝

現階段我國職業教育革新途徑之研究

滕春興

我國教育計劃中建教合作制度之研究摘要

李建興

我國學童道德判斷之研究

吳武典

輕度智能不足兒童辨別學習之研究

邱維城

國小中高年級兒童作文常用字彙研究

張春興、邱維城

數學創造能力與其相關能力發展之研究

賈馥茗

第十五輯

社會變遷中教育形式及內容之改革方向

賈馥茗

現代化與人格蛻變

郭為藩

社會變遷中的教育政策

林清江

教育計劃的社會基礎

黃昆輝

現代世界與和平教育

鄭重信

亞里士多德的教育思想

羅白蓮

我國大學教育革新途徑之研究	林生傳
國中低成就學生心理特質之分析研究	郭生玉
才賦優異兒童自我觀念與情緒穩定性之研究	黃瑞煥
國民中學才賦優異學生興趣調查研究	詹 馨
才賦優異兒童概念學習歷程之研究	汪榮才
影響才賦優異兒童教育之家庭因素	李明生
我國國中學生智能分配與學業成就	林義勇

第十六輯

才賦優異兒童教育方式	賈馥茗
陶冶理想與教育動力	王文俊
學習問題的教育診斷	郭為藩
從社會學觀點增進教學效率的途徑	林清江
教育計劃中教育投資論之分析	黃昆輝
海德格的「存在哲學」	鄭重信
影響國中教師對學生態度之差異因素	黃明章
創造性教學對才賦優異者創造力發展的影響	林幸台
影響國中學業成就的家庭因素	黃富順
我國高級中學學生升學問題與輔導(摘要)	鄭熙珍
影響國民小學教師服務精神之因素(摘要)	張玉成
臺北市國中高創造力學生的學業成績與教師評量摘要	洪多桂
我國兒童保留概念的發展	劉錫麒
合作與競爭對國中學生人際吸引、工作成果與攻擊行為之影響	張文哲
試題分析的方法	簡茂發

第十七輯

教育研究與教育問題	賈馥茗
精神與精神科學釋義	王文俊
教育診斷的策略	郭為藩
建教合作理論與制度之比較分析	林清江
西德的中等職業教育	鄭重信
教育行政決定理論之分析	黃昆輝
研訂教育計劃的基本途徑	王文科
國中校長的基本職務與領導方式之調查分析	許勝雄
我國地方教育視導人員任務研究	呂愛珍
布魯納認知理論在課程組織中的應用	梁恆正
孔子之人格教育思想(摘要)	施明燾
孔子與柏拉圖倫理教育思想之比較(摘要)	陳樹坤
開欣斯太納之教育思想(摘要)	林慶村
何欽思之大學教育思想(摘要)	楊瑞文
國中教師參與決定與學校氣氛之關係(摘要)	張銀富
國民小學教師在職教育之改進途徑(摘要)	楊文雄
國中學生教育與職業抱負及家長期望之研究(摘要)	陳克業
華文作為新嘉坡英校小學低年級第二語文數學之研究(摘要)	潘光欽
國中編班方式與學生學習動機之關係	張煥熙
創造力與創造性人格之研究	陳文雄
國小兒童之認知型式及其對題解表現之影響	吳明清
大學生適應問題研究之綜述	簡茂發

第十八輯

人性論平議……………	賈馥茗
我國大學教育的社會學分析……………	林清江
論分析哲學對教育的影響……………	高廣孚
認知結構與教學的關係……………	歐陽教
斯巴達及雅典的教育……………	林玉體
學校組織社會學分析……………	陳奎憲
教育行政的意義……………	黃昆輝
李特的教育思想與陶冶思想……………	詹棟樑
我國國民中學經費問題之調查分析……………	沈六
目前國民中學職業輔導問題……………	黃金源
智能不足班級教師專業態度及調查分析……………	吳幼吾
我國學童角色取替能力的發展……………	謝水南
測驗結果的統計分析……………	簡茂發

第十九輯

從「學」「庸」中所見的教育「準則」和「情懷」……………	賈馥茗
人文主義與教育……………	王文俊
教育視導與教育輔導的原則……………	李祖壽
轉變中的高等教育——其問題與因應策略……………	郭為藩
從社會化歷程論各級教育的重點……………	林清江
英國師範教育的發展趨勢……………	陳奎憲
制握信念與學業成就、自我觀念、社會互動之關係及其改變技術……………	吳武典

第廿輯

計劃評核術在教育行政上的應用……………	謝文全
國民中學教育實施成效之調查分析……………	黃昆輝
斯普朗格的文化教育學思想……………	詹棟樑
我國國小教師體罰態度與其人格特質的關係……………	林金梅
大學結構與功能之分析……………	吳水木
國中學生的控制信念與父母的控制信念及教養方式之關係……………	曾一泓
弗洛姆的人文思想及其在教育上的意義……………	周蓮清
成敗經驗對自我評價與抱負水準之影響……………	何英奇
學生個人品質與教師期待及喜愛的關係……………	吳宗賢
教育研究的統計方法(一)……………	簡茂發
從教育立場看人的特質……………	賈馥茗
今日我國大學的使命……………	王文俊
我國學童閱讀缺陷問題的初步調查及其檢討……………	郭為藩
從我國社會結構特徵論教育制度的調適……………	林清江
我國教育制度的社會學分析……………	林清江
文化教育學研究……………	鄭重信
我國大學入學考試報告者與錄取者家庭社經背景之比較分析……………	黃昆輝
蘭開斯特在美洲期間的導生學校運動……………	黃光雄
美國能力本位師範教育之評析……………	羅虞村
次級文化影響因素與兒童教養態度之關係……………	許美瑞
台北市高級中等學校新生入學前後升學意願及學業成	

就之研究.....	林寶山
國中校長的教學視導任務.....	陳金進
組織發展理論及其在學校組織革新上的意義.....	陳伯璋
團體歷程理論及其在教學上的應用.....	黃政傑
國中校長領導方式與學校氣氛之關係.....	呂木琳
國中校長——教師溝通問題之研究.....	涂崇俊
影響我國大學入學機會之主要家庭差別因素.....	張明輝
高中學生次級文化及其在我國教育上的意義.....	蔡典謨
我國大學生次級文化之調查分析.....	吳幼妃
國中階段肢體殘障學生之自我觀念與人格適應.....	王振德
特殊教育師資專業能力分析研究.....	林孟宗
第二次世界大戰前新加坡華文教育之發展.....	陳平福
我國高級中學中途離校學生現況之調查分析.....	蔡崇振

從教育立場看人的特質

賈 馥 茗

引 言

在動物界中，人可能是惟一要認識自己的。認識自己，以一己而兼「知者」和「被知」，未必能看到全貌，所以「自知」並不容易。從認識的歷程中又發現，一個人和別的人固然有很多相同之處，同時也有很多差別，於是又得到一個經驗，便是知人也很難。因而在人求認識自己這件工作上，首先便遭遇到兩個不易突破的困難：從認識自己出發時，自己便是「自知之蔽」；若從認識別人開始，又「人各有別」，如何才能確切的對「人」得到一個「普遍的認識」以決定人的「共相」；又如何才能偏舉人的差別而列述人的「別相」，將大費周章。可是人好像就有這麼一項特徵，不肯知難而退，反而要「知其不可而爲之」，特別是在求知方面，更是如此。可能也就由於這項特徵，人確是解決了很多難題，把本來認為是「不可能的」變成了「可能」，對於原來「不知道的」得到了「知識」。

人已經得到很多對自然界的知識，也建立了很多和人「有關的」知識，惟獨對於自己和同類的知識，雖然有了一些，可是還並「不滿足」——人本來就是「不會完全滿足」的一種動物，——甚至和對其他方面的知識比較起來，人對於自己的認識，特別不滿足。爲了尋求「滿足」，勢必要繼續追求這項知識。這種追求，可能是夸父追日，是愚蠢的；也可能會有意想不到的收穫，這是期望。人也是一種「會期望」的動物。

作者從「人的現象」中感到很多問題，這些問題常常關聯到了基本的造因，便是人。如果對人找不到滿意的解釋，對這些問題的答案也不會完全滿意。因此近十年來，時時想在人的認識上先得到一個答案，也陸陸續續的搜集材料。每次得到些有關人的論題，便欣然色喜，以爲可以得到些啓示；然而在看完敘述以後，仍然不免有「所望未遂」的憾意。細想起來，自己也覺得這項追求有些愚蠢：如果這是一個容易解答的問題，無數先哲先賢，有那麼多精闢的見解，一定早就有了明示，何待今天？既然先哲先賢都不肯作武斷的解釋，區區作者，未免太不自量力，愚蠢！好像在經驗裡，愚蠢的人不會作出聰明事，讓愚蠢的人去作些愚蠢的事，從其中得些愚人的樂趣，倒也無傷大雅。因而作者本着愚人作愚事而自得其樂的主旨，想來作一番不自量力的舉動，如果因此而引起智者的興趣，提出對人的滿意的認識，倒是對全人類最大的福祉。

有關「人」的概念

作者首先申明自己孤陋寡聞，參閱的材料非常有限，不但根本上必然掛一漏萬，事實上即使是作者的意見，也不是確定的必然。容待繼續探索，日後再加補正。

說到對人的認識，試先從概括的入手，因為我們在經驗裡看見「一個人」，也都是先從概括的輪廓開始，然後才進入認定「他」的特徵，而且作者所想認識的「人」，無論是概括的或是特徵的，都是「經驗的」材料，所以可以說所認識的，只是「經驗的人」而已。

在我國的經學與子學中，對「人」作分類說明的很多：如聖人、賢人、士、君子、大人、小人、等等，可是把各類的「人」統括起來，作普遍說明的則很少。書經泰誓上有兩句話說：「惟天地萬物父母，惟人萬物之靈。」明代劉蕡山（宗周）所著的人譜正篇中說：「大哉人乎，無知無不知，無能無不能。」泰誓所說，是指天地所生萬物之中，人是最「靈」的一類。姑不論「靈」所指的是什麼，單就這兩句話看，只能算是在比較或通觀之中，對「人」的「一個」概念，這概念也並不是「周延」的，因為在這個概念裡，是用比較的陳述，區別人和萬物，並不是從「人本身」來說明的。劉蕡山倒是就着人本身來說明人，然而所說的，只是從人的「知」和「能」着眼，僅就這兩點，當然還不足以給予「人」清楚明白的概念。再看禮記禮運篇對人的說明，一則說：「故人者，其天地之德，陰陽之交，鬼神之會，五行之秀氣也。」再則說：「故人者，天地之心也，五行之端也，食味別聲被色而生者也。」這兩則說明比泰誓所說的詳細了些，指陳了人的生成和本性，却是我國傳統的說法，由此衍生出來的，是以儒家為首的，重在敦品修德，以配合天地的觀念。所述多在於人所應該表現的行為，對於人做透徹認識的，便很少詳盡的敘述了。

時至今日，縱然先聖先賢所定的行為規範或有若干變更，對於人應該遵守且經公認的行為規範却從無疑義，問題是在我們心折於聖賢之道，致力於希聖希賢的過程中，仍然發現很多例外，這種現象使人感覺到對於「人」有做一番徹底認識之必要，在清楚明白的認識了人以後，再來談人的行為表現，可能對於某些不一致的現象，有一個滿意的說明。

在舉出我國早期的對人的概念以後，試再看看西方學者所認識的人如何，以見是否可以增加些線索。

希臘先哲柏拉圖曾經以自己為例，提出人的問題說：「我是比一條毒蛇更複雜而充滿激情的怪物，還是一個生就為神聖而謙遜，溫和且又簡單的動物？」然後就着「造物」和「造物主」來分析人。柏拉圖以為在初始的混沌世界中，只是一片混亂，神造萬物而賦以性，並使萬物相參照，使萬物各得其所，因為在神造萬物之前，萬物沒有秩序，也沒有名稱，如果有物存在，物的形成僅是出諸偶然。於是造物主使萬物有序，並且創造了宇宙。造物為萬物之父，萬物像其所生，又稟受了不朽

的「性靈」法則，形成了有生命的體，成為性靈的工具，因而靈所附的體，不免一死，而且具有可怕而不能抗拒的情感：像「愉快」，便是導向罪惡的最大激動；「痛苦」妨礙善良；「輕率」和「恐懼」促成愚蠢；還有難以避免的「忿怒」，和使人迷失的「希望」，加上沒有理性的「感覺」，以及大膽而必需的「愛」，便成了人的架構⁽¹⁾。

柏拉圖對宇宙原始的看法，正是我國先哲「惟天地萬物父母」的觀點。所差的只是我國先哲把天地的最高原則，視為太極，但通常仍然以天地或天為名；柏拉圖以西方習俗，稱上帝為造物主而已。就人來說，我國先哲先賦人以最高的性質，以說「惟人萬物之靈」。由人之最靈的稟賦向上發展，可以達到人參天地的境界，是從人的優異之處着眼。柏拉圖在說到人以後，先看到了人和物相近的性質，這些性質使人在稟有的不朽的靈魂以外，又有了必死和若干低下的成分，而形成另一個性質，由此而區分出人的三種靈魂。只有其中最高的一個，因為愛知、求知，可以達到最高的理性，以至於不朽。於是在認識人的時候，便不能只從「人性」一方面着眼，更要觀察人的情緒作用，以及因情緒作用而發生的行為；並且要衡量人生的需要和慾望後，再下斷語。此後哲學家們提到人的，或者用贊歎的口吻描述，或者用感慨的語氣譏諷，前者如哈威(William Harvey, 1578—1657)說：「人赤裸裸的來到世上，宛如自然命定其為社會動物，安排其在平等與和平之中，似乎自然欲其受理性指引，不為大力所驅遣，故賦予了解能力，生出雙手，使能製造器物以衛護自己。」⁽²⁾彌爾頓(John Milton, 1608—1674)說：「在天國之外，另有一個世界，寄存着人，雖然沒有最大的力量和勇氣，却獨膺天眷。」……「雖然宛似其他動物，却稟有理性，直立，前額廣闊以統御全身，自知，心地高尚，可以通天。」⁽³⁾司特恩(Laurence Sterne, 1713—1768)說：「是誰造了人，使他在頃刻間能從陸地升入天空，如此偉大，如此卓越！，在世上成為最高貴的動物。如左羅阿斯特(Zoroaster)所稱的自然的神奇，如齊里薩斯坦(Chrysostom)所謂的神聖的顯身，如摩西所指的上帝的意思，如柏拉圖所說的奇蹟中的奇蹟，或者如亞里斯多德所講的詭譎的潛行者。」⁽⁴⁾托爾斯泰以為人是全能、至善、至明的上帝的創造物。⁽⁵⁾

後者中如培根(Francis Bacon, 1561—1626)以為人充滿了野蠻與未經教化的欲望、利己、奢侈、並仇恨。⁽⁶⁾蒙太基(Michel de Montaigne, 1533—1592)說：「人是最不幸而脆弱的動物，連帶的及於人的產物。人發現自己處在萬丈塵寰中，被侷限於宇宙之最低且荒涼的一隅，距天庭最遠，遠不如其他動物。却自以為是在瑤池之上，將天庭踏在脚下。因而自認與上帝齊位，自命不凡，超越其他動物。……可憐的東西，無法突破桎梏，必須與同類協和、謙卑，沒有特權，沒有卓越的真實，所幻想出來的，缺乏軀體和風味。」⁽⁷⁾

另外從人的複雜性說，巴斯加(Blaise Pascal, 1623—1662)說：「人天生易欺而又不易欺，柔弱而又粗野，需要依賴又期望獨立；矛盾、倦怠而又好動。」⁽⁸⁾笛卡爾(René Descartes, 1596—1650)從確定本身的存在時，對人做「一

番比較詳細的體認和描述。以爲人含有宇宙萬物之質，另有異於萬物之靈。在質的方面是有一個體形，包括面孔、手臂，以至軀體全部。由此推知人需要有所養，能够產生行走、感覺、和思想等動作；這些動作屬於靈。軀體有形，占有空間，可觸、可見、可聞、可嘗、可嗅，而且可以自由運動。心靈或靈魂則能够思考、了解、推理、和認識。(9)洛克 (John Locke, 1632—1704) 就英文字的 *man* 和 *person* 做了一番說明，以爲 *man* 是從口說出的一个符號，是動物的一種，是僅從體形着眼的。至於 *person*，在體形上是 *man* 的同體，然而却是指「理性之物」(rational being) 是能思考且有智慧之物，有理性和反省 (reflection)，能在不同的時間和地點認識自己，也就是靠着和思考不能分割的意識作用。歸結起來，人是一個複雜的觀念，由動物性與理性聯合而成。(10)直到此處，似乎對人的概念，仍然沒有超越亞里斯多德用四種物質解釋人的範圍。亞里斯多德已經指出人的主要特質是「天生的可救養的動物」；「人的相對的特質是「心體合一，心令而體從」；人的永久的特質是「如上帝之長生不死」；「人的臨時特質是「各人的個性。」(11)

近代存在主義者由於人的問題而討論「自我的存在」，想從本體上得到答案，台萊赫 (Paul Tillich, 1886—1965) 說：「人是會提出本體問題的『物』，在人本身之內，可以得到有關自我覺察的本體答案。」(12)海底格 (Martin Heidegger, 1889—) 以爲人植根於「『存在和思想』。生命即是存在的外表。但是從亞里斯多德以來，人被認爲是理性動物，而且是最成功的動物。然而離開了『存有』，則毫無遮攔，且怪誕而失去了家園。(13)存在主義的哲學觀點，不是此處所要討論的問題。由存在主義討論的問題，可以看出的一個事實，即是人對自己的認識或對自己的說明，還並不滿意。

人要認識自己雖然很難，但却並不會因此而減低興趣或努力。謝林 (Friedrich W. J. von Schelling, 1775—1854) 說：「從有意識以來，人便爲造物之冠，是哲學中最有趣而值得研究的對象。」(14)可是盧梭 (Jean Jacques Rousseau, 1712—1778) 認爲這方面的知識，仍然難以令人滿意，他說：「在我看來，人類科學中最有用，而又最不完全的便是關於人的……」(15)

人要對自己作一個概括而又周備的說明，的確並不容易。可是人的這項企求，却已存在了幾千年。時至今日，人對宇宙和自然的知識，已經有了很高的成就，甚至於高到使人自己目眩神迷，因而對人今後應該走的途徑，反而猶豫起來。由此連帶的想到，要決定人的歸趨，應該先來認識一下自己，重新衡量人在宇宙中的地位，重新認識人的性質，於是便又回到哲學上的一個老問題，人究竟是什麼？

人的根原

從前面所列舉的人的概念看，顯然還不能說對人有了清楚明白的描述。因爲在這些說法裡，從說者的着眼點上看，便有

方法的不同；或者更明確的說，認識的立足點並不一樣，尤其中西的觀點，有着明顯的差別。

禮運中所說的人，是從人的根本上推究，再指出人的特徵。至於西方學者所說的人，多半是從人本身說起，側重人的某些特點，根據求知歷程中尋根問底的慣例來說，似乎我國的說法，在着眼點上更合乎方法的原則。我們不妨再找些例證來看。

首先，我國認識人的方法，是從本身的好學以求知，再由知而力行驗證而來。例如中庸第二十章中說：

「故君子不可以不修身，思修身，不可以不事親；思事親，不可以不知人；思知人，不可以不知天。」

這是由於哀公問政而引出的論述，這幾句的前文所說的固然是為政者選拔人才的標準，可是不妨由個人取得別人的重視來解釋。那麼一個受人重視，而能担当治人之責的人，應該是一個學行俱優的人；要成為這樣的一個人，便要自己求知和力行；要收到求知和力行的效果，便要知道事親之道；要明白事親的道理，又要先認識人；要認識人，就必須先明白天道。是這樣一層層推衍上去的，而不是只就着本身來認識自己，視野的廣闊，往上可以通天。同時中庸裡所說的天道，也包含地在內，是指整個宇宙的道理而說的，所以有時全部說明，便用「天地之道」四個字，簡略的時候，便只用「天道」兩個字。

在這裡我們當然要問，為什麼修身要從事親開始，而且一層層的把人和天都貫穿在一起？

對這個問題的答案，我們可以說是原自於儒家推源溯始的原則。一個人在求知和力行的時候，難免先要問「我是誰」，問到自己是誰，不免要問到「我從那裡來？」於是「我是父母所生。」是必然的答案。又基於儒家不忘根本的一貫態度，對於「生我者」懷有極高的感激之情，因為是父母使我來到這個世界上，使我有了一「無限」發展的可能性。則我的存在，如果沒有父母，根本便不可能，於是在感激之下，以求報償，便成為事親的事實，形成我國獨有的孝道。

從自己來自於父母而祖父母，而曾祖父母，而高祖父母；同時又可以由自己的同胞兄弟姊妹而做橫的聯貫，於是有伯叔，伯叔祖。這樣一來，則所有的人可能都是來自於最早的一對祖先，於是從推究自己的來源而明白了人類的來源，便是由自知到知人的一方面。這一方面雖然是從溯原而得知的「一項」，而在自知和知人的其他方面，同樣的也可用這樣的方法來推究。這個方法，正是現代心理學中所說的「認證」(identification)的一項解釋。及至推到最原始的一對祖先的時候，已經超出了現象界的領域，而到了「本體論」的層次。那就是說，人的原始祖先，不是像感覺中的人般，具有血肉之軀，而是天和地。

天和地如何會成為人類最原始的祖先，要明白這個道理，便要努力以明白天地的道理，也就是「天地之道」或者「天道」。在古人的概念中，天只是可見的現象之一，不能接，不可及，可是天的道理却是可以用思考來悟解的。這番抽象的思考和思考的結果，便成為形而上學。那麼我們的先哲所悟解出來的天道是怎樣的呢？

思考必須有藉以思考的素材，天道雖然不是感官所能接觸得到的，可是却可以從可感的現象上去思考，對天道的認識，

便是如此而來。易繫辭下傳第二章載：

「古者包犧氏之王天下也，仰則觀象於天，俯則觀法於地，觀鳥獸之文，與地之宜，近取諸身，遠取諸物。於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物之情。」

這番觀察和悟解，囊括了天地間的萬事萬物，由此而歸納出繫辭上傳第一章：

「天尊地卑，乾坤定矣。卑高以陳，貴賤位矣。動靜有常，剛柔斷矣。方以類聚，物以羣分，吉凶生矣。在天成象，在地成形，變化見矣。」

由此推斷乾爲天，坤爲地。而有「大哉乾元，萬物資始，乃統天。」以及「至哉坤元，萬物資生，乃順承天。」乾爲陽，坤爲陰，陰陽化合，生成萬物，這個道理，便如第五章所說的：

「一陰一陽之謂道，繼之者善也，成之者性也。」

引申到人，便是「乾道成男，坤道成女。」男女結合而生育子女，正如陰陽化合而生成萬物一樣。那麼人的始祖，似乎也就是萬物的原始，是天地元精妙合而成的。由此而生出的人，也就秉承了天地之道，順應天地之理，「天地之大德曰生」，「生生之謂易」，在人的這一族類中，便由世代繁衍而傳流了下來。

如此推衍的結論，是「唯天地萬物父母」。人也是萬物中的一類，稟承了天地所賦予的「本性」。那麼在衍生下代的因素中，必然也像天地般，是「陰陽」二性化合而成的。只是就人來說，便用「男女」兩性的結合而生育子女。於是兩性結合，便成了人類生生不息的根原，中庸說：「君子之道，造端乎夫婦。」便有了一番道理在其中。

說夫婦是君子之道的開始，其中含有一番道理，是說男女兩性的結合，不僅僅是純粹的性的需要，在根本上，應該是如天地陰陽的化合般，有一個內在的趨向，趨向於德或是善。德字的古義是「用力徙前」，善字則是「美」的意思。這兩個含義，如果是在其他的物類，可能便只停留在兩性相吸，聚合以後，和諧的共存的階段，宛如自然界的遇合與相安。在人類却有了些不同，因爲人由知識而體驗出天道，又因爲人在兩性遇合前後還有很多複雜的狀態和行爲表現。這些因素使得人類兩性的結合，和原來的自然狀態有了相當的距離，才有了「修身」的必要，由求知和力行來達到修身的目的，而行的表現，首先就見諸於夫婦的結合和結合以後的共同生活之中。

於是在人類，夫婦結合後所生的子女，是和天地化生萬物一樣的稟有生生不息的道理。又因爲人所稟的，是「人的性質」，因而所生成的下一代，自然是「人」，這是「成之者性也」的一個解釋。同時也可印證中庸第一章所說：「天命之謂性。」這句話；加上孟子中「告子曰：生之謂性。」來說，男女兩人都是人，所生的下一代是人，如同天地所生的萬物，都各有其性質是一樣的。這樣聯貫下來，「我是人」這個觀念和「我從那裡來」都追究出根原，甚至可以佐證人格心理學家格