



中国田野调查丛书·第二辑

# 移出大石山区

——一个搬迁扶贫社区的日常生活研究



杨小柳 田洁 编著



知识产权出版社  
全国百佳图书出版单位

中国田野调查丛书·第二辑

# 移出大石山区

——一个搬迁扶贫社区的日常生活研究

Yichu Dashishanqu

Yige Banqian Fupin Shequ de Richang Shenghuo Yanjiu

杨小柳 田 洁 编著

 知识产权出版社  
全国百佳图书出版单位

## 内容提要

本书以广西壮族自治区凌云县一个背陇瑶搬迁扶贫社区为田野调查对象,从生计模式、婚姻家庭、性别关系、劳务输出、市场网络、族群关系等方面对村民们移出大石山区后的日常生活进行了系统考察,展现了瑶族村民在与现代社会发生联系和碰撞的过程中生活发生的真实变化,以及他们面临的新困难,并探讨了搬迁扶贫项目的社会影响和效果。

责任编辑:马岳

责任校对:董志英

执行编辑:石陇辉

责任出版:卢运霞

装帧设计:智兴设计室

## 图书在版编目(CIP)数据

移出大石山区:一个搬迁扶贫社区的日常生活研究/杨小柳,田洁编著. —北京:知识产权出版社,2011.9

ISBN 978-7-5130-0846-4

I. ①移… II. ①杨… ②田… III. ①贫困山区—移民—扶贫—调查研究—凌云县  
IV. ①F124.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第196456号

中国田野调查丛书·第二辑

## 移出大石山区——一个搬迁扶贫社区的日常生活研究

杨小柳 田洁 编著

出版发行:知识产权出版社

社址:北京市海淀区马甸南村1号

邮编:100088

网址: <http://www.ipph.cn>

邮箱:bjb@cnipr.com

发行电话:010-82000860 转 8101/8102

传真:010-82005070/82000893

责编电话:010-82000860 转 8171

责编邮箱:mayue@cnipr.com

印刷:北京富生印刷厂

经销:新华书店及相关销售网点

开本:787mm×1092mm 1/16

印张:23.5

版次:2011年11月第1版

印次:2011年11月第1次印刷

字数:446千字

定价:70.00元

ISBN 978-7-5130-0846-4/F·461 (3737)

版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。





# 目 录

|                                 |      |
|---------------------------------|------|
| 第一章 导论：建构新家园（杨小柳） .....         | (1)  |
| 一、从分散到集中：空间规划的日常生活化 .....       | (3)  |
| 二、非农化：维系空间的物质基础 .....           | (6)  |
| 三、家庭、地方与国家：空间意义的建构 .....        | (9)  |
| 四、讨论 .....                      | (13) |
| 第二章 研究背景概述（杨小柳） .....           | (15) |
| 一、研究过程概述 .....                  | (15) |
| 二、田野点概况 .....                   | (18) |
| 三、所研究民族的概况 .....                | (24) |
| 第三章 扶贫搬迁研究——以那利、平江为例（谭宗慧） ..... | (28) |
| 一、搬迁背景：陶化村的贫困状况 .....           | (28) |
| 二、那利、平江屯的移民安置 .....             | (29) |
| 三、搬迁影响：那利、平江新问题 .....           | (36) |

|                                           |              |
|-------------------------------------------|--------------|
| 四、个案 .....                                | (39)         |
| 五、小结 .....                                | (44)         |
| <b>第四章 从那利屯看瑶族生计模式变迁 (赵音松) .....</b>      | <b>(45)</b>  |
| 一、调查点经济与人口概况 .....                        | (45)         |
| 二、那利屯的土地及粮食 .....                         | (53)         |
| 三、那利屯的经济模式及变迁 .....                       | (67)         |
| 四、从那利屯到那利新村：寨子格局及居民生活变迁 .....             | (77)         |
| 五、影响那利屯生计模式变迁的主要政策——以 L 老师的<br>生活为例 ..... | (84)         |
| <b>第五章 那利平江瑶族的婚姻家庭 (杨悦) .....</b>         | <b>(87)</b>  |
| 一、婚姻家庭的基本状况 .....                         | (87)         |
| 二、婚姻 .....                                | (107)        |
| 三、家庭 .....                                | (124)        |
| 四、其他 .....                                | (133)        |
| 五、小结 .....                                | (134)        |
| <b>第六章 石山里“大写”的女人 (杨俊超) .....</b>         | <b>(136)</b> |
| 一、调查点妇女概况 .....                           | (136)        |
| 二、妇女与经济 .....                             | (137)        |
| 三、妇女与政治 .....                             | (144)        |
| 四、妇女与文明 .....                             | (146)        |
| 五、妇女与家庭 .....                             | (157)        |
| 六、妇女与教育 .....                             | (167)        |
| 七、妇女与健康 .....                             | (173)        |
| 八、小结 .....                                | (182)        |
| <b>第七章 瑶族男性的休闲方式 (吴天跃) .....</b>          | <b>(184)</b> |
| 一、瑶族男性的时间观与休闲方式综述 .....                   | (184)        |
| 二、画眉鸟的驯养 .....                            | (188)        |
| 三、喝酒与抽烟 .....                             | (204)        |
| 四、打桌球、上网和看电视 .....                        | (208)        |
| 五、社区公共空间与聊天 .....                         | (212)        |
| 六、结论 全球化视野下的背陇瑶：双重贫困与社会文化变迁 ...           | (213)        |
| <b>第八章 凌云县伶站乡瑶族劳务输出 (谢立兴) .....</b>       | <b>(221)</b> |
| 一、凌云县经济概况 .....                           | (221)        |
| 二、政府组织的劳务输出 .....                         | (223)        |

|                                      |              |
|--------------------------------------|--------------|
| 三、当地劳务输出情况 .....                     | (230)        |
| 四、民间劳务输出网络 .....                     | (241)        |
| 五、劳务输出中的年轻一族 .....                   | (250)        |
| 六、劳务输出中需要注意的问题 .....                 | (256)        |
| 七、结语 .....                           | (258)        |
| <b>第九章 凌云县伶站乡瑶族市场网络 (田洁) .....</b>   | <b>(260)</b> |
| 一、凌云县市场概况 .....                      | (261)        |
| 二、伶站墟市 .....                         | (272)        |
| 三、主要商品种类和流通 .....                    | (284)        |
| 四、乡村市场网络的现代化 .....                   | (298)        |
| 五、乡村市场网络与国家 .....                    | (303)        |
| 六、市场网络与山区少数民族发展 .....                | (312)        |
| 七、小结 .....                           | (321)        |
| 参考文献 .....                           | (321)        |
| <b>第十章 凌云县伶站乡族群关系与互动 (郑练淳) .....</b> | <b>(323)</b> |
| 一、经济上的关系与互动 .....                    | (323)        |
| 二、三个民族的文化和教育 .....                   | (336)        |
| 三、族际通婚 .....                         | (345)        |
| 四、族群关系与互动讨论 .....                    | (352)        |
| <b>第十一章 结语：国家扶贫与市场经济对民族地区社会发展的</b>   |              |
| <b>影响 (田洁) .....</b>                 | <b>(359)</b> |
| 一、生活方式与思想观念变迁 .....                  | (360)        |
| 二、社会权力结构的变迁 .....                    | (364)        |
| 三、扶贫与市场经济对瑶族地区发展的影响 .....            | (368)        |

## 第一章 导论：建构新家园

杨小柳

推进自愿移民搬迁是我国扶贫开发的一项重要政策。这项政策旨在把目前极少数居住在生存条件恶劣、自然资源贫乏地区的特困人口，结合退耕还林还草实行搬迁扶贫。通过搬迁扶贫，达到既提高贫困人口生产生活水平，又改善生态环境的目的。

搬迁扶贫是一项复杂的系统工程，涉及政治、经济、社会、文化和环境等多方面，因而引起了许多国内外学者的关注。学者们一般把搬迁扶贫视为一个发展过程，主要从以下三个方面展开研究：一是从土地规划、利益相关群体、项目风险等角度着手，就如何提高搬迁扶贫项目效果展开研究，提倡立足于被发展对象的自下而上（bottom-up）的参与发展模式<sup>①</sup>；二是以适应为关键词，对移民的过程及社会文化适应与整合进行描述与分析，并对移民适应的困难与问题以及进一步发展的对策进行定思考<sup>②</sup>；三是从批判发展话语的角度出发，将搬迁扶贫视为一种文化的、经济的和政治的过程，关注这一过程中的经济和权力不平等关系，反思由搬迁扶贫带来的权力、道德、社会公正等问题。<sup>③</sup>

这些研究虽然角度不同，但多尝试从项目社会文化影响的层面上来考量搬迁扶贫项目的成效，极少有学者将这些社会文化影响纳入搬迁移民所体验的真实社区中加以深入研究。在笔者看来，搬迁扶贫所致社会变迁是一个长时段的

① 黄承伟：《中国农村扶贫自愿移民搬迁的理论与实践》，中国财政经济出版社2004年版；施国庆等：“生态移民社会冲突的原因及对策”，载《宁夏社会科学》，2009年11月；施国庆等：“生态移民权益保护与政府责任——以新疆轮台塔里木河移民为例”，载《吉林大学社会科学学报》，2007年第5期。

② 百乐·司宝才仁等：“试论三江源生态移民的文化变迁”，载《复旦学报（社会科学版）》，2007年第3期；陈晓毅等：“粤北山区瑶族移民的文化适应”，载《民族研究》，2006年第4期。

③ 荀丽丽等：“政府动员型环境政策及其地方实践——关于内蒙古S旗生态移民的社会学分析”，载《中国社会科学》，2007年第5期；荀丽丽，《失序的自然——一个草原社区的生态、权力与道德》，中央民族大学博士学位论文，2009年；Li, Tania Murray. Compromising Power: Development, Culture, and Rule in Indonesia. *Cultural Anthropology*, Vol 14, No 3, 1999.

过程,这个过程实际上是一个移民通过日常生活建构新社区,也即新家园的建构过程,其展现出来的复杂多样性远远超过了项目社会影响所能涵盖的范围。同时对移民体验和建构新家园过程的研究,也应该成为考察扶贫搬迁项目效果的重要层面。

对新家园建构过程的关注,与20世纪80年代以来社会科学出现的对空间(space)的研究兴趣紧密联系。在相关文献中,空间有诸如“社会空间”<sup>①</sup>、“第三空间”<sup>②</sup>、“时空压缩”<sup>③</sup>、“场域”<sup>④</sup>等不同的表述。在有关空间的研究中,空间具备三个主要特质,首先空间是一个地理存在;其次空间有其物质架构,也即通过各种社会过程建立起的物质文化;最后空间还是意义和价值所在<sup>⑤</sup>。各种社会过程,如不平等、差异、权力、政治、互动、社区、社会运动、社会异常行为、生命历程、认同、记忆、历史等都被尝试置于空间的视野中进行研究。<sup>⑥</sup>

这些研究尝试常常围绕空间的建构过程展开,即关注空间如何成为一种核心力量建立文化体验的意义地图(Maps of Meaning)<sup>⑦</sup>。空间的建构主要包括两个过程,一是空间物质构造的积累,这是自上而下的权力、规划专家的专业性实践与普通民众的空间体验之间互动的结果<sup>⑧</sup>;二是空间意义的建构,表现在伴随地方/空间建构出现的社会结构类别、差异和层级的固化;社会网络和

① Lefebvre H, *The Production of Space*. Oxford, 1991.

② 爱德华·索亚著,陆扬译:《第三空间——去往洛杉矶和其他真实和想象地方的旅程》,上海教育出版社2005年版。

③ 戴维·哈维著,阎嘉译:《后现代的状况——对文化变迁之缘起的探究》,商务印书馆,2003年版。

④ 布迪厄等著,李猛等译:《实践与反思:反思社会学引论》,中央编译出版社,1998年版。

⑤ Gieryn, Thomas F. A Space for Place in Sociology. *Annual Review of Sociology*, Vol 26, 2000: 463~496.

⑥ 这方面的著作有很多,比如 Cuba, Lee etc. Constructing a Sense of Home: Place Affiliation and Migration across the Life Cycle. *Sociological Forum*, Vol 8, No 4, 1993: 547~572.

Harner, John. Place Identity and Copper Mining in Sonora, Mexico. *Annals of the Association of American Geographers*, Vol 91, No 4, 2001: 660~680.

Hoffman, Katherine E. Moving and Dwelling: Building the Moroccan Ashelhi Homeland. *American Ethnologist*, Vol 29, No 4. 2002: 928~962.

Thornton, Thomas F. Know Your Place; the Organization of Tlingit Geographic Knowledge. *Ethnology*, Vol 36, No 4, 1997: 295~307.

Smith, Adam etc. The Production of Space and the House of Xidi Sukur. *Current Anthropology*, Vol 36, No 3, 1995: 441~471.

⑦ Hubbard, Phil etc. Key Thinkers on Space and Place. London/Thousand Oaks; Sage, 2004.

⑧ 简·雅各布斯著,金衡山译:《美国大城市的生与死》,译林出版社,2006年版。

Herzfeld, Michael. *Evicted from Eternity: the Restructuring of Modern Rome*. Chicago Univ. Press, 2009.

Hooks G. Regional Processes in the Hegemonic Nation: Political, Economic, and Military Influences on the Use of Geographic Space. *American Sociology Review*, No 59, 1994.

Lefebvre, H. *The Production of Space*. Oxford, 1991.



集体行动的重新安排;文化规则、认同、记忆和价值观的内化等方面<sup>①</sup>。

在空间研究的启发下,笔者尝试将搬迁扶贫所致社会变迁纳入空间的建构视野中加以考察。基于2008年暑期对广西凌云县背陇瑶搬迁扶贫安置点居民日常生活的实地调查,本章通过分析瑶族移民在日常生活中建构物质性空间和空间意义的过程,来展现瑶族移民搬出大石山区,建构家园的复杂社会变迁。

## 一、从分散到集中: 空间规划的日常生活化

笔者所研究的那利、平江搬迁扶贫安置点位于广西凌云县城南面伶站乡北部,是广西区政府在广东帮扶下建立的搬迁扶贫安置点,于2002年4月开始建设,2003年基本完成搬迁。那利、平江两个安置点紧密相邻,地理上连成一片。那利安置点共40户,村民主要来自于陶化村坤袍、那利、弄占三个屯,全部为背陇瑶。平江安置点<sup>②</sup>为背陇瑶与汉族混合社区,其中瑶族主要来自陶化村的弄兰、岩爱和烟田屯,共有31户瑶族移民,全部定居在平江;汉族主要来自九民村的弄劳和逻西屯,49户汉族居民中只有6户汉族定居在此,其余房屋空置或作为储量仓库。那利和平江的扶贫搬迁项目与百乐二级公路的建设同期启动,那利安置点和平江安置点就位于百乐二级公路边。

移民搬迁项目以村民自愿就近安置、搬迁户承包责任地不变、维持行政所属不变、农户户口不迁移为原则。重新布局后的社区相对以前变得密集而整齐。那利和平江两个安置点的社区空间体现出高度的一致,站在百乐二级路边,两个安置点的空间布局情况可尽收眼底。社区内都规划了一条寨内大通道,作为社区中轴线,房子都沿这条大通道整齐排列。每四套房屋为一个单位,每个单位内的住房左右间距为0.5米,两个单位之间左右间距为4米。每幢房屋前后间距为4~6米,作为通道,以便于车辆、行人通行。那利安置点呈四方形分布,东西走向的寨内大通道将社区分为两大部分,所有房屋均坐北

① Cerulo, Karen A. Identity Construction: New Issues, New Directions. *Annual Review of Sociology*, Vol 23, 1997: 385~409.

Gupta A, Ferguson J. *Culture, Power, Place*. Durham: Duke Univ. Press, 1997.

Hannerz, U. *Cultural Complexity: Studies in the Social Organization of Meaning*. New York: Columbia Univ. Press, 1992.

Rotenberg, Robert. Metropolitanism and the Transformation of Urban Space in Nineteenth-Century Colonial Metropolis. *American Anthropologist*, New Series, Vol 103, No 1, 2001: 7~15.

Thrift N, Williams P. *Class and Space: The Making of Urban Society*. London: Routledge, 1987.

Zhang, Li. *In Searching of Paradise: Middle-class Living in a Chinese Metropolis*. Cornell Univ. Press, 2010.

② 平江安置点的情况有些特殊。平江安置点建设占用了九民村弄劳和罗西屯汉族村民的土地。部分汉族村民不愿意放弃自己的土地,而获得了安置区的房屋。平江成为汉瑶居民、异地安置居民和原居居民混合居住的安置点。

朝南建设。平江安置点则呈长条形分布,以屯中南北走向的12米宽大通道为分界线,空间被分为东西两大部分,房子沿大通道坐东向西整齐排列,安置点北边居住的主要是搬迁而来的瑶族,南边住的主要是汉族,其中也夹杂有几家瑶族。每户的居住空间的规划也是一致的,户均住房面积60平方米,茅草房改为砖混结构房屋,每幢住房分为五间,并配一个厕所和沼气池。通过空间的集中规划,安置点还为安置点居民配套了交通、通信、电力、人畜饮水等基础设施建设。

那利、平江安置点的规划体现了清晰化、简单化的新社区秩序。但任何生产过程都依赖于许多非正式和随机的活动,正式的项目规划实际上寄生于这些非正式的过程中<sup>①</sup>。在那利、平江安置点中,瑶族移民建构家园的第一步,即是将整齐划一的安置点变为与其日常生活紧密联系、具有功能性的所在。2008年夏天,笔者来到那利、平江时,其空间布局已与规划图纸发生了较大的变化。

一方面表现在公共空间和私人空间界限的更改。搬迁前,村民在石山中居住极为分散,每村户数少则几户,多则几十户。有时一个瑶族村寨从这一端到另一端房屋相距几公里(1公里=1千米),中间地带是没有人家的地段。村庄中没有礼仪性的寨门、广场、集会场等公共空间。只要不冒犯村落中其他成员的利益,村民们可以在任何一个地点,用炸药炸平一块石山来建房子。村民们饲养的山羊、鸡鸭等也以放养为主。

搬迁后,整齐密集的空间,令村民们所习惯的各种功能性空间无处安置。村民通过占用房前屋后的公共空间来解决这一问题。笔者调查发现,安置点内除了寨内大通道外,每所房子前后4~6米的通道均被村民们见缝插针地封闭起来,仅留下狭窄的通道供人行走。前排的居民用拓展的空间来建厕所和牲口圈,饲养猪、骡子、鸡鸭等;后排的居民一般建伙房——由于规划建设的沼气池不能满足日常需要,村民们仍习惯用柴火煮饭,烧柴烟大,只能在门前建伙房。原来在房前屋后极为普遍的小菜园,由于空间的狭窄只能放弃。

上述行为致使安置点内充满了各种材质、各种形制的“非正式”建筑,空间的整齐划一性受到了挑战。整个空间看起来拥挤、杂乱。不同功能的空间被匪夷所思地并置在一起,比如出现了前家的厕所、牲口圈可能恰恰对着后家房子的厨房或是大门的空间问题,村民们说“一到夏天就臭得不得了,吃饭都找不到地方。”相邻房屋的村民之间还达成了一定默契,相互之间占据相对均等的空间,用于划分居住单元的几条通道,除了中心通道仍可以通车外,基本

① 斯科特著:《国家的视角》,社会科学文献出版社2004年版,第6页。

都成为仅可供行人和农用三轮车通行的狭窄通道。

在规划的公共空间被占据的同时，新的公共空间——小卖部也随着村民们的日常生活而出现。那利、平江安置点内共有三个小卖部，都有正式的经营许可证，以经营当地老百姓必需的日杂百货为主，其中烟、酒、盐是销量最大的商品。三个小卖部一个在那利村口，一个在那利寨内大通道，还有一个位于平江寨内大通道，其门前空间都较为宽敞，店主搭上凉棚、摆上几张台球桌、几张椅子，这里就成为村民们日常娱乐、歇凉购物、打牌闲谈的主要场所。此外，百乐二级路边的临时候车点也是安置点村民重要的公共场所。百乐二级路的建成大大方便了村民的出行，特别是到附近乡镇赶集，比如到伶站街赶集，坐三轮车只要2元钱，5~8分钟就可以到。在那利平江村口出现了一个临时候车点，在路边只要挥挥手，过路的三轮车、公交车就会停下。每到集日这里更加热闹，男女老少聚集在此，甚至还有三轮车在此等候生意。

另一方面对空间的改变还体现在家庭内部空间的重新安排上。笔者在未搬迁的陶化村岩爱自然村看到，背陇瑶的房屋以木竹为架，以竹条编制围墙，茅草铺盖房顶，屋子外面为一个小小的院坝。房子占地可达100多平方米，一般为四个房间：堂屋、伙房及两间卧室。房屋分为两层，上一层主要储放杂物和粮食，下一层住人。屋中央设火塘，每一户人家都有一个单独的火塘，要了解一个屋子里有多少户人，只需要数一下他们有多少个火塘就行了。火塘一年四季烟火不断。门的左壁上为供奉祖宗的神座，除香炉外，还有竹笋和碗筷。另一侧安大火灶，供煮猪菜用。

搬迁之后，60平方米的住房无疑为村民们的日常生活带来了挑战。首先，平房空间矮小狭窄，不适合烧柴火，设计的时候也没有规划作为厨房的空间，于是作为家户象征的火塘只好取消，厨房被村民们移到屋外。其次，安置房内缺乏与农业生产相关的空间安排，如安置点没有晒粮场，村民们用自制木梯上房顶晒粮，瑶族妇女不得上屋顶、站得比祖先高的禁忌也就被打破了；另外，安置房内没有规划粮仓，村民们不得不腾出专门的房间来放粮食。最后，村民面临的更大挑战是规划空间缺乏扩展性。安置房根据搬迁时的家庭户数来分配，随着人口的繁衍和家庭成员的成长，年轻人面临结婚分家建房的问题。根据笔者的调查，那利、平江7人以上的大家庭共有15户，人口最多的一户达到11口。这家共有4个儿子，两个儿子已经结婚并分别有孩子，仍然与自己的父母、兄弟住在60平方米的安置房内，空间极为拥挤。村中还有很多隐性的大家庭存在，比如说有的人家已经有了已达婚龄的儿子，有的人家有三四个未成年儿子。在石山区居住时，人们可以在任何地方建房子，根本不用担心儿子长大后没有地方建房的问题。搬下来后，居住空间十分狭窄，而且周围环绕

的都是别村的土地，几乎没有地方可建新房。有的村民于是干脆就在安置房的基础上，通过加盖楼层，增加居住空间。

## 二、非农化：维系空间的物质基础

空间的建构过程是新生产关系和社会关系产生及其日常生活化的过程。其中最为基本的关系是围绕生计所展开的一系列生产和消费活动，这不但是维系地方/空间的物质基础，同时也构成了新社会关系秩序的基础<sup>①</sup>。在建构、维系新家园的过程中，围绕“非农化”展开的一系列生产和消费关系成为了瑶族移民常态化日常生活的重要组成部分。人口和商品的来来往往，使新家园与外部世界建立起了紧密联系，并依靠外部世界的支持来延续。

在2002年实行移民搬迁前，那利和平江的瑶族移民全部居住在海拔1000米以上的裸露石山。村民的收入来源包括：一是饲养牲畜，主要是猪和山羊。山羊是成本较低，且具有较高经济价值的牲畜，几乎家家户户都养山羊。二是种植业，主要是玉米、极少的水稻及经济作物。石山区可耕土地面积都不大，且非常分散。土地贫瘠，土层很薄，水土流失严重，产量十分有限。三是做零工，主要是农忙时帮助土地较多的邻村壮族和汉族人家收割、犁田等。

扶贫搬迁项目围绕开发式扶贫的理念展开设计，以改变背陇瑶原来的自然经济，通过市场化来改变农民收入水平。项目设计了一系列经济作物种植项目，力图实现户均有10亩（1亩约为666.67平方米）以上的经济林果面积，并举办技术培训班，提高群众的经济林果产业技术水平。

笔者调查发现，搬迁后安置点瑶族移民的土地面积大大减少，一是由于安置点、百乐二级路的建设占用了土地；二是2003年实施退耕还林，石山区广种薄收的种植方式被限制，山羊饲养等产业难以为继；三是伶站乡水泥厂的建设又征用了村民大部分旱地。2008年，安置点瑶族移民人均土地面积只有0.1亩。有限的土地面积使得安置点的移民不能实现粮食自给，高达87%的农户每年需购买大量的粮食。不过，多数农户仍然继续延续种养业。没有土地就租用临近九民村壮族的水田、旱地或荒山进行耕种。水田种植水稻，用于满足日常的粮食需要，旱地种植玉米和瓜菜，荒地种植玉米和木薯。玉米、木薯主要用于喂猪。此时的种养业主要是满足家庭的需要，并不构成家庭收入的主要来源。

耕地的减少使瑶族移民无法走种养业市场化的道路，新家园的物质支持基础出现了根本性的变化，非农化成为搬迁后移民生产方式的重要特点，人口的

① Lefebvre, H. *The Production of Space*. Oxford, 1991.

迁移成为社区日常生活的一部分。瑶族移民，特别是男性几乎都有外出打工的经历。不少年轻人十五六岁就辍学外出打工。瑶族移民从事的非农产业种类多样，如跑马帮、搞绿化、进厂打工、搞运输和开小卖铺等。笔者就那利屯瑶族移民从事的非农职业进行了统计（见表 1-1）：

表 1-1 2008 年那利安置点瑶族移民非农职业分布

| 从事职业 | 从事人数 | 比例（%） |
|------|------|-------|
| 绿化工程 | 113  | 71.1  |
| 种桉树  | 10   | 6.3   |
| 参加马队 | 10   | 6.3   |
| 进厂打工 | 12   | 7.5   |
| 架高压线 | 10   | 6.3   |
| 其他   | 4    | 2.3   |
| 总计   | 159  | 100.0 |

注：那利安置点总人口数为 40 户 220 人。

资料来源：田野调查

从表 1-1 可以看出，从事人数最多的是绿化工程，即与工程项目配套的地形改造和植物种植。绿化工程是对安置点影响最大的一个民间务工网络。网络的中心人物是平江安置点的瑶族移民 WGX。WGX 从 2002 年百乐二级路修建时，开始带人参加路边绿化和山坡固化工程，先后组织当地瑶族劳动力在广西、广东、海南、河南、湖南、湖北等地承包绿化工程。每次组织外出的瑶族村民少则 10 多人，多则 70 多人，以男性村民为主。2008 年每天的工资 55 元，一般是工程项目结束后再统一结算。作为工头，WGX 与村民同吃同住，和工人之间的关系非常的好，哪家经济有困难，他会提前支付工资。在当地瑶族村民眼中，WGX 就是他们的大老板，是造福邻里的有功人士。

除了绿化工程，参加马队和种桉树也主要依靠民间的务工网络。参加马队，即用骡子为偏远山区修建电力设备运输建筑材料。马帮网络是伶站影响最大的劳务输出网络，核心人物是九民村壮族人 ZSX。10 年来他带领了伶站乡上千人次外出务工，先后承担过广东、江西、吉林、云南、湖北、河北、广西等地的工程。马帮网络里面形成较为严密的管理体系，ZSX 下面有六个大带帮，都是他的亲戚，他们七个人构成马帮网络的管理层。每个大带帮之间都是平等关系。一个工程一般只需要一个大带帮出面工作 3~4 个月。大带帮下面就是具体的施工队，每个施工队的队长就是小带帮。参加马帮的收益较高，每



匹骡子干一天能净赚 100 多元，出去干满一个工程就可以赚 1 万元左右。瑶族移民参与马队的人不多，参加马队必须家里有骡子，一匹好的骡子大约需要 8000 甚至 1 万元。只有那利安置点有骡子的 10 来户人家曾经参与过 ZSX 的马帮工程。种桉树网络规模不大，核心人物是烟田瑶族 WXG，带出的务工人员主要是 WXG 自己的亲戚和朋友，主要是去广西的崇左市、贵港市、南宁市，每天的工资大约为 50 元。

此外，一些不到 20 岁的未婚青年则选择进企业打工。这些年轻人大多没念完初中就辍学外出务工。他们的工资不高，一般每个月 600 ~ 700 元；他们的工作流动性很大，经常换工作，从这个厂跳到另一个厂；他们不用养家糊口，赚的钱主要是养活自己。

在生产方式非农化的同时，安置点瑶族移民消费方式也出现了非农化的转变。

首先，在市场交换活动中，瑶族移民由原来的商品生产者和消费者变为纯粹的消费者。墟市是与村民们联系最为密切的地方市场网络。从墟市的市场交换活动来看，一方面集散本地的农产品，如瑶族妇女将自家产的蔬菜、水果、牲畜剩余农产品等拿到市场上去卖；老百姓们在山上挖的药材，多余的粮食等也都需要首先卖到伶站街上的收购处，转而销售到更高一级的市场等。另一方面工业产品以及日用品主要依靠外来输入，村民们可用出售农产品获得的收入换取这些商品。村民们同时扮演着生产者和消费者的角色。

移民搬迁项目对瑶族移民的市场交换活动影响明显，改变了安置点瑶民的市场交换结构和市场角色。搬迁后，人地关系紧张，安置点的种养业产出几乎没有剩余可用于交换，而且还需要通过市场交换来弥补日常生活所需的粮食、肉类、蔬菜等。据笔者调查，在凌云县市场网络中，当地产出的流通商品包括粮食、药材、水果、茶油、木材、猪花、石材、山货特产等种类，安置点的瑶族村民基本上没有参与上述商品的生产过程。相反，他们需要通过每 4 天一次的墟市、进村零售小贩、村内小卖部等途径换取粮食、农用物资、肉类、烟酒、日常生活物品等物资，成为地方市场网络中的消费者。

其次，交通的方便、电力设施的改善、市场网络的发展也使外界更多的新商品进入到村民的家中。比如摩托车，如今的瑶族青年都梦想着能够拥有一辆自己的摩托车，这样就能够自由地来去。在他们看来，摩托车不仅是富裕的象征，更是酷的象征。又如手机也是最近几年在安置点瑶族村民中出行的新事物。据笔者调查，安置点中拥有手机的人主要为在外务工的男性，手机是一件令人羡慕的财产，外形美观、功能繁多、价格便宜的山寨手机在这里大受欢迎，除了通信联络外，听歌、看视频、拍照等都是人们喜欢的手机功能。有的

男青年甚至每年都会换一部手机。影响最大的商品是电视，这是人们打工寄钱回家后首先会添置的物品。多数那利和平江安置点的瑶民家里都有电视，每户基本上都能收到 50~60 个频道。一些经济条件较好的瑶族人家，还会购买配套的音响设备和 CD 播放器。电视极大改变了瑶族移民的日常休闲和思想观念。在调查中我们发现每家每天开电视的时间至少为 2~3 个小时，有的家庭成员看电视的时间甚至长达 7~8 个小时。男人们喜欢看新闻、战争片、武打片等。女人们主要喜欢看湖南卫视的节目，年轻姑娘则喜欢看偶像剧，并向往电视剧中的美好爱情和幸福生活。

最后，新的消费习惯也在形成。男青年们非常喜欢打桌球，平江安置点的小卖部就有一张桌球，来打球的基本全是那利、平江的瑶族青年，年龄基本上为 15~28 岁，最小的为 8 岁。伶站街上也有 4 家桌球室，共 10 张台球桌。打桌球一般按盘计算，每盘 5 角，也可按小时算。街天的时候，从早上九点一直到晚上六七点，4 家桌球店基本都是人满。2007 年，网吧开始进入安置点瑶族移民的视野中，成为安置点男青年们爱去的地方。伶站只有一家网吧，大概有电脑 50 台左右，每到街天就座无虚席。经营者黄老板表示，假如没有打工者青年强烈的上网需求，他的网吧根本建不起来。人们在网吧多是打游戏、聊天、听音乐、看视频。年轻女孩也有自己热衷消费活动。伶站街上有两家照相馆，生意非常兴隆。光顾照相馆的大多是女性，其中相当一部分是穿着民族服装的瑶族姑娘。未婚的小姑娘都是结伴逛街，照相也是集体行动，他们特别喜欢方便快捷的大头贴。女孩们喜欢流行歌曲，会花很长时间在卖 CD 的摊位前仔细的挑选各种流行歌曲的精选碟。安置点未婚的瑶族姑娘几乎都不穿本民族的服装了，她们一般会到凌云县城的服装市场去买衣服，她们都觉得汉族的衣服比较好看。

### 三、家庭、地方与国家：空间意义的建构

以“非农化”为物质基础维系的空间使少数民族地方社会与现代化建立起了空间联系。在这种空间联系的基础上，瑶族移民形成了对新家园空间意义的诠释：在家庭层面，体现为由非农化所致的女性留守与男性迁移群体对家园意义的性别化建构；在地方社会层面，族群交往成为瑶族移民日常生活的一部分，空间意义建构围绕多元的族群互动展开；在国家层面，通过搬迁扶贫，新家园被塑造成清晰化的空间，被纳入国家的治理范围中。对新家园空间意义的建构既体现出瑶族移民空间观念从封闭到开放的转变，也反映了外部世界已成为新家园空间意义建构最重要的影响力。

### （一）留守和迁移：性别化的空间

性别的分化通过赋予空间以不同意义来维系。围绕“非农化”，男女之间留守或是迁移的空间分工带来了男性和女性对新家园的不同意义建构。在安置点，女性的空间意义主要建构在与家庭有关的一系列领域中，这些领域在与背陇瑶的传统中就被认为是女性所专属的空间。笔者调查发现，与当地的壮族和汉族相比，瑶族女性出外打工的很少。据伶站乡政府统计，2007年瑶族女性外出打工的比例仅占打工妇女总人数的6%，远远低于壮族78%和汉族16%的比例。在安置点只有3位瑶族女性外出打工，而且全部是未婚年轻女性。

家园以外的地方被认为充满了危险性，家庭才是安全、稳固的领域。在调查中，不少村民都谈到了在外打工的各种艰辛。像拉架高压线、参加马队等工作具有相当的危险性，由于施工意外而导致伤亡的事件时有发生；在企业打工普遍要具有一定的技术，要花费一定的脑力，而且还要适应枯燥无味的流水线作业；在外打工还要忍受的各种竞争和压力，包括简陋甚至恶劣的居住和生活条件，每天长工时的劳动，老板或工头的欺压等等。为了降低在外打工的各种风险性，瑶族移民多愿意通过本地劳务输出的民间网络出去，以集体的方式提高自己在外面的适应力。这些网络多以地方威望高，村民熟悉信任之人为网络核心。大家认为这样可不必担心出去后受骗，拿不到工资，而且一同出去工作的都是自己村子或附近熟悉的人。同时这些工作的工期一般不会很长，长则半年多，最多不过一年，短则一个月，人们可以逢年过节回家，并兼顾农活。年龄在30岁以上的村民们普遍偏好以这种方式外出打工。

人们，包括妇女自己，都认为女性不合适外出打工。人们认为瑶族女性文化素质普遍不高，有一些女性在出外打工之前根本不会讲普通话，完全没有办法与其他人沟通。到了外地，待了好长一段时间，还是没有办法流畅表达自己的想法。有一位跟着儿子媳妇出去打过工的中年妇女告诉我们，离开了儿子和媳妇，她甚至连公车都不会坐，因为不认得那些数字，不知道要坐哪辆才好。所以，妇女最好留守在家中，照顾家庭、饲养牲畜、耕种田地。这些工作虽然也很繁重，但是至少技术难度低，内容稳定，时间安排自由，而且没有什么外来的压力。

妇女每天重复的劳动构成了安置点最重要的空间内容。笔者做调查的7月和8月正好是当地的“三夏”农忙季节，当地人正忙着收包谷、插秧，白天村子里基本上没有人，田间地头到处都是妇女忙碌的身影。她们早上6点多起床，劈柴、生火、煮饭，干各种各样的活。9点多早饭之后，开始打猪菜、放

牛和打柴。之后，到田里面干活，插秧、收包谷、收黄瓜、收黄豆，什么季节就干什么活，一直干到天黑才回家。她们每天只吃早晚两餐，回到家之后还要为家里人煮晚饭，每天忙碌到晚上10点多才能休息。

而在男性看来，已婚者多数把外出打工视为养家的不得已选择，未婚者则将外出务工视为接触外部世界的一个机会，两者都将自己视为到外面“讨活路”的暂时迁移者，是始终要回到家里的人。已婚的男性在外辛苦地打工，积攒下来钱寄回家供养家人、改善家庭生活，未婚的男性在外经历世界之后，最后多数要回到家乡娶妻生子，然后再出门打工养家。很多受访者向笔者表示在外打工会有远离家乡的疏远感和寂寞感，对自由自在、和谐稳定的家庭生活的思念。在他们打工回家的日子里，男人们总是全身心的放松，斗鸟、抽烟、喝酒、摸牌、打麻将、打桌球、闲逛和聊天等都是男人们在家休息时热衷的休闲活动。

留守或者迁移，男女两种不同的经历，造成了他们对新家园不同的意义建构。对于女人来说，新家园是由居住在这片地方的人、与自己家庭相关的人、每天的吃穿住行、维系家庭生计的一切劳动等内容构成的，家园对她们来说，是如此的贴近。对往来于新家园和外部世界的男性打工者来说，新家园既是具体化的，也是客体化的，一方面它是自由自在生活的地方，另一方面也是他们外出工作的终极目的，他们是新家园的主要物质支持者。在这一性别化的空间观念中，尽管女性的劳动已经不是维系新家园最关键的物质基础，但却是人们建构家园空间意义最核心的核心。

## （二）一元到多元：族群互动的空间

族群之间的差别往往通过其特定的居住空间及空间内部关系表现出来，而族群在空间上的分离也维系了族群特定的社会、经济、文化发展模式。在搬迁之前，背陇瑶的空间特点和空间关系极容易被识别。在凌云县，汉族、壮族、背陇瑶有各自的居住空间。壮族居住在平原，汉族居住在土山，他们土地肥沃、资源丰富，而且村落密集、人口众多。背陇瑶族则住在自然环境最恶劣的石山区，生活贫困、居住分散、土地贫瘠，且村落封闭，不通水、不通电、不通路。背陇瑶与周边汉族、壮族的族群交流较少，主要是表现为经济方面，如墟市中的市场交换、生产中的租种土地等方面。

搬迁后，从山上到山下的空间转移，使瑶族移民自成一体的封闭空间被打破，新家园不再是背陇瑶族独占的空间，其空间意义的建构有赖于瑶族移民在与周边汉、壮族之间频繁的族群互动。

一是经济方面的族群互动随着瑶族与汉壮两族空间上的临近而更加频繁。