

古文辭類纂評註 第二冊

論辨類四

桐城姚鼐纂集

蘇子瞻志林

平王

子瞻名軾，號東坡居士，宋嘉祐間人，官翰林學士，兵部尚書，謚文忠。與父洵、弟轍並以文學著名，世人號爲三蘇。有蘇文忠公集。

平王名宣曰，幽王之子，東遷洛。

邑以避犬戎

中間援古事甚碎而條次整齊

開口道破

是將無作有處一譬收上就收拾波瀾

以下叙二

太史公曰：學者皆稱周伐紂，居洛邑。其實不然。武王營之，成王使召公卜居之，居九鼎焉。而周復都酆鎬，至犬戎敗幽王。周乃東遷於洛。蘇子曰：周之失計，未有如東遷之謬也。自平王至於亡，非有大無道者也。靈王之神聖，諸侯服享，然終以不振，則東遷之過也。昔武王克商，遷九鼎於洛邑。成王周公復增營之。周公既沒，蓋君陳畢公更居焉，以重王室而已，非有意於遷也。周公欲葬成周，而成王葬之畢，此豈有意於遷哉？今夫富民之家，所以遺其子孫者，田宅而已。不幸而有敗，至於乞假以生可也。然終不敢議田宅。今平王舉文武成康之業，而大棄之，此一敗而鬻田宅者也。夏商之王，皆五六百年。其先王之德，無以過周。而後王之敗，亦不減幽厲。然至於桀紂而後亡，其未亡也。天下宗之。不如東周之名存而實亡也。是何也？則不鬻田宅之效也。盤庚

千年遷國事錯落而辨
雖遷無害却是不由避寇
寇難不肯遷都是爲子瞻引晉
得計之不遷都一着證周却爲之失論

之遷也。復殷之舊也。古公遷於岐。方是時。周人如狄人也。逐水草而居。豈所難哉。衛文公東徙渡河。恃齊而存耳。齊遷臨淄。晉遷於新田。皆其盛時。非有所畏也。其餘避寇而遷都。未有不亡。雖不即亡。未有能復振者也。春秋時。楚大饑。羣蠻叛之。申息之北門不啓。楚人謀徙於阪高。蕪賈曰。不可。我不能往。寇亦能往。於是乎以秦人巴人滅庸。而楚始大。蘇峻之亂。晉幾亡矣。宗廟宮室。盡爲灰燼。溫嶠欲遷豫章。三吳之豪。欲遷會稽。將從之矣。獨王導不可。曰。金陵王者之都也。王者不以豐儉移都。若宏衛文大帛之冠。何適而不可。不然。雖樂土爲墟矣。且北方寇彊。一旦示弱。竄於蠻越。望實皆喪矣。乃不果遷。而晉復安。賢哉導也。可謂能定大事矣。嗟夫。平王之初。周雖不如楚之彊。顧不愈於東晉之微乎。使平王有一王導。定不遷之計。收豐鎬之遺民。而修文武成康之政。以形勢臨東諸侯。齊晉雖彊。未敢貳也。而秦何自霸哉。魏惠王畏秦。遷於大梁。楚昭王畏吳。遷於郢。頃襄王畏秦。遷於陳。考烈王畏秦。遷於壽春。皆不復振。有亡徵焉。東漢之末。董卓劫帝遷於長安。漢遂以亡。近世李景遷於豫章。亦亡。故曰。周之失計。未有如東遷之謬也。

此皆有爲
而遷者
畏寇遷都
是爲失計

註釋

召公

名夷，文王都鄧，今陝西鄧縣西。

犬戎

在今陝西長安縣，武王都鎬，今陝西長安縣北。

幽王

名夷，又名嬴，上曰

嬴，音貲，下

嬴，音貲，下

靈王

生而有君，成王時人。

陳公

名高，咸陽縣人。

古公父

名亶，今陝西岐陽縣人。

衛文公

名燦，今陝西臨淄縣人。

臨淄

臨淄，山東臨

淄縣，齊本都營邱，至胡公靜。

絳

今山西絳縣新田，卽新絳，今山西曲沃縣南。

遷薄姑

至獻公山，遷臨淄。

絳

今山西絳縣新田，卽新絳，今山西曲沃縣南。

新田

晉始都翼，至穆侯遷於絳，至景公遷於新田。

申息

楚邑，申今河南南陽縣，息今河南息縣。

阪高

左傳註，楚險地。

焉賈

字伯嬴，國名，今四

國名，今湖

名申今河南南陽

縣，息今河南息縣。

溫嶠

真，太史公註，今江西南昌縣人。

豫章

今江西南昌縣人。

二吳

今江蘇吳縣爲中吳，浙江吳興縣爲西吳。

會稽

紹興縣人。

王導

字茂弘，金

陵

今江蘇江甯縣，晉稱建康。

魏惠王

名榮，魏本都安邑，至惠

王徙大梁，改國曰梁。

大梁

今河南開封縣。

楚昭王

名軫，郡亦作若，今湖

頃

今河南開封縣。

襄王

見蘇明允諫論上。

陳

今河南淮陽縣。

考烈王

完，壽春今安徽壽縣人。

董卓

字仲穎，隴西臨洮人。

長安

今陝西長安縣人。

李景

唐南

子煜

爲宋所滅。

蘇子瞻志林

魯隱公

隱公名息姑，魯伯禽七世孫，桓幼而貴，隱長而卑，桓公當立而年幼，故隱公居攝，蓋將平國而反之桓也。

此與論周東遷皆雜引古事錯綜成論，而此篇尤爲奇肆飄忽，其神氣蓋近孟子，是不可以貌論也。管仲辭鄭子華篇，其文體亦然，但蹊徑少平直耳。

公子翬請殺桓公以求太宰，隱公曰：「爲其少故也。吾將授之矣。」使營菟裘。吾將老焉。翬懼，反譖公於桓公而弑之。蘇子曰：「盜以兵擬人人，必殺之。夫豈獨

突然入里

克李斯之受禍以見
隱公之不免於翬也此就里克
李斯說來
陡然往陡
然起皆絕
奇筆也此數句才
調悠揚
小同無辜
而罹禍
允之大智

其所擬塗之人皆捕擊之矣。塗之人與盜非仇也。以爲不擊，則盜且并殺已也。隱公之智曾不若是塗之人也。哀哉。隱公惠公繼室之子也。其爲非嫡與桓均爾。而長於桓。隱公追先君之志而授國焉。可不謂仁乎。惜乎其不敏於智也。使隱公誅翬而讓桓。雖夷齊何以尚茲。驪姬欲殺申生而難里克。則施優來之。二世欲殺扶蘇而難李斯。則趙高來之。此二人之智。若出一人。而其受禍亦不少異。里克不免於惠公之誅。李斯不免於二世之虐。皆無足哀者。吾獨表而出之。以爲世戒。君子之爲仁義也。非有計於利害。然君子之所爲。義利常兼。而小人反是。李斯聽趙高之謀。非其本意。獨畏蒙氏之奪其位。故勉而聽高。使斯聞高之言。即召百官陳六師而斬之。其德於扶蘇。豈有既乎。何蒙氏之足憂。釋此不爲。而具五刑於市。非下愚而何。嗚呼。亂臣賊子。猶蝮蛇也。其所螫草木。猶足殺人。況其所噬齧者歟。鄭小同爲高貴鄉公侍中。嘗詣司馬師。師有密疏未屏也。如廁還。問小同見吾疏乎。曰。不見。師曰。甯我負卿。無卿負我。遂酖之。王允之從王敦夜飲。辭醉先寢。敦與錢鳳謀逆。允之已醒。悉聞其言。慮敦疑己。遂大吐。衣面皆汙。敦果照視之。見允之臥吐中。乃已。

五人心迹
俱各不同
遇之相類
而已

史得魯隱公晉里克秦李斯鄭小同王允之五人感其所遇禍福如此故特書其事後之君子可以觀覽焉

註釋

公子翬

字羽父

桓公

名軌

太宰

官名魯本無此官

菟裘

菟音屠菟裘魯邑名

惠公

名弗皇

繼

室

謂聲

夷齊

伯夷

驪姬

晉獻

申生

獻公之子

里克

晉臣

施優

優人

來

去聲招也

一世

見賈生過

扶蘇

始皇長子

李斯

楚之上蔡人爲秦丞相

趙高

秦宦者

里克

免於惠公之誅

秦論中里克曰子殺三君矣爲

子君者不亦難乎

里克自殺

李斯

不免於二世之虐

高誘斯謀反乃榜掠斯斯

誣服

具五刑腰斬咸陽市

蒙氏

指蒙恬

蟄

音失蛇蟲以毒刺人

曰

鄭小同

鄭玄之孫

高貴鄉公

魏主曹髦也

侍中

官名

司馬師

魏臣懿子晉代

屏

上聲除也

王允之

王敦

從子

王敦

字處仲導從弟舉

錢鳳

字世儀爲敦

蘇子瞻志林

范蠡

蠡字少伯楚宛三戶人也

越既滅吳范蠡以爲句踐爲人長頸烏喙可與共患難不可與共逸樂乃以其私徒屬浮海而行至齊以書遺大夫種曰蜚鳥盡良弓藏狡兔死走狗烹子可以去矣蘇子曰范蠡獨知相其君而已以吾相蠡蠡亦烏喙也夫好貨天下賤士也以蠡之賢豈聚斂積寶者何至耕於海濱父子力作以營千金

功成身退
古來英雄往往如此
蓋才有所餘也
學不足者

以魯連爲證愈知蠡非真能隱者

屢散而復積。此何爲者哉。豈非才有餘而道不足。故功成名遂。身退而心終不能自放者乎。使句踐有大度。能始終用蠡。蠡亦非清淨無爲。以老於越者也。吾故曰。蠡亦烏喙也。魯仲連既退秦軍。平原君欲封魯連。以千金爲壽。連笑曰。所貴於天下士者。爲人排難解紛而無所取也。即有取。是商賈之事。連不忍爲也。遂去。終身不復見。逃隱於海上。曰。吾與富貴而詬於人。甯貧賤而輕世肆志焉。使范蠡之去如魯連。則去聖人不遠矣。嗚呼。春秋以來。用捨進退。未有如蠡之全者也。而不足於此。吾是以累歎而深悲焉。

註釋

句踐

越王允常子

大夫種

即文種。字子禽。先

爲楚宛令。後仕越。

遺去

蜚通。與飛

魯仲連

見蘇明允諫論

平原君

見

生過秦論上

蘇子瞻志林

戰國任俠

括起養士二字是主非可以戰國爲可法也失歸而出於游食至戰國爲而藉故

春秋之末。至於戰國。諸侯卿相。皆爭養士。自謀夫說客。談天雕龍。堅白同異之流。下至擊劍扛鼎。雞鳴狗盜之徒。莫不賓禮。靡衣玉食。以館於上者。何可勝數。越王句踐有君子六千人。魏無忌。齊田文。趙勝。黃歇。呂不韋。皆有客三千人。而田文招致任俠姦人六萬家於薛。齊稷下談者。亦千人。魏文侯。燕昭

論資
下一姦字
使失字者

知警
入論
先王直射
篇尾學道

仍頂姦字
來指出存亡關係
此段乃收士正論
先王字呼應正旨
統舉歷代明法養士
酌用之者正須參

六國養之效彰彰也

秦不知養其害又彰

王太子丹皆致客無數下至秦漢之間張耳陳餘號多士賓客廩養皆天下豪傑而田橫亦有士五百人其略見於傳記者如此度其餘當倍官吏而半農夫也此皆姦民蠹國者民何以支而國何以堪乎蘇子曰此先王之所不能免也國之有姦也猶鳥獸之有猛鷙昆蟲之有毒螯也區處條理使各安其處則有之矣鋤而盡去之則無是道也吾考之世變知六國之所以久存而秦之所以速亡者蓋出於此不可以不察也夫智勇辯力此四者皆天民之秀傑者也類不能惡衣食以養人皆役人以自養者也故先王分天下之富貴與此四者共之此四者不失職則民靖矣四者雖異先王因俗設法使出於一三代以上出於學戰國至秦出於客漢以後出於郡縣吏魏晉以來出於九品中正隋唐至今出於科舉雖不盡然取其多者論之六國之君虐用其民不減始皇二世然當是時百姓無一人叛者以凡民之秀傑者多以客養之不失職也其力耕以奉上皆椎魯無能爲者雖欲怨叛而莫爲之先此其所以少安而不卽亡也始皇初欲逐客用李斯之言而止旣并天下則以客爲無用於是任法而不任人謂民可以恃法而治謂吏不必才取能守

深沉叩詰
包得勝廣
實等多少事

折掉逗眼

再就彫殘
之後表出
衆多益見
區處之不
可忽

繳歸正論
指出政教
實用百王
不易之道
如此也

結歸正論
指出政教
實用百王
不易之道
如此也

吾法而已。故墮名城。殺豪傑。民之秀異者。散而歸田畝。向之食於四公子。呂不韋之徒者。皆安歸哉。不知其能槁項黃馘。以老死於布褐乎。抑將輟耕太息以俟時也。秦之亂。雖成於二世。然使始皇知畏此四人者。有以處之。使不失職。秦之亡。不至若是速也。縱百萬虎狼於山林。而饑渴之。不知其將噬人。世以始皇爲智。吾不信也。楚漢之禍。生民盡矣。豪傑宜無幾。而代相陳豨從車千乘。蕭曹爲政。莫之禁也。至文景武之世。法令至密。然吳濞淮南梁王魏其。武安之流。皆爭致賓客。世主不問也。豈懲秦之禍。以爲爵祿不能盡縻天下士。故少寬之。使得或出於此也耶。若夫先王之政。則不然。曰君子學道則愛人。小人學道則易使也。嗚呼。此豈秦漢之所及也哉。

註釋

談天雕龍史記孟荀列傳、談天衍、雕龍奭、蓋指鴻臚善談天驕術修飾文字如雕鏤龍文也。

堅白同異堅白守白也。言堅執

其說而守之同異合

異以爲同也。趙有公孫龍。善爲堅白同異之辯。

擊劍莊子昔趙文王喜劍。劍士夾門而客。扛鼎

秦武王好以力威。力士多至函谷關。法鷄鳴乃出客。時未至。客有能爲鷄鳴者。而鷄盡鳴。乃得度。

狗盜孟嘗君囚於秦。求幸姬解說。姬欲得狐白裘。願獻昭王矣。客有能爲狗盜者。乃竊以獻幸姬。

齊田文即孟嘗君。原君。

趙勝即平原君。

黃歇即春申君。

呂不韋秦相。封邑。

稷下齊有稷門。

魏文即信陵君。

文侯名斯。曾事子夏。禮臣。

燕昭王昭王名平。築黃金臺以招賢者。得郭隗樂毅。

張耳陳餘均大梁人。事見史記本傳贊語。

田橫橫

田橫橫

僕田榮弟齊既滅橫與徒屬五百人入海居島中高帝召之至洛陽自殺五百人聞之皆死

椎魯也用李斯之言而止

李斯有諫逐客書

墮

槁項黃馘項頸後馘音輞面也言轂耕太息以俟時

史記陳涉少時與人傭耕

陳豨宛

枯槁其項黃疲其面也轂耕之壘上悵恨久之人以郎中封陽夏侯爲代相

輟耕之壘上悵恨久之

陳豨句

多招致賓客邯鄲官舍皆滿吳濞

吳王濞高帝兄仲之子也既封吳有豫章銅山招致天下亡命者盜鑄錢

淮南厲王名長高帝少子收聚漢諸侯人及有罪亡者

匿與梁王傑自山以東遊說之士莫不畢至魏其

魏其侯竇太后從兄子也封

武安田蚡景帝王皇后同母弟武帝

蘇子瞻志林始皇扶蘇

時封爲武安

侯好禮賓客

用閻人趙
高是前藏
案

矯殺是後
先以始皇
善制天下

揚起蒙毅高所
旨折筆跋論
忌故摘論
用趙高點

秦始皇帝時趙高有罪蒙毅按之當死始皇赦而用之長子扶蘇好直諫上怒使北監蒙恬兵於上郡始皇東游會稽並海走琅邪少子胡亥李斯蒙毅趙高從道病使蒙毅還禱山川未及還上崩李斯趙高矯詔立胡亥殺扶蘇蒙恬蒙毅卒以亡秦蘇子曰始皇制天下輕重之勢使內外相形以禁姦備亂者可謂密矣蒙恬將三十萬人威振北方扶蘇監其軍而蒙毅侍帷幄爲謀臣雖有大姦賊敢睥睨其間哉不幸道病禱祠山川尚有人也而遣蒙毅故高斯得成其謀始皇之遺毅毅見始皇病太子未立而去左右皆不可以言智雖然天之亡人國其禍敗必出於智所不及聖人爲天下不恃智以防

下竟抛去
秦事但歷
徵闈人惑
主奇

忽拉轉始
皇又搭一
漢宣奇

結上截
李斯之智
復請是問
眼此下一截
著厲威刑
之戒追原
禍始突入
一段商鞅
論奇
逗不復請
法之弊點
法旨

證筆又用別
秦亦悔搭
述始皇仙
素行而臣子不敢復請也。二人之不敢請亦知始皇之鷙悍而不可回也。豈

亂恃吾無致亂之道耳。始皇致亂之道在用趙高夫閹尹之禍如毒藥猛獸未有不裂肝碎首者也。自書契以來惟東漢呂彊後唐張承業二人號稱善良豈可望一二於千萬以微必亡之禍哉然世主皆甘心而不悔如漢桓靈唐肅代猶不足深怪始皇漢宣皆英主亦湛於趙高恭顯之禍彼自以爲聰明人傑也奴僕熏腐之餘何能爲及其亡國亂朝乃與庸主不異吾故表而出之以戒後世人主如始皇漢宣者或曰李斯佐始皇定天下不可謂不智扶蘇親始皇子秦人戴之久矣陳勝假其名猶足以亂天下而蒙恬持重兵在外使二人不卽受誅而復請之則斯高無遺類矣以斯之智而不慮此何哉蘇子曰嗚呼秦之失道有自來矣豈獨始皇之罪自商鞅變法以殊死爲輕典以參夷爲常法人臣狼顧脣息以得死爲幸何暇復請方其法之行也求無不獲禁無不止鞅自以爲鞅堯舜而駕湯武矣及其出亡而無所舍然後知爲法之弊夫豈獨鞅悔之秦亦悔之矣荆軻之變持兵者熟視始皇環柱而走莫之救者以秦法重故也李斯之立胡亥不復忌二人者知威令之

忽鈞回不
復請奇
此處平論
用法之道

忽帶商鞅
又由鞅合
始皇奇

勒不請由
威過一漢
忽掃一漢
武奇就漢武
太子添筆証
君仍雙舉之
夾答奇
李斯下截智

料其僞也哉。周公曰：平易近民，民必歸之。孔子曰：有一言而可以終身行之，其恕矣乎。夫以忠恕爲心，而以平易爲政，則上易知而下易達。雖有賣國之姦，無所投其隙。倉卒之變，無自發焉。然其令行禁止，蓋有不及商鞅者矣。而聖人終不以彼易此。商鞅立信於徙木，立威於棄灰。刑其親戚師傅，積威信之極。以及始皇。秦人視其君如雷電鬼神，不可測也。古者公族有罪，三宥然後制刑。今至使人矯殺其太子而不忌，太子亦不敢請，則威信之過也。故夫以法毒天下者，未有不反中其身及其子孫者也。漢武與始皇皆果於殺者也。故其子如扶蘇之仁，則寧死而不請；如戾太子之悍，則寧反而不訴。知訴之必不察也。戾太子豈欲反者哉？計出於無聊也。故爲二君之子者，有死與反而已。李斯之智，蓋足以知扶蘇之必不反也。吾又表而出之，以戒後世人主之果於殺者。

註釋

蒙毅

蒙恬弟

上郡

今陝西綏德縣

琅琊

山名，在今東諸城縣

呂彊

成單人，清忠奉公，靈帝欲封爲都侯

固辭不受，爲張讓等所譖，遂自殺。

張承業

承業盡忠唐室，輔晉王存勗，轉戰河北，督滅朱氏，後晉王欲自立，承業諫之，不聽，邑邑而卒。

漢桓靈

桓帝名志，封宦者單超等五人爲列侯，固辭不受，爲張讓等所譖，遂自殺。

趙常侍

唐肅代

肅宗名亨，代宗名豫，用宦官李輔

是我母

國，程元振、魚朝恩等專權任事。

漢宣

宣帝初名病己，更名詢

恭顯

弘恭、石顯俱宦官

陳勝

字涉，陽夏

人商鞅衛公孫鞅仕秦封於商號曰商君

參夷

夷三族

狼顧脅息

疑慮恐懼貌

荆軻

軻刺秦王王驚起環柱而走秦法諸郎中執兵皆陳殿下非有

詔不得上立信於徒木

鞅欲變法恐民不信乃立木於國都南門募民能徙置北門者予五十金一人徙之輒予五十金

立威於棄灰

秦法棄灰於道者刑

刑其親戚師傅

太子犯法鞅刑其傅公子虔黥其師公孫賈

戾太子

名據宣帝時追謚曰戾武帝晝寢夢木人擊之

因是體不平時方士及諸神巫多聚京師女巫

往來宮中教美人度厄埋木人祭祀之江充與太子有隙因言宮中有蠱氣帝疾祟在巫蠱帝

使充入宮求之充奏云於太子宮得木人甚多太子懼因殺江充并白皇后發兵後兵敗自殺

蘇子瞻志林

范增

增秦時巢人年七十輔項羽霸諸侯尊爲亞夫

後羽信漢陳平反間計疏增

增憤而歸病卒

易語文勢
不追亦是
爲下面不
知幾張本
先假設一
段此長公
布局之體

漢用陳平計間疎楚君臣項羽疑范增與漢有私稍奪其權增大怒曰天下事大定矣君王自爲之願賜骸骨歸卒伍歸未至彭城疽發背死蘇子曰增不殺猶有人君之度也增曷爲以此去哉易曰知幾其神乎詩曰相彼雨雪羽不聽終以此失天下當於是去耶曰否增之欲殺沛公人臣之分也羽之先集維霰增之去當於羽殺卿子冠軍時也陳涉之得民也以項燕扶蘇項羽殺宋義是要迫義帝弑義帝是要去范增宋義是義帝所愛義帝是范增獨能久存者也羽之殺卿子冠軍也是弑義帝之兆也其弑義帝則疑增

增所立三
人一生去
步此一一
就最相關
推原出來
羽不殺宋
義必不能
破秦羽既
必不能罪
羽弑義帝
自古有在
項羽殺宋
義雖過然
勢不容已
以褒語結
束有法

之本也。豈必待陳平哉。物必先腐也。而後蟲生之人必先疑也。而後讒入之。
陳平雖智。安能間無疑之主哉。吾嘗論義帝天下之賢主也。獨遣沛公入關
而不遣項羽。識卿子冠軍於稠人之中。應弑義帝之兆而擢以爲上將。不賢而能如是
乎。羽既矯殺卿子冠軍。義帝必不能堪。非羽弑帝。則帝殺羽。不待智者而後
知也。增始勸項梁立義帝。之本諸侯以此服從。中道而弑之。非增之意也。夫
豈獨非其意。將必力爭而不聽也。不用其言而殺其所立。羽之疑增。必自是
始矣。方羽殺卿子冠軍。增與羽比肩而事義帝。君臣之分未定也。爲增計者。
力能誅羽則誅之。不能則去之。豈不毅然大丈夫也哉。增年已七十。合則留。
不合則去。不以此時明去就之分。而欲依羽以成功名。陋矣。雖然。增高帝之
所畏也。增不去。項羽不亡。嗚呼。增亦人傑也哉。

註釋

陳平

見蘇明允
權書高帝

間疎楚君臣

楚圍漢王於榮陽

漢王患之

乃出金四萬金予平

平遣人

而分其地

項王疑

使使至漢

漢爲太牢之具

進見楚使

陽驚曰

以爲

亞夫功雖多

終不得列地而王

欲與漢爲一

滅項氏

公

鴻門之宴增以玉玦示羽者三羽不聽又使

項莊入壽舞劍項伯與之對舞翼蔽沛公

見小雅有頌者弁

羽殺卿子冠軍

義帝以宋義爲上將軍號卿子冠軍行至安陽留四

十六日不進項羽諫不聽

羽因晨朝即帳中斬之

維霰

相雨並去聲霰雪珠見小雅有頌者弁

羽殺卿子冠軍

義帝以宋義爲上將軍號卿子冠軍行至安陽留四

十六日不進項羽諫不聽

羽因晨朝即帳中斬之

陳涉過秦論見賈生立楚懷王孫心

故楚將

王孫心於民間立爲楚懷王

范增說項梁立楚後，梁求懷

王孫心

義帝卽楚懷

王孫心

羽令

衡山臨江王擊殺於江中，識卿子冠軍於稠人之中

齊使者高陵君顯言於楚王

宋義知兵乃召宋義與計事大悅，因置爲上將軍

項梁

下相

燕子比去聲並也。

蘇子瞻伊尹論

伊尹名摯

唯能立大節乃能辦大事。逆推申暢其旨，用即小見。盡攝大法。

推落朗朗而下，大小一揆，節與事兩雙扼。

辦天下之大事者，有天下之大節者也。立天下之大節者，狹天下者也。夫以天下之大而不足以動其心，則天下之大節有不足立。而大事有不足辦者矣。今夫匹夫匹婦。此下一段承辦大事二句發論皆知潔廉忠信之爲美也。使其果潔廉而忠信，則其智慮未始不如王公大人之能也。惟其所爭者止於簞食豆羹。而簞食豆羹足以動其心，則宜其智慮之不出乎此也。簞食豆羹非其道不取，則一鄉之人莫敢以不正犯之矣。一鄉之人莫敢以不正犯之，而不能辦一鄉之事者，未之有也。推此而上，其不取者愈大，則其所辦者愈遠矣。讓天下與讓簞食豆羹無以異也。此下一段承立大節二句發論看他雙起雙承，却筆勢硬幻不覺。治天下與治一鄉亦無以異也。然而不能者有所蔽也。天下之富是簞食豆羹之積也。天下之大是一鄉之推也。非千金之子，不能運千金之資。販夫販婦得一金而不知所措，非智不

孟子稱伊尹是議論所本只作引證兩層兼扼此段游衍順折反正不出立節辦事

推宕

就伊尹行事引證前由體徵用此由用徵體

末乃刺時也言外覺自信較然

若所居之卑也。孟子曰：伊尹耕於有莘之野，非其道也，非其義也。雖祿之以天下，弗受也。夫天下不能動其心，是故其才全。以其全才而制天下，是故臨大事而不亂。唐應德云斷古之君子必有高世之行，非苟求爲異而已。卿相之位，千金之富，有所不屑。將以自廣其心，使窮達利害，不能爲之芥蒂。以全其才，而欲有所爲耳。後之君子，蓋亦嘗有其志矣。得失亂其中，而榮辱奪其外，是以役役至於老死而不暇，亦足悲矣。孔子敘書：「至於舜禹臯陶相讓之際，蓋未嘗不太息也。」夫以朝廷之尊，而行匹夫之讓，孔子安取哉？取其不汲汲於富貴。有以大服天下之心焉耳。夫太甲之廢。唐應德云續天下未嘗有是。而伊尹始行之，天下不以爲驚。以臣放君，天下不以爲僭。既放而復立，太甲不以爲專。何則？其素所不屑者，足以取信於天下也。彼其視天下，眇然不足以動其心，而豈忍以廢放其君，求利也哉？後之君子，蹈常而習故。辨大事反面兩層却分置兩處俱是文字變幻處惴惴焉，懼不免於天下。一爲希闊之行，則天下羣起而誚之。不知求其素，而以爲古今之變，時有所不可者，亦已過矣夫。

註釋

簞食豆羹

簞竹器，食音同；羹湯也。

有莘

今河南陳留縣。

芥蒂

謂細故，餽於胸也。

臯陶

字庭堅，高陽氏子。

太

甲 湯孫太
丁之子

蘇子瞻荀卿論

荀卿名況
李斯師也

以好異爲對。荀卿乃以聖言爲對。照并以憂天下。照出來龍似遠。藏針極切。使後世注定李斯引孔門爲李斯兩面夾照。

嘗讀孔子世家。觀其言語文章。循循然莫不有規矩。不敢放言高論。言必稱先王。然後知聖人憂天下之深。茫乎不知其畔岸而非遠也。浩乎不知其津涯而非深也。其所言者匹夫匹婦之所共知。而所行者聖人有所不能盡也。嗚呼。是亦足矣。使後世有能盡吾說者。雖爲聖人無難。而不能者。不失爲寡過而已矣。子路之勇。子貢之辯。冉有之智。此三者。皆天下之所謂難能而可貴者也。然三子者。每不爲夫子之所悅。顏淵默然不見其所能。若無以異於衆人者。而夫子亟稱之。且夫學聖人者。豈必其言之云爾哉。亦觀其意之所向而已。夫子以爲後世必有不足行其說者矣。必有竊其說而爲不義者矣。是故其言平易正直。而不敢爲非常可喜之論。要在於不可易也。昔者嘗怪李斯師荀卿。既而焚滅其書。盡變古先聖王之治。於其師之道。不啻若寇讐。及今觀荀卿之書。然後知李斯之所以事秦者。皆出於荀卿而不足怪也。荀卿者。喜爲異說而不讓。敢爲高論而不顧者也。其言愚人之所驚。小人之所

篇眼 緊扼 好異
逆入荀卿
倒揭李斯
流禍之憂
說流禍題
中逆探出
就夫子意
異說流禍
倒揭李斯
流禍