

中国书画函授大学

周洪范著
768艺术社区

中国书画函授大学
768艺术社区

中国书画函授大学

中国

■ 本书出版得到中国博士后科学基金（资助编号：20110490430）
和北航创新平台基金（经费号：30-0488）资助。
谨表谢忱！

空间的向度 | 798艺术区的社会变迁

周岚 著



图书在版编目(CIP)数据

空间的向度：798艺术区的社会变迁 / 周岚著. —北京：
中国轻工业出版社, 2012.4
(本土设计)
ISBN 978-7-5019-8741-2

I. ①空… II. ①周… III. ①艺术理论—研究 IV. ①J0

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第057500号

责任编辑：沈 强

策划编辑：沈 强 责任终审：劳国强 封面设计：东方美迪

版式设计：东方美迪 责任监印：吴京一

出版发行：中国轻工业出版社（北京东长安街 6 号，邮编：100740）

印 刷：河北高碑店市德裕顺印刷有限责任公司

经 销：各地新华书店

版 次：2012 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

开 本：720×1000 1/16 印张：13.75

字 数：280 千字

书 号：ISBN 978-7-5019-8741-2 定价：39.00 元

邮购电话：010-65241695 传真：65128352

发行电话：010-85119835 85119793 传真：85113293

网 址：<http://www.chlip.com.cn>

Email：club@chlip.com.cn

如发现图书残缺请直接与我社邮购联系调换

101015K2X101HBW

前 言 空间形态

798 艺术社区的十年巨变是一个奇迹，它始于幻想又超出了所有参与建设者的预测。有人认为这是一个沧海桑田般的变化，是对一个城市没落区域的救赎；有人认为它已经陷入庸俗的泥潭和商业的陷阱，不可自拔；还有人由此看到中国式的发展模式形成的怪圈，折射出我们这个社会永远难以摆脱的宿命。僵化地对空间的分割是现代规划的手段，规划师在城市管理者的指使下借助经验对变幻莫测的地理空间进行人为的划分，并且填入各种名目的内容。它自称是科学的，因为对空间形态的创造依据于人类在漫长的城市生活中积累的知识。人类总在登临有限经验搭建而成的平台，目送对未来空间的展望。于是虚构的蓝图中透出勃勃野心，灿烂的图景也为人类的实践增添了无比的自信。而国家权力和社会资本在建设过程中显示出强大的话语权力和生产动力，个人主义在这洪流激荡的过程中做着卑微的挣扎，但当洪峰掠过“大地”之后，这无数在欲望和信念支撑之下的个体实验、践行就浮出了水面。这些微小的事件却对宏大的设想产生着潜移默化的影响，正像雅各布斯在其《美国大城市的生与死》（*The Death and Life of Great American Cities*）中描述的城市空间现象一样，空间的现实走向常常失控于那些看似缜密的规划和一厢情愿的设想。不断堕落的态度和不断升级的艺术行为混合而行，交替复生形成难以言表的复合业态，犹如一坛可以无限勾兑的文化原浆。在十年之间，“798”已由一个衰落颓废的军工企业历经乌托邦式的艺术飞地，再曲折迂回地转向综合性的文化创意产业园区。短

短的时间内历经两次戏剧性的转折，它的规模和聚集效应已俨然是全中国同类园区的典范。对于一个城市中衰落区域的复兴历程，回顾和总结虽然是必要的，但保持中性的立场对于书写历史和研究是更为关键的起点、周岚的研究最为可贵的一点就是她是一个在场的旁观者，摆脱了个人利益的牵扯和纠葛，话语才有了客观的可能。

798 艺术社区的发展和建设始终在一个乱局中进行，上层建筑思维急转紊乱了文化艺术稳定的变化形态。国家主导下的大力发展文化创意产业的举措，搅动起乱云飞渡般的文化景象和经济云雨，现实生活中隐匿的各种势力相互混合的暗流滋养和催生了生机勃勃的乱象。在它巨变的七八年中，坚守在这块热土之上的理想主义者饱受诟病，他们主导着社区的艺术方向，并举步维艰地推进了中国当代艺术的发展进程。掌握文化资本的艺术世界的在场者，和拥有经济资本的七星集团在文化和经济两个领域进行了反复的争斗，在这场不见硝烟的斗争中，一些为 798 艺术社区的发展建设做出杰出贡献的人物成为“牺牲者”。本书在推演、复原历史情境的过程中，亦客观地将一些重要的事件罗列出来，这是非常有价值的文献整理工作，将有助于未来使历史本来面目真实地再现于天下。从社会学研究的视角看待一个处于社会视觉焦点的社区发展，就是以阶级分类的方式来看待不同的社会群体和阶层在历史中的作用，客观地再现矛盾诸方的斗争目的、斗争资本以及所采用的斗争方式，对于科学地推断和总结是至关重要的。它赤裸裸地揭示了社会冷酷无情的本来面目，从而强调了社会学研究的重要性。尽管书中所描述的不同的社会阶层和社会群体在立场及利益上有着明确的对立，但他们彼此最终走向妥协却反映出商业文化的巨大能量，商品意识和经济价值观的普及与深入是全体达成共识的文化基础。这种意识在微观层面发挥着作用，却足以颠覆一切宏伟的、理想主义的计划。这些由证据的支持和理论辅佐证明了的发展变化轨迹，描绘出当下一个令人悲观的文化现状。

中国的当代艺术是 798 艺术社区的发展中重要的推手，“798”也是中国当代艺术由乡野向城市中心回溯的滩头阵地。自 2003 年以来这里发生了一系列的对中国当代艺术历史而言具有重大影响的事件，荒废的工业园区成为艺术思想对于社会改造的实验场所，一度迫于文化环境和经济压力而流离失所的艺术家们，回到了这

个位于城市中的空间进行创作和空间改造。“僭越”是中国当代艺术实践的方式，它不仅停留在艺术手段的创新上，艺术家在社会空间建设方面也不断表现出卓越的跨界能力，这种现象反映出当代艺术的侵略性，也极有力地证明了当代艺术野草般旺盛的生命力。作为社会学专业的研究者，周岚没有回避中国当代艺术这个具有多面性的和矛盾重重的问题，在2007年12月到2008年3月期间她深入798社区，主动地接触这个庞杂的群体并为其书写“日志”。本书收集了大量的资料，对艺术精英和艺术在场者进行了介绍，并对他们的作用进行分类。因此这本书以独特的视角对中国当代艺术实践进行的研究，亦是对该类文献的丰富。而当代艺术恰恰因为具有深入的社会参与度和社会敏感性，才有被推广和应用的社会价值。同“八五美术”思潮运动相比，当下发生的中国当代艺术的境况已有很大改观，当代艺术的形式开始逐步为大众认识和接受，这种由表及里的影响发生在城市的边缘并快速向中心蔓延。城市中的“798”就是这个变化的载体，是一个向大众文化和市民社会登陆中的巨大文化航母。周岚对“798”艺术精英、在场者、游离者的作用也进行了分析，这方面的分析揭示出了不同身份的人群对社会空间发展建设的作用，对中国越来越多的同类社区建设有积极的借鉴作用。

周岚对798艺术社区研究的理论基础是相关的社会学空间理论，如列斐伏尔、布迪厄、福柯等社会学家的理论。对空间的研究侧重于空间之中各种关系的格式与变化，试图对存在的社会事物深层次的隐性结构予以揭示。其研究工作采用的方法是社会学研究所倚重的田野式社会调查，近几年中她不断亲临空间现场并对多位艺术家进行访谈，获取了大量一手资料。她本人是社会学科的博士，对社会学理论有广泛的涉猎和深刻的理解。文中站在社会学的立场对空间的论述对我本人而言有耳目一新之感，城市规划、建筑设计、环境设计学科都有相应的关于空间的理论，这些学科中的空间指的是那些由真实、具体的东西构成，能够被观察到和感觉到的世界中那些直观、有形的部分。我们这些从事设计工作的人对空间的理解多建立于此。但空间设计的目的在现实中常常遭遇尴尬的处境，这样的现象就是对我等被偏狭的学术力役之人的提醒。设计中的空间是物理的，尽管我们时常也会把一些心理因素

掺杂在设计的过程中，但我们创造的空间总体上看是具体的，可视、可感知的。我们创造空间的方法是依靠几何实体的物质属性，并在我们自己建立和倡导的美学标准下进行几何游戏，并积靡为一种“职业技养”。以此习尚对社区空间未来的描述和想象存在片面性和主观性，缺少对于形成社会形态背后深层次的追溯。同时我们把建造只是作为一个形成结果的手段来看待和应用，并没有把它视作一个社区形成的有机过程。这样，空间中的关系及关系变化过程就存在被忽视的可能。其结果是美好的愿望和美好的结果之间出现了真空，甚至被填充了十足的恶意和恶行，由此产生完全相悖的社会影响。这种判断和这种行为在“798”的建设过程中始终存在着，在该区域的发展建设过程中，不乏丑陋的假借发展的名义施行对艺术家的驱赶和排挤事件。曾有一位参与“798”保护与开发的资深建筑师对我宣称，“保护‘798’的建筑比保护这里的艺术家要重要得多”。在许多职业建筑师眼中，空间的命运永远掌握在建筑师手中，建筑似乎只是一个真空的世界，仅供这些所谓的创造者们孤芳自赏。周岚把社会学理论应用于对798艺术社区空间的形成分析之中，使我们这些迷信物质形体尺度的空间营造者，得以变换一种视角来看待我们的工作目的和工作方法。

本人也是一个798艺术社区发展的见证者和建设的参与者，我个人的“798”经历始自2003年的春天。寂静的早春里那些失落已久的空间，在或尖利或沉闷的金属工具对墙壁的敲打声中逐渐苏醒，但这次修建翻新并非只是对陈旧躯体的复原，而是为其迎来脱胎换骨般新生的开局。从2003年起至今的八年时间中，我在此地分别营造了位于706厂区的“4M空间”设计工作室，位于“798”南区的“上下班书院”，和眼下正在运行的“四面空间画廊”。2005年至今组织、策划、参加过数十个展览和活动。2004年至2005年是自己紧密参与798社区建设的时间，因此得以亲眼目睹和亲身感受了各方势力的争斗。当时，随着这个社区被越来越多的社会阶层关注，“798”的局势一度异常混乱，文化立场的争辩惊醒了经济利益的角逐者。物业利润的诱惑牵扯了更多的社会势力介入这个空间，于是暗中的斗法不断演变为明火执仗的劫掠和驱逐。某种程度上说“798”的空间格局的发展形成就是中国快速城市化的缩影，它饱含着希望与荣耀、心酸和屈辱。如今表面的繁荣迎

合了执掌社会权力阶层的期望，和营造经济活力的大众对和谐社会的想象。深邃的思考、努力的研究、艰苦卓绝的创作活动再一次被驱赶至荒郊野外简陋、廉价的处所。取而代之的是，与艺术品创作数量不成比例的画廊数量井喷式爆发，以及对几位凤毛麟角的当代艺术代表人物令人乏味的反复宣传和大肆炒作。更为普遍的情景是大量装腔作势的卖场中充斥着多愁善感的做作表达，冷峻的工业建筑变成了笑容可掬的销售旅游用品和日用品的杂货铺面，流行歌手无病呻吟的吟唱和游商小贩的“文艺式”的叫卖遥相呼应，把一个原本孤傲的艺术高地和平演化为市井生活的一隅。“798”的使命和作用被人偷换了概念，从一个艺术先锋的实践场所滑向了时尚展示与纪念品零售贩卖区域。而这个流于庸俗的转变，却正中管理者和大众的下怀。因为我们这个族群并不需要真正的刻骨铭心般的思考和反省，对工作和生活而言“快乐”既是首要的，也是必需的！擅于投机的文化劣根是促就这个社区表面繁荣的内在动因，从集体到个人都在乐此不疲地努力。社会学的视角透视到的现象使我们捕捉到了一个规律，它映照出文化作用于现实的一个侧面。

但社会学视角下的观看和透析，依然有着两方面的重要作用，其一是提供一种看不见的线索来丰富规划的知识和手段；其二是指导管理者遵循必要的社会学规律，创造和谐的社区。本书的结尾部分借鉴了阿兰·图海姆所提出的“行动社会学”的主张，倡导一种“社会学干预”的方法对社会空间进行改良。书中提及的“空间正义”是一个崇高的社会理想，代表了真理观给予空间的荣耀。同时“空间正义”也将在现实中监管人心，使我们在过程中把握公平，它是我们建设和谐社区的道义起点和持续的动力。本书对798艺术社区的发展所进行的社会学分析，为我们绘制了一个可见的图形，在这个图示中我们可以直观地看到空间作为社会产品的生成途径。同时在对798艺术社区的历史发展过程的叙述中，暗示了手段的重要性，“人文关怀”不再是一句空泛的词汇，而是当下一切施行社会实践的语法。在这样的认识和主张之下，知识分子的“弱干预”就成为了一种必要的可能。

代 序

空间——人类生存之物理世界的基础。从牛顿经典物理学的空间概念到爱因斯坦相对论建构的动态时空，空间向度的研究成为自然科学与社会科学交汇的热点。今天，中微子超光速现象的揭示，尽管还处于实验与求证的最初阶段，但其一旦成立，就有可能颠覆整个物理学已有的理论体系……。人类总是向着未知的世界不断发出疑问，并在求解的过程中发展与进化。

人类文明发展的实质就是争取理想生存空间进程中的资源配置竞争。

空间以时间的递进方式作为物质的存在形式。环境中的一切现象，都是运动着的物质以不同形态表现的物象。物质的实体形态是一种“有”，相互作用场的形态是一种“无”，前者实，后者虚。因此，仅仅作为视觉的感知，人们往往只能从浅层的物质实体形态来认识世界，而忽视存在于文化深层的虚拟表象。于是空间的向度在当代社会价值观的引导下，必然会向着落后文明的层次逆向发展。

空间作为物质存在的基本形态，是以场的效应来体现的，物理场存在于整个空间。如电磁场、引力场等。带电粒子在电磁场中受到电磁力的作用。物体在引力场中受到万有引力的作用。实物之间的相互作用就是依靠有关的场来实现的。场的本身具有能量、动量和质量，而且在一定条件下可以和实物相互转化。按照物理场的这种观点，场和实物并没有严格的区别。所以，正确处理自然环境、人工环境、社会环境关系的环境设计，十分重视人在场域中的当下体验性。因为，空间的“有”

与“无”的关系，同样可以理解为场与实物的关系。

周岚的《空间的向度：798艺术区的社会变迁》提出了“空间权力”的核心概念。以其“经济权属、文化权属、政治权属”之间的博弈，揭示了处于转型期社会的空间向度，即：物质空间、社会空间、意义空间之间的关系。

空间良性循环的向度是以可持续发展观作为指导。文明转型的突破，成为当代中国社会朝着正确空间向度发展的必须。华夏文化有可能是世界上唯一跨越农耕文明、工业文明、生态文明的文化形态。然而只有实现文明的转型，才能到达胜利的彼岸。第一步，从农耕文明意识到工业文明意识的现代转型；第二步，从工业文明意识到生态文明意识的后现代转型。

走向生态文明是人类唯一的出路。

郑曙旸

2011年9月25日于荷清苑

自 序

空间是生活的基本维度，任何一种社会行动都不可能在一个没有空间维度的情境中发生。但城市空间并非社会行动的静止容器，而是社会的文化产物，空间产生于有目的的社会实践，并对社会有着反向的作用力。

中国城市化的高速发展带来了城市空间的巨大变迁，各地方权力与资本介入空间生产并形塑城市空间模式。在转型期的特殊历史阶段，空间变迁的实际逻辑常产生于在场者的日常生活，制度变革合法性的建构往往是自下而上得以完成的。

本书是以北京 798 艺术空间的建构为研究对象而进行的个案研究。这是一个由空间在场者通过空间实践而改变政府规划的案例，其间充满着矛盾、冲突与斗争。本研究尝试整合亨利·列斐伏尔（Henri Lefebvre, 1901—1991）的空间理论、皮埃尔·布迪厄（Pierre Bourdieu, 1930—2002）的场域理论以及米歇尔·福柯（Michel Foucault, 1926—1984）的权力论说，采用文献研究和实地调查相结合的方法，以社会－空间视角，从空间的物质面向、社会关系面向和意义面向三个方面来解析空间变迁的历程，进一步认识空间在场者是如何逾越既有的制度结构规范，共同在场者如何达成“合谋”，促成了一个充满张力的“异托邦”空间景观。

书中提出“空间权力”这一核心概念，指出空间不仅具有经济权属，也有其文化权属和政治权属。空间权力来自对于不同空间资本的掌握、操控和争夺，包括政治权力、经济权力、文化权力以及符号权力。转型时期开放、富有弹性的制度结构

是多元空间实践的前提。正是由于空间权力的多元，才使得掌控权力的各方能够进行对话、互动，进而进行资源置换，空间的发展因此也充满了不确定性。

本书用空间理论与社会－空间的分析视角解析当前社会热点现象，丰富了对艺术聚集区的研究视角。研究整合了列斐伏尔的空间理论、布迪厄的场域理论以及福柯的权力学说，增强了空间理论的解释力。笔者试图建立一个空间分析的框架，从物质空间、社会空间、意义空间三个面向来对空间进行研究；通过对“798”空间变迁的研究，在时空结合的实证研究的道路上力争做出有益的探索。

目 录

第一章 导引	1
第一节 背景	1
第二节 “798”现象	2
第三节 问题	7
第四节 意义	8
第二章 寻访“空间”	10
第一节 空间概念的演化	10
第二节 海外“空间”寻访	16
第三节 国内的“空间”视域	35
第三章 走近“798”	47
第一节 思想预备	47
第二节 方法	53
第四章 物质空间的形成与再造	58
第一节 空间的记忆：“798”的前身	59
第二节 再造“798”	65
第三节 新的物质空间	75
小 结	95

第五章 社会关系的空间与798复合场域的产生	96
第一节 基于占有的空间	96
第二节 “798”里的艺术世界	109
第三节 隐藏的秩序	123
小结	135
第六章 意义空间的建构与认同	136
第一节 当代艺术的特质	137
第二节 符号化的空间实践	146
第三节 空间意义的认同	163
小结	175
第七章 反思	176
第一节 答案与思考	176
第二节 局限及前景	184
附录	188
参考文献	198
后记	203

第一章 导引

第一节 背景

20世纪中叶以来，西方国家伴随着后工业时代的来临，第三产业逐渐代替了第二产业在产业结构中的主导地位，导致了许多传统工业基地的结构性衰落；同时，信息社会的来临，新的生产、通信、运输技术和方式的出现，原有工业、交通、仓储用地的功能布局、基础设施已不能满足新的要求，导致功能性的衰退，甚至沦为弃置地。另一方面，城市化的蔓延造成内城经济的严重萎缩，被围合于城市中心地带的产业类用地沦为废弃之所。

城市近代旧工业建筑既具有建筑主体结构坚固、空间高大灵活、建筑体量大、拆除或新建对环境造成的影响大的特点，又具有实用的设计理念和工业美学价值特点，因此在很多地方，旧工业建筑并没有被拆除，而是做了改建。在西方工业发达国家的城市中，旧工业建筑更新的活动已成为一种趋势。位于美国纽约的苏荷区（SOHO，即 South of Houston Street）原是 19 世纪最集中的工厂与工业仓库区，20 世纪中叶，美国率先进入后工业时代，旧厂倒闭，商业萧条，仓库闲置废弃。20 世纪 50、60 年代，美国艺术新锐群起，各地艺术家以低廉租金入住该区，画廊先后入住，1960 年，纽约市放弃拆掉苏荷修建高速公路的设想，决定大规模改造苏荷，全部保留旧建筑景观，确认苏荷为文化艺术区。与此相类似的还有 90 年代

中期兴起的伦敦的 East-End；西班牙巴塞罗那东郊面粉厂的建筑被改成里卡多·波菲（Ricardo Bofill）的办公室；奥地利维也纳煤气储罐被改成大型商业综合楼，澳大利亚悉尼的电力站被改造成动力博物馆；法国的奥赛火车站被改造为奥赛博物馆；德国鲁尔区钢铁厂旧址被改造成文化娱乐场所和博物馆等。

在中国，随着工业化、城市化的发展，20世纪90年代以来，许多曾为国防建设、经济建设、文化建设立下汗马功劳的大型企业和工业基地的老厂房、旧建筑也都面临着拆迁、改扩建或更新改造的局面。比较早的改造有：外研社旧印刷厂被改造为办公楼，国棉第三纺织厂旧厂房被更新为远洋艺术中心，北大土人景观设计院所设计的中山岐江公园使昔日的旧船厂成为公共游憩空间。

第二节 “798” 现象

北京一直是中国最沸腾的文化中心，改革开放后所有新锐的思想、艺术大多发迹于此，以及怀抱梦想的艺术家相继涌入北京，形成一个巨大的文艺聚居区。20世纪90年代以来，北京地界的版图上显现出许多零星的艺术区域，个体艺术家聚群而居的文化现象使得艺术落草的燎原之火星星漫布，艺术家的高度村落化再加上国内画廊业运作的日益整体和集约化，自由繁盛的艺术集散地不约而同地聚拢成几大块聚集区。如北京东部通州区，自由艺术家扎堆形成“自成一统”的宋庄小堡村艺术区；城内东南部新开发的有观音堂文化大道；京郊北面有位于昌平区的上苑艺术区和北皋艺术区；除此之外，还有费家村香格里拉艺术中心和索家村国际艺术营。东北方向是一大艺术区板块，尤以“文化动物园”著称的“798”大山子艺术园区为京城艺术产业系统的翘楚，其辐射力带动起环绕在周边的一系列新兴的诸如酒厂艺术园、草场地艺术东区、环铁艺术区等卫星艺术群落。

大山子“798”艺术区位于北京市朝阳区酒仙桥路2—4号院，前身是国营北京华北无线电器材联合厂，其下分718、798、706、707、797、751厂和11研究所，也简称“718联合厂”。五十年前，共和国的第一个“五年计划”决定，在此选址，

