

# 亡国君主

曹国庆 主编



# 亡 国 君 主

主 编：曹国庆

撰 稿：（以姓氏笔画为序）

刘良群 刘锋平 余 晖 余从荣

吴佐霞 钟立飞 曹国庆 虞文霞

魏佐国 欧阳小桃

三 秦 出 版 社

(陕)新登字006号

**亡国君主**

曹国庆 主编

三秦出版社出版发行

(西安湘子庙街12号)

陕西省新华书店经销 汉中地区印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 13.5印张 289千字

1992年5月第1版 1992年5月第1次印刷

印数：1—5000

ISBN 7—80546—410—3/K·130

定价：5.40元

# 前言

## (一)

本书以传记体的形式，记述了从夏桀王履癸至清末帝溥仪等一批亡国之君的喜怒哀乐与荣辱悲欢，并且就历史发展的一个个多棱面，从大背景、大格局的视角，阐述了他们亡国的背景、经过和原因。

中国是一个有着悠久历史的国家，在漫长的奴隶社会和封建社会里，曾出现过许多形形色色的王朝。由于这些王朝推行的都是君主世袭政体，是搞家天下的统治，因而伴随着

王朝的更替，君主的易姓，也就出现了许多开国皇帝、守成之主和亡国之君，对于前二者，以往研究得较多，人们也都挺熟悉，但对于后者则不尽然。自古以来，人们总是习惯于“成者为王，败者寇”地看待历史人物，对成功者总有一种特殊的偏爱，有许多说不尽道不完的故事，每论及历史上的帝王，必首先是三皇五帝，继而是商汤文武，随后便秦皇汉武，唐宗宋祖，如数家珍地一个个道来。无疑，上述历史人物的出现，不仅是他们个人，也是整个民族和历史的骄傲，深入地研究、广泛地宣传不仅应该而且必要（当然，历史是人民群众创造的，我们主要宣传和歌颂的应该是人民群众，这和宣传前者并不矛盾）。但是在我们较多地注意这些积极的、正面的或称之为成功的、伟大的人物的同时，是否也应该放宽我们的视野，注意一下那些消极的、反面的或称之为失败的、悲剧性的人物在历史上的影响和作用呢？如果不这样，我们的历史研究是否还称得上是完整的呢？我们常说历史研究是要“通古今之变，成一家之言”，而要通古今之变，则不能不先通朝代之变，要通朝代之变，则又不但要看新的何以代旧的，还要看到旧的何以被新人所替代。何况，通过对那些消极的、反动的、失败的、悲剧性的人物的研究，更有助于推进对正面的、成功的人物的研究，更能衬托出他们的伟大和过人之处，衬托出人民群众创造历史的伟大作用。

我们认为，对亡国之君的研究，实际上也是中国古代王朝兴亡史研究的一个组成部分，而这一问题又是我们目前史学研究中较为薄弱的环节之一。在我国的奴隶社会、封建社会的朝代兴衰更替之际，各种社会矛盾、各种社会力量、

各种阶层人物都会表现出各自不同的价值取向，而世袭君主专制下的帝王，作为整个社会的最高统治者，是权力的终极，各种社会现象、矛盾都会不同程度地在他们的身上被直射或折射出来，因而剖析、研究这一类历史人物，对于窥视那个血风腥雨、风云变幻的年代，对于推进我们的历史研究将不无裨益。

从历史的借鉴意义上来讲，正如毛泽东同志所指出的，反面人物的可贵之处，就在于他们反动。反面人物可以提供历史教训，可以变毒草为肥料，可以化腐朽为神奇，可以增强我们的抵抗力和免疫力，使历史少走弯路。因而我们不抽浅陋，力图就这一历史现象阐述一些自己的看法。

## (二)

本书所写的亡国之君，大体上是每个重要的王朝选择一个。由于亡国之君并不都是末代帝王，有的王朝的败亡，是历代弊政日积月累所致，或者某一帝王生前肆虐暴行，无恶不作，但在亡国的前夜便一命呜呼，因而我们在人物的取舍上，注意考虑了这一因素，例如秦二世之后有公子婴的四十六天之任，隋炀帝之后还有恭帝的半载余绪，但帐还是要算在秦二世和隋炀帝的身上。不过，我们比较多地还是写了些末代帝王，因为他们不仅大多都有亡国之举，而且都身当亡国之局，真正品尝了亡国之君的滋味。

历史上的亡国之君，大都遭到世人的唾骂，这不是没有道理的。他们中的不少人都是集昏君、暴君、淫君于一身，肆欲虐政，为所欲为，致使天怒人怨。以夏桀为例，其“暴

虐百姓，穷其父兄，耻其功臣，轻其贤良，弃义听谗，众庶咸怨”（《吕氏春秋·先识览》），为了“筑倾宫，饰瑶台，作琼室，立玉门”（《竹书纪年》），不惜“殫百姓之财”，其每日“女乐三万人，端谏晨乐闻于三衢”（《管子·轻重甲篇》）为“酒池可以运舟”（《列女传》），为了夺得一二艳丽美女，甚至不惜对周边方国、部落发动侵略战争，他的人生哲学，正如法国国王路易十六的一句名言：“我死了以后，管它洪水滔天。”因而，其“斩刈黎民如草木焉，天下讨之如匹夫”（《太平御览》卷82），让此等人来操纵一个国家的命运，国之不亡，天理难容。

在亡国之君中，还有一些厚颜无耻、不知亡国之痛的人物。秦二世死到临头，还一而再地提出“吾愿得一郡为王”、“愿为万户侯”、“愿与妻子为黔首，比诸公子”（《史记·秦始皇本纪第六》卷6）；蜀汉后主刘禅被魏军俘虏到洛阳后，封为安乐公，终日欣赏魏国歌舞音乐，随从们都很悲伤，而他却说“此间乐，不思蜀”（《三国志·后主传第三》卷33引《汉晋春秋》）；陈后主叔宝被隋军押到长安后，隋文帝杨坚为了不激发他的伤感，经常邀他参加一些宴会，并特意告知属下不要吹奏吴曲，不料他自己却提出：“屡次参加朝会，无名无位多丢人，希望能够赐予一个官号”（《南史·陈后主本纪》卷10），厚颜无耻到了极点。

还有一些亡国之君纯粹是属于悲剧性的角色，这其中又可分为两种类型：一种是权臣扶起的傀儡，他们由于特殊的家庭背景，因而成为权臣争权夺利加以利用的法码，他们名则为君，其实连行动言行的自由都没有，一旦他们的傀儡角色完成以后，往往就被一脚踢开，演出一幕幕“禅让”的把

戏，甚至被处死，这种情况在社会分裂动荡、几个割据政权同时并存的三国两晋南北朝、五胡十六国、五代十国时期表现得尤为突出，不少这类亡国之君，尚且是一些不谙世事的娃娃，像齐和帝萧宝融“徒拥虚名方一载，未入皇宫身先死”；东魏孝静帝元善见“权臣扶起的傀儡，最终禅让于权臣”；西魏恭帝元廓“宇文氏大权在握，小皇帝宝座颤抖”；梁敬帝萧方智“权臣掌中的玩偶，皇位争夺的牺牲”。还有一种没有理国之才，甚至是十足的昏君，但在某些领域却不失为天才，例如南唐后主李煜“做个才子真绝代，身在皇家徒伤悲”；宋徽宗赵佶“政治上遗臭万年，艺术苑流芳千古”。再如元顺帝“做个鲁班不枉名，颓废乱政惹红巾”。在政治上他们是一个个十足的失败者，但在文学、艺术、工艺等领域他们都各有千秋，如果不是世袭的君主制把他们推上“天子”的宝座，他们的成就会更大，因而他们的遭遇，不仅是他们个人的悲剧，也是历史的悲剧。

透视亡国之君在历史上的轨迹，我们不难发现，在争夺帝王宝座的角逐中，不仅有异族、异姓或同宗旁支间的兵戎相见，还有父子、兄弟间的殊死搏斗、骨肉相残，这种情况于史不绝，屡见不鲜。成（汉）末主李势、后赵建武帝石虎以兄弟的鲜血染红头顶上的王冠，北燕昭成帝冯弘戮侄、隋文帝杨坚杀外孙而称尊，新朝的王莽为了篡夺汉室江山，不惜杀子以为自己邀取“好的名声”。元顺帝在登基之前长期被流放，处于被监视状态，而凶手便是他的叔叔及其堂兄弟们。而上述现象的出现，正是体现了君主专制制度下统治机制的腐朽和统治者的贪婪与凶残。

此外，我们还可发现，除了一些傀儡皇帝徒充摆设，一



些皇帝荒淫怠政，致奸佞小人专权误国外，历代亡国之君往往都有一个通病，这就是刚愎自用、拒谏立威。夏桀、商纣、周幽王如此，秦二世、隋炀帝、明思宗等也是如此。以明思宗为例，他口口声声地说“君非亡国之君，臣尽亡国之臣”，“文武官个个可杀”，至死不曾反思过自己的言行，他亲宦官、用特务、疏朝臣、杀忠良，就连他的敌人，也能轻易地使用反间计，使其诛杀大将，自毁长城。这种人正如《吕氏春秋·骄恣》所言：“亡国之主必自骄，必自智，必轻物。自骄则简士，自智则独专，轻物则无备。无备召祸，独专位危，简士壅塞。”当然这也是历代专制君主的通病，不过在亡国之君的身上则体现得尤为鲜明。

### (三)

马基雅维里（1469—1527），是中世纪意大利的一位政治家和思想家，他的《君王论》一书曾被人说成是“人类智慧在政治思想方面最精深的表现之一”。关于世袭的王国，作者发表了这样的看法：“惯于受一个统治家族所统治的世袭国家，其维护比之于那些新建的王国，要容易得多。因为，只要那位新王能够不逾越祖宗传下来的陈规旧例，只要他能够将自己去适应那些不可预见的情况，就行了。这样的君王，如果他能有普通程度的勤奋，那末，除非是某种非常的力量夺去他的宝座，他是能够长保其地位的；纵使被人夺去了王位，但若那个新的占有者遭遇到小小的拂逆，他还是能够把宝座夺回来的。”作者的观点不无道理，但是他只是看到了问题的一个方面，问题的另一方面是世袭的君主制又

为亡国之君提供了温床。

亡国之君一般都是后嗣之君，他们君临天下，并不需要像他们的开国皇帝那样，要有精神和才干，对他们来说，唯一的资本，就是宗法血缘，“父死子继，兄终弟及”是不二的法则，当然其间不排除立嫡、立长或立幼之争，不过只有皇子皇孙才具备这样的候选资格。这些“龙子龙孙”们，自幼生在深宫之中，长于后妃之手，一生下来就要封王拜侯，过着极端奢糜的生活，他们的周围，是一些口称小人和奴才的太监与宫女，阿谀逢迎是这些人的天职，因而新皇帝一旦九五登基，他们的所做所为都是围绕着自我的利益和享受，追求穷奢极欲的生活，这样势必就会导致各方面的矛盾，不仅外敌会乘机入侵，老百姓会起来造反，统治集团内的一些意欲有所作为和怀有野心的人也会借机出来共同推翻这个政权。

为了维护世袭的君主制，不少统治阶级的思想家们提出了自己的看法，其中“最权威”的就是君权神授，三纲五常。然而这种论调在理论和实践上又不断地遭到挑战和践踏。就理论上而言，古人提出了“天下为公，有德者居之”，从实践上看，历代开国皇帝在登极之前，往往都是以有德者自居，标榜拯黎民于倒悬，以新的君权神授，破坏旧的君权神授，破坏三纲五常所规定的秩序关系；有的则演出了一幕幕假禅让的丑剧。因而随着历史的发展、朝代的更替，君权神授、三纲五常除了用于麻醉下层老百姓以外，在统治集团内则成了人人都说而并非都信的桎梏，它能维持于一时，而不能维持于长久，它不断地被打破，又不断地被祭起，这种周期性的循环，便是一部中国古代王朝的兴亡史。

此外，还有一种谏议理论，这也是统治阶级的思想家们为了挽救君主世袭的天下，而煞费苦心想出的一招，希望忠臣烈子们来阻止或弥补君主的过失，然而除了极个别的君主例外，收效几乎等于零。在进谏与纳谏的关系上，君主居于主导地位，进谏本是有利于君主统治的政治行为，但伴随进谏的不是福，而常常是祸，所谓忠言逆耳，良药苦口，而专制的君主都喜欢阿谀奉承、刚愎自用，于是轻者“度量虽正，未必听也；义理虽全，未必用也”（《韩非子·难》），重者“谏臣死，而谀臣尊”（《管子·八观》）。

因而，在漫长的古代社会里，王朝更代频繁，亡国之君的角色史不绝书，而真正能吸取教训者却寥寥。例如具有讽刺意味的是，当南朝陈国为隋所灭，陈叔宝就降了隋朝，病亡以后，由隋文帝之子杨广为其赐谥炀帝，以讽其荒淫误国，岂料杨广自己死后也被人追为炀帝，这真正是历史的讽刺。“族秦者，秦也……秦人不暇自哀，而后人哀之，后人哀之而不鉴之，亦使后人复哀后人也”，“商女不知亡国恨，隔江犹唱后庭花”，这种历史上的恶性循环，又是奴隶主和封建主阶级的本性所决定的。

#### （四）

这部书是集体的劳动和智慧的结晶。我们在编写的过程中，力图运用辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，在充分地占有资料的基础上，对历史人物进行客观的实事求是的分析和叙述，我们在鞭挞他们种种恶行、丑行的同时，对于他们在历史上曾有过的有利于国家和民族的事，以及个人在某

个领域所取得的成就，给予充分的肯定，同时也注意了对亡国之君的本质进行分析的同时，找出一些规律性的认识。

我们还试图在写作方法上做些新的探索。历史文章面孔冷涩、语言沉闷、论证繁琐、叙述拖沓的毛病一直为人们所不满，我们对此也深有同感。我们认为，历史写作，尤其是历史人物的写作，应当向文学写作靠拢，我们主张在不以文伤义的前提下，学习文学中的某些表现手段，追求史学著述中的科学性与文学性的统一，当然这只是我们的一种愿望，在编写的过程中我们也感到力不从心，但我们愿以此与同好共勉。

作为一部统编的书，我们在编写之前制定了一个凡例，对文章的体例和文风等作了一些要求，在统稿的过程中，又作了一些修改和加工，并为每传加了一个或标明特色、或归纳其亡国原因的标题。不过，考虑到各传都是独立成章，前后没有相因的衔接关系，又考虑到读者的口味不同，为防止“千人一面”的模式化倾向，不少文章又保持了原文的独特风貌，因而从体例上看，可能有不够协调之处，但从效果来考虑，或许会更引人入胜。

参加本书写作的大多是一些中青年史学工作者，他们在事业上都有一股进取心，对各自撰写的人物都有一定的研究，他们是（以姓氏笔画为序）：刘良群、刘锋平、余从荣、余晖、吴旭霞、钟立飞、虞文霞、魏佐国、欧阳小桃，感谢他们对我的工作的配合和支持。

本书在编写和出版的过程中，得到了江西省社会科学院、历史研究所和三秦出版社领导的大力支持，陈荣华、汪叔子、何友良、雷友生、朱友群、鲍考武、张万平等先生给

予了热忱的关心和帮助。期望本书能得到读者的批评指正。

**曹国庆**

1991年8月

于南昌旷达斋

# 目 录

- 虐政淫荒第一人 商汤革命启新朝  
——夏桀王履癸（约前16世纪）……………（1）
- 贪残刚愎不让桀 凤鸣岐山周人兴  
——商纣王帝辛（约前11世纪）……………（6）
- 宠美人烽火戏侯 怒申侯领兵灭周  
——周幽王姬宫涅（前781—前771）……………（11）
- 争霸权穷兵黩武 宽宿敌亡国杀身  
——吴王夫差（前495—前473）……………（15）
- 六卿秉晋国之政 一室成三家天下  
——晋哀公骄（前456—前437）……………（23）
- 小国图霸不自量 自取覆亡徒伤悲  
——越王无强（前362—前356）……………（26）

- 挂名天子求苟安 一统天下无二主  
——周赧王延（前314—前256）……………（29）
- 求安于强秦卵翼 无异于饮鸩止渴  
——魏安釐王圉（前276—前242）……………（32）
- 遇劲敌外强中干 势所趋无力回天  
——楚考烈王完（前262—前237）……………（36）
- 伐赵大削军国力 刺秦速遭灭顶灾  
——燕王喜（前254—前222）……………（40）
- 疏防备与虎谋皮 纵奸佞乱政误国  
——田齐王建（前264—前221）……………（45）
- 靠阴谋得秦皇位 肆残暴亡父伟业  
——秦二世胡亥（前209—前207）……………（48）
- 倚外戚丁傅擅政 宠董贤国事日非  
——西汉哀帝刘欣（前6—前1）……………（58）
- 钓声誉废汉立新 自掘坟改制黜武  
——王莽（8—23）……………（64）
- 受裹胁听命权臣 行禅让俯首曹魏  
——汉东献帝刘协（189—220）……………（77）
- 遇贤相为政循理 惑阉竖当国昏闇  
——蜀汉后主刘禅（223—263）……………（87）
- 傀儡皇帝行禅让 司马氏心路人知  
——魏元帝曹奂（260—265）……………（97）
- 信天命如醉如痴 逞淫威肆意妄行  
——吴末帝孙皓（264—280）……………（104）
- 大厦将倾承帝业 外患内乱难回天  
——西晋愍帝司马邺（313—316）……………（115）

- 论才干自比乐毅 连开战民贫兵疲  
——汉(前赵)末帝刘曜 (318—329) ……………(125)
- 兄弟相残国势蹙 内外交困出城降  
——成(汉)末主李势 (344—348) ……………(130)
- 骨肉相残争帝位 以暴治国速招亡  
——后赵建武帝石虎 (335—348) ……………(134)
- 覆后赵自创基业 乏治术短祚而亡  
——冉魏国主冉闵 (350—352) ……………(140)
- 任贤宰孱王图霸 毁长城阶下成囚  
——前燕幽帝慕容暉 (360—370) ……………(143)
- 乘乱弑君篡皇位 但思淫乐政荒弛  
——前凉后主张天锡 (363—376) ……………(152)
- 集离散雪耻图存 轻敌手亡国丧身  
——前秦高帝苻登 (386—394) ……………(158)
- 内政失修内讧起 连年交战国力竭  
——后凉后主吕隆 (401—403) ……………(164)
- 失兵机纵敌入险 覆孤城国破家亡  
——南燕末主慕容超 (405—410) ……………(169)
- 少机警兄终弟及 轻战事四面树敌  
——南凉景王秃发傉檀 (402—414) ……………(175)
- 孝友宽和称仁主 祸起萧墙亡强邻  
——后秦后主姚泓 (416—417) ……………(182)
- 重正朔任用大姓 拒善策中伏毙命  
——西凉后主李歆 (417—420) ……………(187)
- 应讖言推做摆设 行禅让不免杀身  
——东晋恭帝司马德文 (419—420) ……………(193)



- 逞刑戮肆欲纵虐 战强邻南安授首  
——西秦后主乞伏暮末 (428—431) ……………(200)
- 平叛乱戮侄称尊 宠犬子魂葬异邦  
——北燕昭成帝冯弘 (430—436) ……………(205)
- 祸福存亡不由己 来世不入帝王家  
——宋顺帝刘准 (477—479) ……………(210)
- 徒拥虚名方一载 未入皇宫身先卒  
——齐和帝萧宝融 (501—502) ……………(217)
- 昏庸无能一淫棍 权臣倾轧重法码  
——北魏孝武帝元修 (532—534) ……………(225)
- 权臣扶起的傀儡 最终禅让于权臣  
——东魏孝静帝元善见 (534—550) ……………(232)
- 宇文氏大权在握 小皇帝宝座颤抖  
——西魏恭帝元廓 (554—556) ……………(239)
- 权臣掌中的玩偶 皇位争斗的牺牲  
——梁敬帝萧方智 (555—557) ……………(241)
- 朝堂上权臣倾轧 皇宫内肆淫凶残  
——北齐后主高纬 (565—576) ……………(248)
- 荒诞父廿岁退位 强外祖狠心杀孙  
——北周静帝宇文阐 (579—581) ……………(257)
- 醉生梦死乐逍遥 风流才子不识羞  
——陈后主陈叔宝 (583—589) ……………(261)
- 驱天下以纵私欲 罄万物而奉自身  
——隋炀帝杨广 (605—616) ……………(267)
- 宦官率意废立帝 藩臣篡位代李唐  
——唐哀帝李祝 (904—908) ……………(278)