

青少年成長

的價值教育



香港教育工作者聯會編

三 聯 書 店 (香 港) 有 限 公 司

香 港 教 育 系 列 五

青少年成長

的 價 值 教 育

 香港教育工作者聯會編

責任編輯
封面設計

程 遙
朱桂芳

書 名

香港教育系列五
青少年成長的價值教育

編 者

香港教育工作者聯會

出版發行

三聯書店(香港)有限公司
香港荃灣德士古道220-248號16字樓
JOINT PUBLISHING (H.K.) CO., LTD.
16/F., 220-248 Texaco Road, Tsuen Wan, Hong Kong

印 刷

陽光印刷製本廠
香港柴灣安業街三號七樓

版 次

2004年4月香港第一版第一次印刷

規 格

大32開(143×210mm)256面

國際書號

ISBN 962•04•2349•6
©2004 Joint Publishing (H.K.) Co., Ltd.
Published & Printed in Hong Kong

香港教育系列五《青少年成長的價值教育》

啟迪民智 匡導青年

公民教育委員會主席

香灼璣

會長的話

立法會議員 香港教育工作者聯會會長 楊耀忠

會長的話

鄧小平先生在1989年「六四」風波後曾作出精闢的總結：「十年最大的失誤是教育，這裡我主要是講思想政治教育，不單純是對學校、青年學生，是泛指對人民的教育。」

在2003年「七一」數十萬香港市民上街大遊行之後，我們亦要作出反思、總結。套用鄧小平先生的話，可以講，香港特區政府成立六年多來，最大的失誤是教育，我們的價值教育、愛國教育沒有搞好。從2002年國慶日只有六成學校懸掛國旗，到中學生結社反對就國家安全立法；從文化中心的塗鴉奇景，到中大迎新營的不雅口號；從學生自殺個案的接連發生，到童黨犯罪現象的日趨嚴重，都在在證明了這一點。我們的學生怎麼了？我們的教育怎麼了？我們的社會怎麼了？這些都是擺在我們面前，不得不作出回答的一個個重大問題。

價值教育是學校教育的基礎，「重中之重」。教育就是要教會學生學會做人 and 做事，首先就要解決如何做人的問題。做人的問題解決得好，做事也就事半功倍了。如何做人，其實就是價值教育的問題。人生觀，對人生、對生命的看法，是一種價值；是非觀念，對是與非的判斷，往往也是一種價值取向；民主、人權、法治是一種價值，愛國、確立國民身份、品德操守、環保、性教育，亦是一種價值。有了正確的價值觀，人生才有目標和方向，才能將壓力變為動力，克服一個又一個困難，生命才有意義。

價值教育涵蓋的內容十分廣泛，與德育、公民教育具有密切的關係。可以說價值教育是德育和公民教育的核心，而愛國教育又是價值教育的核心。香港回歸祖國雖然已經六年多，但在開展愛國教育，培養學生國家民族觀念方面仍存在不少問題，成效不彰，必須引起特區政府的重視，採取有效措施，加以改善。

有人往往將「愛國」與「愚忠」、盲從等同起來，認為愛國太狹隘，過於落後，這是十分錯誤的。殊不知他們最崇拜、「最民主」的美國人，卻是最愛國的。連一向標榜客觀中立的美國主流傳媒，更是無處不流露出強烈的愛國情懷。

愛國主義是一種高尚的情操。國民身份的建立，對「根」的認同和歸屬十分重要。廣大教育工作者必須理直氣壯，大力加強對青少年的愛國教育和價值教育，強化他們的國家觀念和民族意識，培養他們對國家的熱愛、忠誠和承擔，並樹立正確的價值觀，增強心理素質和抗逆能力，讓我們的青少年成為立足香港，胸懷祖國，放眼世界，德才兼備的新一代。

期望本書的出版，能大大促進香港的愛國教育和價值教育的蓬勃發展。

目錄

題詞	香灼熾	I
會長的話	楊耀忠	V

學術編

成立國民教育中心刻不容緩	詹華軍	3
回歸生活世界的道德教育	項賢明	7
培養青少年的道德感	霍瑞次	17
香港青少年的偶像崇拜：問題與對策	岳曉東	31
公民教育之道	張詩亞、麼加利	47
學生自我形象與學習動機初探	郭永泰	59
青少年生死教育	鄭冰兒	73
全球化下的香港人權教育	陳樂庭	91
資優生的情感發展與輔導	陳家偉	97
現今中學生的價值觀	胡少偉	105

應用編

香港青少年人的價值現況	陳智思	117
言教與身教	黎樹濠	121
對國家民族教育的期待和經驗分享	何景安	125

關懷社區，共建香港	黃鳳意	131
如何透過生活教育科推行德育及公民教育	鄭麗娟	135
媒介及資訊意識素養	孫耀輝	143
小領袖培訓背後的意義	張翠敏、徐惠文	147
民主教育應逐步深化	桂松	159
看學校制服團體活動的現況、困難與拓展	林宏源	163
建立尊重私隱的文化	個人資料私隱專員公署	175

交流編

在社區裡成長的「小學生」	呂如意	183
還法於民	李沛霖	187
加強德育須對症下藥	黃浩炯	191
「價值中立」是否適用於價值教育	黃家樑	195
真誠、智慧、仁愛獻給成長中的青少年	蔡文	199
通過組建升旗隊培養學生對國家的感情	許振隆	207
愛中國：動機為本的情感教育	蔡安成	215
國民教育	龍德屏	219
提升國家層次視界的教育	韓湛恩	229
笑話數則	葉志賢	235
香港人的國民身份	齊忠森	239

編後語		245
-----------	--	-----

學
術
編

成立國民教育中心刻不容緩

香港教育工作者聯會常務理事 詹華軍

香港回歸祖國已經六年多，但仍有相當多的學校未能積極開展和推動愛國教育，以培養青少年學生的國家觀念和民族意識，增強年輕一代對身為中國人這個國民身份的認同感、歸屬感和自豪感。據香港教育統籌局（以下簡稱「教統局」）2002年底的資料顯示，全港一千一百多所公營中小學，只有百分之六十的學校在國慶日懸掛國旗，仍有多達百分之四十的學校國慶日不懸掛國旗。教統局從來不明確要求公營學校和私立學校在國慶日及重要日子升掛國旗，而只是採取鼓勵態度。因此，許多青少年學生對祖國的歷史和文化，尤其是改革開放後的國情和現代化建設成就認識薄弱，缺乏對國民身份的認同。

據2001年11月的一項調查顯示，九千二百二十六名被訪的香港學生中，百分之三十三點九認為自己是「香港人」；百分之三十九點九認為自己是「香港人，其次才是中國人」；百分之十五點八認為自己是「中國人，其次才是香港人」；百分之十點四認為自己是「中國人」。高達七成多的學生不認同自己的中國人身份，這是特區政府忽視愛國教育的結果。這種情況，近年來亦未見根本的好轉。香港特區教育當局和公營學校在面向青少年學生開展愛國教育方面推動不力，進展緩慢，令人大失所望。

愛國本來是天經地義的一件事，任何一個國家和地區，不管她的政府是民選，還是非民選，都毫無例外地要在基礎教育階段對國民進

行愛國教育。而香港的情況卻十分奇怪，甚至在世界上都是絕無僅有的。愛國成了「另類」，親中是「票房毒藥」。人們不敢理直氣壯、光明正大地「愛國」，談愛國教育好像有點彆扭似的。有人認為回歸後，人人都愛國，不需要進行愛國教育了，實際情況遠非如此。有的人口頭上說愛國，實際上不是那麼回事，內心和感情仍未能轉過彎來；有的人則以國家好，我就愛，國家不好，我就不愛，將「子不嫌母醜」的古訓拋之腦後，愛國成了有條件、講價錢的選擇；不少人視愛國教育為禁忌，害怕被人批評為硬銷、灌輸、「洗腦」，……等等，諸多顧慮，不一而足；更多的人對愛國教育則是「務虛」多過「務實」。不掃清這種思想、認識上的障礙，愛國教育就不可能得到長足的發展。

在開展愛國教育方面，「無心無力」的學校和老師，畢竟是少數，更多的情況是學校和老師都「有心無力」，囿於對國情的認識，不知從何入手。香港教育工作者聯會於2003年進行的「香港中小學國民教育問卷調查」結果顯示，近九成受訪校長及教師都表示，教師本身的國民教育培訓並不足夠，八成多受訪者表示在校推行國民教育遇到困難，而認為政府很重視和重視國民教育的受訪者只有不足五成，與該會於2002年進行的同類調查結果比較，並沒有明顯改善。

中國國家主席江澤民先生在香港特區成立五周年的講話中，提出對港人的三個希望，第一個希望就是要香港同胞既要做特區的主人，也要做國家的主人；應該不斷增強國家觀念和民族意識，實在是有的放矢。培養國家觀念和民族意識，應當從小抓起，從學校抓起。為了加強中小學的愛國教育，增強學生的國家觀念和民族意識，特區政府有必要盡快成立一個中小學國民教育活動中心，為香港的青少年學生建構一個開展及加強國民教育的基地和平台，讓中小學生透過參加中心的課程和活動，認識自己的國家歷史和國情，欣賞中華民族文化的豐富多彩，從而確立及增強自己的國家民族觀念，成為愛國愛港的新一代。

為何不叫「愛國教育」活動中心，而用「國民教育」活動中心呢？

「國民教育」的概念，不同地方、不同人有不同的理解和用法。台灣常用的「國民教育」是指政府為國民提供的教育，或國民應享有的教育，它包括各種學科知識的教育，多指九年義務教育階段的基礎教育，如國民中小學教育等。新加坡則認為「國民教育」是指培養國民的教育，即培養國民的國家意識和公民素質的教育。在香港，人們往往將國民教育、民族教育、愛國教育作為同義詞來使用。由於愛國教育的提法在香港容易引起爭議，為了避免爭論，及易於讓更多的人接受，一些有心人就換了一種說法，不叫「愛國教育」，而叫「國民教育」，即國家觀念、民族意識的教育，或國民身份和意識的教育。其實質，就是愛國教育。基於策略的考慮，取名「國民教育活動中心」尚可接受。

成立「香港中小學國民教育活動中心」，可有效解決現時國民教育存在的師訓不足、推展困難等弊端，好處很多。第一，它可以為落實國民教育提供機制上的保障。有專職人員統籌、策劃和組織各種豐富多彩的國民教育課程和活動，將大大有利於國民教育的推動和發展；第二，可以編寫及出版有關國情、國史及民族文化的資料和教材，提供國民教育的師資培訓，組織有關國民教育的經驗交流及分享活動；第三，可以為全港中小學生提供集中式的國民教育課程及活動，並成為學校升旗隊的培訓基地。各校的學生到中心來上課、參觀，等於將課堂搬到中心，由一批具豐富教學經驗的優秀教師進行施教。短期而言，這種「活動營」式的集中培訓，確是務實、可行的做法。因為多數學校的師資欠缺國民教育的教學經驗，雖然可以透過培訓來解決師資問題，但畢竟需時頗長，而且從提高國民教育的教學質素來考量，由中心集中優秀教師，配合實物、圖片展覽和多媒體互動等形式集中授課，將更具成本效益，教學效果更好。

當然，在取得初步經驗後，該中心還可適時向學校提供國民教育的外展服務；並拓展各種渠道，廣泛聯繫社會上不同的團體、界別及人士為學生提供生動活潑的國民教育。

有人擔心這個國民教育活動中心會被人標籤為「洗腦中心」，這

是完全不必要的。愛國情懷與品德操守、民主、自由、人權、法治等一樣，都是正確的價值教育，需要培養，怎能歪曲為「洗腦」呢？要更有效地推行國民教育，適宜採用集中資源、集中培訓的方式，除能較有系統培訓學生外，更能協助教師掌握推行國民教育的方法，從而擴大影響。作為一個國民教育的資源中心、教學中心，該中心更可解決師資不足、資源不夠、效果不佳等問題，特區政府何樂而不為？！

為了更有效地落實「一國兩制、港人治港、高度自治」，更好地培育一大批愛國愛港的建港、治港人才，確保香港的長期繁榮和穩定，國民教育活動中心一定要盡快成立、啟動及運作，特區有關當局再也不能「議而不決，決而不行」了！

作者簡介

詹華軍，香港教育研究交流中心總幹事、香港創新教育學會主席、香港中文大學校外進修學院兼任導師、香港教育工作者聯會常務理事兼教育研究部副主任。北京大學文學士（1985）、北京大學文學碩士（1988）。從事創造教育、國民教育、香港教育政策及社會公共政策研究多年，在經濟日報、明報、信報、星島日報、文匯報和大公報等報刊發表過數十篇教育評論及時事評論文章，編著出版了《創意無限——如何開發你的創新能力》（2001）、《教育新浪潮》（2001）、《青少年成長與學習新趨勢》（2002）等多種教育著作。

回歸生活世界的道德教育

北京師範大學比較教育研究中心教授 項賢明

古希臘哲人曾為一個看似簡單卻極其深奧的問題開展過激烈的辯論：人的美德是否可以教授？⁽¹⁾這個不僅關涉到道德教育，而且關涉到教育學乃至整個人學的問題，我們實際上到現在也沒有真正完全弄清楚。這不僅在境遇不佳的教育學和其他人學理論中如此，在以科學標榜的心理學那裡也同樣如此。如今，學校道德教育在整個世界範圍內都呈現一種令人堪憂的現狀。所有的歷史事實、所有的精神思索，都迫使我們回到古希臘哲人曾面對的難題：人的美德可以教授嗎？

一 教授的道德和形成的道德

在古希臘哲人那裡，「美德」(arete) 這個詞最初的含義很廣，近似於我們現在常說的「人的全部良好素養」。這裡既包含一般知識(knowledge)，也包含倫理意義上的美德(virtue)。我們現在討論的「道德教育」同樣也包括兩個方面，即道德教育的知識方面和德性方面。我們的道德教育中存在的很多現實問題，都與道德教育這兩個方面之間的內在衝突有着千絲萬縷的聯繫。

在關於道德教育的理論中，有很多理論特別重視道德教育的知識

方面，認為這是道德教育的基礎。古希臘的蘇格拉底也說：「美德即知識」，並由此論證「無可懷疑地美德是由教育來的」⁽²⁾。然而，這裡還存在這樣的問題，即我們如何理解這裡的「知識」和「教育」？如果我們把「知識」理解為一般智慧，將教育理解為普遍存在於人類社會生活中的一種文化現象——而不是局限於學校中的知識教學——那麼，「美德即知識」和「美德是由教育來的」就無疑都是正確的，蘇格拉底也正是在這樣普遍的意義上同美諾討論這個問題的。今天，我們在認知的意義上來講「知識」，在學校教育的意義上來討論「教育」和「道德教育」，於是，我們討論問題的語境發生了變化，原來的結論自然也必須改變。如果僅僅在認知的意義上來講「知識」，顯然我們就不能再說「美德即知識」了，因為「知道」某條道德律令顯然無法保障一個人就具有了相應的德性。在這裡，道德教育的知識方面並不構成德性方面的充分條件（是否為必要條件也值得進一步探討）。這樣，蘇格拉底用來立論的前提就在新的語境中發生了動搖，他的「美德是由教育來的」這一結論自然也需要重新討論了。既然「知識」和「教育」的外延都大大收縮了，那麼「美德」就不僅僅是由教育來的。於是，我們就必須重新認識：美德的哪些部分是可教授的，哪些部分是不可教授的？

集古希臘哲學大成的亞里士多德在他著名的《尼各馬可倫理學》中說：「美德有兩種，即心智方面的和道德方面的。心智方面的美德的產生和發展大體上歸功於教育（因此它需要經驗和時間）；而道德方面的美德乃是習慣的結果。」⁽³⁾和在街頭實施「產婆術」的蘇格拉底不同，亞里士多德在柏拉圖的學園（Academy）中學習，在自己的學園（Lyceum）中講學，這裡已經發生了語境的變化，「知識」和「教育」相對更加接近我們今天的意思。在這樣的語境中，亞里士多德把美德分成了可教授的和形成的兩部分，即美德的知識方面是可以教授的，而德性方面卻是在生活中逐漸形成的，這對我們無疑頗具啟發意義。只要稍加反省我們就可以明白我們在學校課堂中教授給學生的只是關於道德的知識方面，並且只是作為理智理性的知識，而不是

道德本身。教授只能做到讓學生掌握道德的知識方面，其中主要是作為理智理性的知識，而學生對關於道德的那種作為實踐理性的知識的掌握，以及他的德性的真正形成，則必須仰賴於包括課堂生活在內的所有社會生活，仰賴於亞里士多德所說的「習慣」，當然這裡的「習慣」也應作寬泛的理解。「習慣」是在生活中形成的，而不是教授的結果。這樣，我們就把一個人的道德分成了兩個方面，一個是教授的，另一個是形成的。這實際上還同時回答了另一個曾經把誇美紐斯逼入窮境的難題：如果教授的就是道德本身的話，那麼，一個不可能完美的個人有什麼資格、能力、權力和義務來向另一個人講授道德？現在，教授的只是道德的知識方面而不是道德本身，誇美紐斯也就沒有必要創造一個近乎上帝的教育者了。

現代道德教育的困境是一個十分複雜的理論和現實問題，一篇短文是無法窮盡的。但到這裡我們已經可以看到現實的學校道德教育在諸多方面感到無能為力的一個根本原因了。那就是學校道德教育在「知識中心主義」⁽⁴⁾的支配下與生活發生了脫節。我們所能做的似乎只是不斷地向學生講授，而後再通過考試等了解學生是否已經「知道」了我們教授給他們的「道德」，對那些生活層面的東西，我們卻總是鞭長莫及，力不從心。對此我們也已有所覺察，對「社會、家庭、學校三結合」的呼喚就多少反映了這種認識，但我們很多試圖加長學校之「鞭」的做法卻收效甚微，因為根本性的問題我們還沒有解決。

二 兩個世界的道德教育

人類社會中的教育現象在總體上可以劃分為兩大領域，即科學世界的教育和生活世界的教育⁽⁵⁾，道德教育同樣也分屬於這兩大領域。道德教育兩個方面之間的關係，實際上也就是兩大教育領域中道德教育之間的關係。