



國家清史編纂委員會·文獻叢刊

三編

清代稿鈔本

第一〇三冊

國家清史編纂委員會·文獻叢刊

三編

清代稿鈔本

第一〇三冊

廣東省立中山圖書館
中山大學圖書館

編

主編 桑兵
副主編 李昭醇

程煥文

劉洪輝



廣東省出版集團
廣東人民出版社
·廣州·

順德圖書館藏書



S000109951026

第一〇三冊目錄

東塾雜俎

.....

東塾雜俎

不分卷

陳澧
撰

稿本

中山大學圖書館藏

致

此卷皆係入宋儒者而不分別為道學
一書以祛門戶之習也

宋有象山一條已歸入象山卷也

象山教在在山性內

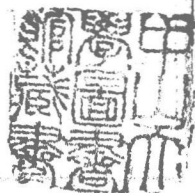
學思錄 宗道學

宋史道學傳序云道學之名古無是也

毛大可

方植之

澧舉隋書經籍志有道學傳二十卷著錄於嵩高冠天師
傳華陽子自序太上真人內記之後則道家書也



〇〇〇

要刪

〇〇〇
註字

〇〇〇

性理

東塾雜俎

論衡曰人無道學仕宦朝廷其不能招致也猶喪人服藥
不能招吉也量知道學二不見於此

毛氏所

兩雅孫安注云明二性理之審也刑疏詩常性理二不見於此

毛氏所

安陽改

道學之名

字史道學傳序云道學之名古無是也

毛大可

方植之

漢書隋書經籍志有道學傳二十卷若錄於漢書則為冠
天師傳韓陽子自序太上真人內化之序則道家書也

朱子上抄云

同首篇

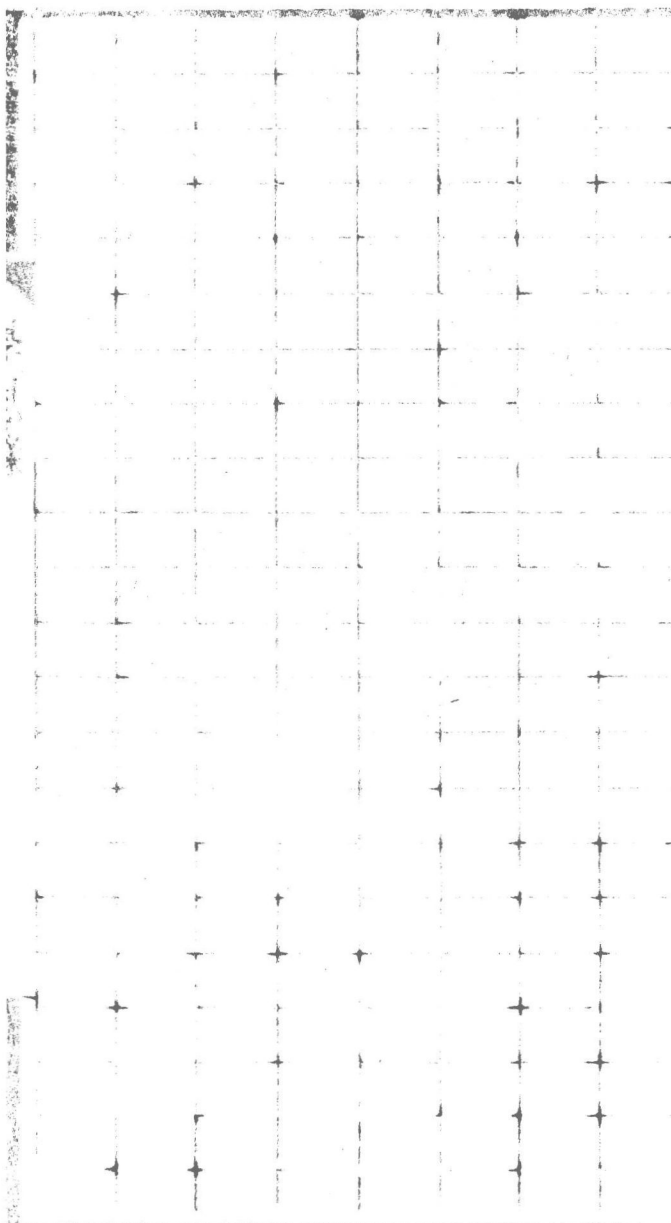
川

東塾雜俎

四庫全書 卷五 柯維騭宋史新編提要云宋史最善理學
蓋過於子學儒林之分傳云云太平御覽五万十卷中嘗引
是學傳二條一為樂鉅一為孔總乃清淨棲逸之士聚其
舊目六房未出
似毛西河已有此說

書引龍馬
東山皮
書

宋熊節撰性理群書句解明市樂修治大全其文多採
於此其性理之說之似沿此書之旨明市樂修治大全
明市樂修治大全之性理之說之似沿此書之旨明市樂修治大全
明市樂修治大全之性理之說之似沿此書之旨明市樂修治大全



定

88

七

宋史道學傳後人議之者多矣錢辛楣以為當以周程張
朱為一類而東坡人皆為儒林此說最善

自為一卷

黃氏曰鈔云晦庵先生以本朝諸儒為本

此篇近思錄

卷四

1

四段連抄
 卷之三
 已
 定

宋儒

易繫辭傳云易有太極是生兩儀韓注云夫有必生於无
 故太極生兩儀也韓注云太極為无故周濂溪云無極而太
 極未極而無極也朱陸之爭辯也其無謂也陸以攻濂
 溪而未護之濂溪則以彼所謂者為主謂之濂溪以為
 說而已

朱陸之爭

錢辛栢

養新錄曰濂溪言無極而太極又言太極本無極蓋用韓

康伯義朱陸之爭不見其本

謂周濂溪太極中無極也

活溪

方

三
小通
上抄

何氏云上篇明故曰易有太極	方極即无	下篇明幾	從无入有	白知其神	與濂溪	本極	亦无極	云誠无為	幾善惡
蓋出於	何氏	濂溪	當北宋時	儒者皆	濂溪	疏	少儒	濂溪	出
不知也	改濂溪	亦不知	其	劉念臺	人	濂溪	云	善而	至美
乃陽明	所謂	善	善	心	體	耳			
一不用	斯	易	太極	也	夫	无	不	可	以
有物	極	而	必	明	其	所	由	之	常
也	然	則	韓	氏	又	本	於	王	輔
或夫	无	不	可	以	无	明	云	乃	韓
唐	伯	引	仲	之	後	歟			
曰	其								

輔

移入

宗周

子

太極

周子太極

聖賢上，是故易有太極。是生西華注云：夫有必始於无。
 故太極生兩儀也。太極者，无稱之稱，不可得而名，取有之
 所極，況之太極者，也。正氣曰：太極即天地未分之氣。元氣
 混而为一，即是太極。太極一也。故老子云：道生一，即此太極
 是也。又謂混元既分，即有天地。故曰太極生兩儀，即老子
 云：一生二也。陰陽
 辨以太極為无稱之稱，取有之所極，況之，為乃太極本
 至極也。陰陽之說出於此矣。

四

濂溪

無極二字。出老子書。程朱以前。儒者不諱言老氏之學。至
於說易。則漢儒已有引老子書者。其後遂有老易之目。濂
溪之言無極而太極。正所謂老易耳。陸梭山以此為指摘。
則自漢以來。將不勝其指摘。朱子為濂溪迴護。亦不必迴
護也。

