



C2012083497

崇德说

沈善增 - 著

中华文明的价值基准与哲学解读

以德为先 固本宁邦

诚意正心 修身齐家

上海人民出版社

崇德说

沈善增 - 著



C2012083497

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

崇德说/沈善增著. —上海:上海人民出版社,
2012

ISBN 978-7-208-10820-2

I. ①崇… II. ①沈… III. ①道德建设-研究-中国
IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 133314 号

责任编辑 舒光浩 关沪民

封面装帧 胡 斌

崇 德 说

沈善增 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟新骅印刷厂印刷

开本 720×1000 1/16 印张 17 插页 4 字数 164,000

2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-10820-2/G·1525

定价 28.00 元

崇德说

崇德说

目 录

第一章

崇德文化与崇力文化

- 2 古往今来，人类文化，以价值取向定位，只有崇德文化与崇力文化两大种。一种形象的说法，崇德文化是过日子文化，崇力文化是想打仗文化。
- 8 本书比较崇德文化与崇力文化，以中华崇德文化与西方崇力文化为样本。
- 16 崇德文化之“德”，是指先公后私、大公无私的品质；崇力文化之“力”，是指为个人与利益小团体谋利的能力。崇德文化是“无(超越)我”的文化，崇力文化是“有(执着)我”的文化。
- 28 历史现象是复杂的，因此对一种历史现象是“崇德文化”还是“崇力文化”的判别也是复杂的。判别主要依据其价值观的本质属性。“价值多元”还是“价值尚同”，是“崇德文化”与“崇力文化”价值观的重要标志。

第二章

农耕文化与游牧类型文化

- 48 崇德文化产生于农耕文化，崇力文化产生于以游牧文化为代表的逐利文化，包括商旅文化、殖民文化与海盗文化。农耕文化是居民的文化，游牧文化是武士的文化。农耕文化以家庭、家族为社会细胞与系统，游牧文化以团队、集团为社会细胞与系统。农耕文化以亲情为人际关系的纽带，用礼义来规范；游牧文化以利益为人际关系的纽带，用契约来约束。农耕文化重历史传承，重在“久”；游牧文化重新奇、开拓，重在“强”。农耕文化推崇圣人，游牧文化崇拜英雄。农耕文化是过日子的文化，重“和光同尘”、近悦远来，整体的安定、统一，以保持整体内部的多样性与发扬个性为前提；游牧文化是以战争为生活常态的文化，重竞争、征服，整体的效率、团结，以权威与实力为转移。农耕文化是崇德文化的一大支柱。
- 59 农耕文化使社会生活稳定、持久，是由保持家庭、家族的传统来实现的。或者说，家庭、家族在这方面起到了无可替代的作用。家庭、家族是农耕社会的基础。
- 66 中华农耕文化主要的特色有两条：一、以祭祀保持道德精神的传承；二、以历史理性代偶像崇拜。

第三章

生命哲学与制造哲学

- 118 生命哲学把农耕文化提升到崇德文化的高度，制造哲学把游牧类型文化提升到崇力文化的高度。生命哲学是崇德文化的又一大支柱。
- 128 生命哲学认为，宇宙(世界)的本原、本体是最大的生命，具有生命的一切指征。其根本性质，借用物理术语来说，就是一片动力，其实就是生命力。制造哲学认为，宇宙是个物理实体，它或者是上帝创造的，或者是可以被人根据他的意愿改造的。
- 154 生命哲学认为，第一性的是本源本体动力，第二性的是结构，包括物质结构与精神结构。其逻辑构成为立体的、分层次的。高层次者体现在一切低层次者之中，而低层次者之总和不等于高层次者。制造哲学认为，“实在为一切存在之总和”，由精神与物质构成平面逻辑结构，不是物质决定、派生精神，就是精神决定、派生物质。
- 158 生命哲学认为，任何生命个体都具有两种与生俱来的特质。一种是能够创造出无限可能性的生命活力。这是一种来自本源本体的动力，或者说是本源本体动力在生命个体中的体现。另一种是每一生命个体的局限性以及同

一层次生命群体的共同局限，与所有生命体无不具有、无法避免的局限性。制造哲学认为，人的自由意志是没有局限的，上帝或者具有自由意志的人是宇宙的主宰。

- 160 生命哲学认为，修行，提高生命的质量，提升生命的意义，就是打破、消除生命个体的局限，趋于本质的同一与永恒。“吾丧我”，是东方生命哲学的出发点与归结点。制造哲学认为，制造和使用工具是人与动物的分野，主动改造外部世界和被动适应环境也是人和动物的分野。
- 166 生命哲学认为，一切生命体在本质上是同一的、平等的，因此，主张和谐、共存，求同存异；认为只有生命体自身觉悟，才能得到彻底解脱。制造哲学认为，造物者和被造物是不平等的，造物者决定被造物的命运，上帝决定人类的命运，主决定奴的命运。被造物要改变被决定的命运，只有反过来成为造物者。因此，西方有机器奴役人的观念与机器人统治世界，控制、奴役人类的非“科学幻想”，故而，矛盾的斗争是绝对的。生命哲学强调平等性，突出表现在思想方法上；制造哲学的专制性，也在思想方法上表现出来。
- 178 生命哲学常对概念进行动态的、功能性的界定，以与把活泼泼的生命现象作为研究对象相适应。而制造哲学则习惯对概念进行静态的、定性定量的界定，这与其把一切当造物来研究的思想方法密切相关。

- 183 生命哲学是四维思维的哲学，时间维度不仅为认识论提供了一条重要的思路，而且为价值观提供了一条基本的标准。制造哲学追求一时的效果，忽视长久的效应。

第四章

人本主义与神本主义

- 188 崇德文化在宗教观、价值观方面体现为人本主义，崇力文化在宗教观、价值观方面体现为神本主义。人本主义也是崇德文化的一大支柱。

第五章

和谐理念、建设思维 与冲突理念、战争思维

- 196 崇德文化在世务方面表现为和谐理念、建设思维，崇力文化在世务方面表现为冲突理念、战争思维。和谐理念、建设思维同样是崇德文化的一大支柱。
- 202 在如何“建设”的问题上，亟需注意的是，经济建设发展到一定程度，文化建设要尽快跟上，否则，就会造成经济建

设的瓶颈。经济、文化一定要同步且平衡发展，跛足是走不远、走不长的。

- 214 “建设思维”还需遵循“中庸之道”。建设思维是求道的思维，战争思维是求理的思维。“道行之而成，物谓之而然”，中庸之道是“建设”能与时俱进、不断完善的方法保证。

232 附录

“趋同一崩塌”与“健康型价值”

第一章

崇德文化与崇力文化

古往今来，人类文化，以价值取向定位，只有崇德文化与崇力文化两大种。一种形象的说法，崇德文化是过日子文化，崇力文化是想打仗文化。

文化，这一人类社会的最重要的现象，可以从各个角度、以各种方式进行定义。据说，当今之世对“文化”的定义有两百多种。

《辞海》(1979 年版)的“文化”词条释义：“①从广义来说，指人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。从狭义来说，指社会的意识形态，以及与之相适应的制度和组织机构。②泛指一般知识，包括语文知识在内。③指中国古代封建王朝所施的文治和教化的总称。”

第1条就是当今中国公认度比较高的现代意义的“文化”的定义。(2009年版《辞海》对此作了修改,加入了“所获得的物质、精神的生产能力”,其实从“成果”角度说,这种“生产能力”也即是“财富”。)但这一条中对广义文化的定义,其实是很可商榷的。

按照这条定义,广义的“文化”就是指一切人造物,这个概念是与非人造的“自然”概念相对而言的。初看起来,这样定义没有问题。但仔细一想,问题就来了。并非有了人所创造的物质产品或精神产品就有“文化”了,一定要对所创造的物质或精神对象有了观照,作出比较、评判,形成一系列观念后,才可以说有了关于此一物质或精神对象的文化。

例如,并不是有了酒同时就有了酒文化,也不是有了关于酒的酿造知识,就有了酒文化,而是要待有了对酒性的观照,产生了酒能给人带来快乐、酒会刺激神经、酒能消愁、酒能乱性、酒能误事、酗酒伤身、对酒的品味欣赏等一系列观念,围绕这一系列观念产生了一系列酒宴的礼仪,献酒的仪式,敬酒的辞令,行酒令、划拳饮酒的游戏,有关酒的文艺作品,才能说是形成了酒文化。因此,“文化”无论是以人造的物质还是精神产品为对象,一定是观念或观念系统。即使以某一物质产品为核心、为标志(譬如“酒”),此一物质产品也成了符号,具有观念(精神)的属性而非物质的属性。按照康德对判断的分类,文化判断不是实用判断,而是理性判断与审美判断。故而,对同一核心符号(如“酒”)的不同民族、不同地区的文化(“酒文

化”)进行比较,不是比较酒质的优劣,而是看这酒文化体现出来的人文精神(世界观与人生观)。

人文精神说到底就是价值观。世界观与人生观是价值观的基础,或者说,世界观与人生观在价值观上集中体现出来。因此,以价值取向对“文化”作定义、划分,是本质层面上的定义与划分。

故而,可以从崇德文化与崇力文化角度观照、分析、评判以其他标准或其他方式定义的“文化”。如酒文化,崇德文化认为酒能使人愉快,能增进友谊、联络情感,所谓“酒逢知己千杯少”,中国古代的祭祀、宴宾、乡射礼等都用酒;但饮酒过度会乱性,既伤身,也会坏事,又可能伤了人与人之间的感情,所以,佛教对受皈依的五戒弟子要求戒酒。崇力文化认为酒是能使人兴奋、能壮人胆量的烈药,也是在激烈的竞争中消除孤独感与抑郁心情的麻醉剂。所以,崇德文化的酒文化是敬酒,崇力文化的酒文化是拼酒,拼酒就是罚酒。崇德文化的酒文化追求的是开怀畅饮,是微醺,是飘飘欲仙;崇力文化的酒文化追求的是逞强豪饮,是人醉我不醉,或者我醉也要拖你一起醉,是放纵情欲。这与崇力文化产生于游牧类型文化的存在基础、以战争为常态的思维方式密切相关。既以战争为常态,就习惯成自然地把酒桌当成了战场,以斗酒胜出、使对方醉倒出丑为乐事。同时,战争,今天不知道明天,“今日有酒今日醉”,“不求天长地久,只求曾经拥有”,就成为容易引起共鸣的心理,酒也成为释放情感的上选条件反射物。

从分析“酒文化”的个案，可以看到，虽然一般来说，比较文化，只能描述、分析异同，难以评判高下；然而，价值观既是文化现象的内核，价值评判又是对文化的基本评判，所以在作文化比较时，难免要作价值评判，而且，任何一个作文化研究者，也无法脱离自己的文化本位，保持一种纯客观的文化立场。

我反思自己从小接受的教育，从书本和课堂上获得的，主要是崇力文化，但我和大多数中国人一样，骨子里积淀的是崇德文化，形式上，主要是从家庭和社会教育中获得。读过我的长篇小说《正常人》，相信可以得到此印象。按弗洛伊德的心理结构学说，崇德文化作为社会道德规范，应该是在超我层面上的；崇力文化基于个人的欲望，应该在本我的层面上，自我(理智)受超我的指导，通过压抑、升华、转移等手段来调控本我。但我觉得，当今中国的“正常人”，似乎是以崇力文化为超我，以崇德文化为本我，这似乎造成了现代中国的种种社会问题与中国人的种种心理问题。

怎么会产生这样的“颠倒”？原因留待后文详细分析。这里只想说，我从探索气功奥秘开始，进而写作《还吾庄子》、《还吾老子》、《老子走近青年》、《孔子原来这么说》、《心经摸象》、《坛经摸象》等书，20多年的心路历程，不仅使我认识到以老孔庄、儒释道心谛为代表的中华崇德文化是迄今为止世界上最优秀的文化、最具生命力的文化，崇德文化的世界观和方法论——生命哲学是最高明的哲学；而且，崇德文化是当今中国

与世界解决危机、走出险境的最有效的法宝。中华民族文化积淀了崇德文化丰厚的思想资源，保存了崇德文化圣火的火种，积累了丰富的弘扬崇德文化的正面经验与离弃崇德文化的反面教训，有责任、有义务、有得天独厚的条件，向全人类奉献这份无上宝贵的精神财富。当然，首先要把中国的事情搞好，把心理结构中不正常的颠倒再颠倒过来，恢复正常，把中国的人文环境搞好。对这一点，我抱乐观的态度。因为，从物质条件来说，整个中国的平均水平，比30年前是大大提高了。但从上到下，中国人对现实似乎有一种普遍的不满，幸福指数似乎在骤减。为什么会出现这种物质和精神的背离？仔细分析一下，不满主要是精神性的，似乎是务虚的，主要是以崇德文化的标准衡量当下社会现象的结果。这是崇德文化的力量以反面形式表现出来，就像规律在违背它的时候显示出铁一般坚硬的特性。这说明崇德文化是中华民族的根子，是中国人的人心所向。崇力文化在中国只能盛行于一时。这“一时”一般是在乱世，唯崇德文化才能持续地发挥影响力。

有学者说，你们说中华文化优秀，但优秀的都在书本里，现实生活中我们看到的中华文化很糟糕的。这话在一定程度上是不错的，也是很沉痛的话，但是浅见。中华优秀传统文化，不仅保留在书本里，更是积蓄在中国人的血液里。汶川大地震，中国人整体人性大爆发。如果血液里没有，怎么爆发？感受到这种爆发，也深为之感动的中国人，昨天还可能为弥漫中国的道德沦丧、世风日下而唉声叹气，痛心疾首；时过境迁，又可能