

孔子密碼

儒家學說的現代詮釋

龐忠甲◎著

中華書局

孔子密碼

儒家學說的現代詮釋

龐忠甲◎著

中華書局

□ 責任編輯：梁偉基
□ 裝幀設計：張錦良

孔子密碼

——儒家學說的現代詮釋

□

著者

龐忠甲

□

出版

中華書局（香港）有限公司

香港鯉魚涌英皇道1065號東達中心1306室

電話：25250102 傳真：27138202

電子郵件：info@chunghwabook.com.hk

網址：http://www.chunghwabook.com.hk

□

發行

香港聯合書刊物流有限公司

香港新界大埔汀麗路36號

中華商務印刷大廈3字樓

電話：21502100 傳真：24073062

電子郵件：info@suplogistics.com.hk

□

印刷

深圳中華商務安全印務股份有限公司

深圳市龍崗區平湖鎮萬福工業區

□

版次

2005年12月初版

© 2005 中華書局（香港）有限公司

□

國際書號：ISBN 962-8885-07-3



自序

我的工作履歷從魯中電業動力工程技術員始，到晚近躋身紐約金融業，分明是人文科學 (human sciences) 殿堂門外漢。惟身處東西方文化交會的浪尖風口，一種煎熬心智的現代“杞憂症”油然而生。容有餘暇，往往不克自持，冥思苦索東西方人類社會發展取向迥然不同、先進落後大相逕庭的根本原因，當起“白日夢式”業餘思想家。直到效指日之辯、請教孔聖人，沿着儒家心路風景線迤邐行來，居然嘗到了一些醍醐灌頂、豁然開朗的愉悅。於是急忙學習拼音打字，上電腦寫起大塊文章來。願與普世同好共此高談闊論，不釋不止。“雖愚必明”，固所求也。

1985 年間，我穿梭大洋兩岸，參與能源科技和商務開發活動，不想有緣邂逅尊者，得來第一本關於孔子的當代專著。

那年金秋 10 月，在京滬列車上，有幸與南京大學名譽校長、年近八秩的匡亞明先生同一斗廂。得悉新成立的中國孔子基金會，匡老出任首屆名譽會長。先生以闡發孔子思想精義為己任，相信儒學必有大用；告知遭遇“文革”的“曲阜三孔”（孔府、孔廟和孔林）已大體恢復舊觀，期許一朝成為世界級思想文化信仰聖地（比擬麥加和耶路撒冷）；還娓娓憶述早年在延安楊家嶺窯洞與毛澤東促膝論儒等珍貴掌故。火車接近長江，先生從大皮箱中取出一冊油墨新香、凝聚數十載心血的精裝大作《孔子評傳》，簽名相贈，並諄諄關照莫忘向他回饋讀後意見。

一放十多年，倏忽到了千禧之交。浮生勞形之餘，我終有機會展讀束之高閣的“第一本”。從此，踏上思考孔子學說之路，欲向先生求教，卻悵然聽說先生作古有年了。

我感謝紐約大都會地區許多不同背景、素昧《四書》《五經》

的新老朋友，騰出週末歡樂派對載歌載舞的寶貴時光，願意跟我這個晚生後學一起，用世俗凡人揆情度理的尋常思維方式，海闊天空，不拘一格，討論關於孔子學說的新解新議。有時大家談得興高采烈，夜以繼日，心醉神迷，竟不覺東方魚肚白。俗話說：「人同此心，心同此理。」他們鼓勵着我不揣冒昧，率性地探索儒家學說。

拙著《孔子密碼——儒家學說的現代詮釋》以對話形式，探索孔子學說。書中從“天道人性”的大本大源出發，意在釐清真假儒家的根本區別，澄清東西方社會發展取向迥然不同的深層原因，重新解說真版孔子思想體系及其歷久彌新的經世致用指導功能，以因應現代“信仰危機”，構築美好和諧社會，建設具備中國特色的先進文化、成全“全球倫理”或“普世價值觀”。

最後，感謝香港中華書局，本着弘揚中華傳統文化精粹的一貫宗旨，不以後學新議為嫌，予以支持出版問世。特別衷心銘謝總編輯翟德芳先生至可寶貴的指導和鼓勵，責任編輯梁偉基先生為本書付出的大量心血，設計師張錦良先生提供高素質的封面及版式設計。

莖竹猗猗，憤耶悱耶，切磋琢磨，分享心得，不亦樂乎！

龐忠甲於紐約

2005年8月

孔子對人類的欲望持寬容態度

前面提過孔子喜歡音樂，而且還可能是個美食者。此外，孔子又說：「吾未見好德如好色者！」可見他對人類的官能欲望是非常寬容的。因為在這句話裡，孔子把對道德的要求和對美人的喜歡並列在一起。而且完全沒有排擠別人的看法，更沒有提到禁欲是道德的必要條件。孔子不僅沒有把道德和禁欲連結在一塊，還認為道德是某種要求，甚至可以讓欲求更為滿足。

喜歡音樂，又是個美食家的孔子，個頭高、身材壯。根據記錄資料，孔子有兩公尺高；或許是遺傳了父親的體質，所以孔子有極為優秀的武人體魄。他在魯為官的時候，曾代表小小的魯國和齊國進行外交談判，當對方做出無禮悖矩的行為時，孔子曾以武力對抗，把對方的手腳都擰斷了。

而且孔子好像也是個美男子，所以以淫亂出名的衛靈公夫人南子，才會接見孔子。個性直來直往的子路為了這件事，還曾苦勸孔子，孔子則回答：「予所否者，天



【第一章】

楔子

——真假女兒經

儒家學說原是歷久彌新、一流先進的文化結晶，為揭示萬物之靈“當行之路”（人之所以為人應循的客觀規律，或稱“天理”），推動文明建設，指引社會發展，增進人類福祉，導向大同理想人間天堂的經世致用的大成寶典。

儒學創始人孔子積極入世，身體力行，奉行一條超越時代局限性的理性上層路線，以“知其不可而為之”的鍥而不捨精神，力圖在惶惶春秋亂世傳播儒家思想，推行仁政德治的濟世大業，無奈到處碰壁，得不到一展宏圖的機會。儘管他的傳人繼續努力不懈，非僅不為君王所用，且幾遭秦始皇趕盡殺絕（焚書坑儒）。儒家走過了三百餘載荊棘路。

西漢盛世雄才大略的武帝，在今文經學家董仲舒的協同策劃下，作出了“罷黜百家，獨尊儒術”這一影響後世兩千餘年的重大決策。從表面上看來，自此儒學被確立為國家的正統思想和精神支柱，這不是儒家夢寐以求的理想嗎？豈不應該：“歌之不足，而手之舞之，足之蹈之？”殊不知這項舉措卻使真孔蒙塵，偽儒登龍，恰恰是一場天字號歷史大陰謀和大悲劇的開始。

武帝劉徹不是賢君周文王，董仲舒亦非聖人伏羲。他們不過借孔子令名，偷樑換柱，精心篡改，重新塑造儒學為一種自上而下的愚民工具，一種非常有利於專制君主體制穩定的“政教合一”型社會控制論；特別是朱熹的“朱子之學”所代表的宋明理學，以捨我其誰的後儒道統自居，已徹底背離真版孔子學說本義。借上世紀60、70年代中國社會慣用的一句政治術語，就叫做“打着紅旗反紅旗”的偉大表演（great performance）了。

一百六十年前，鴉片戰爭結束了天朝上國閉關自守的局面，開始了千載未有的大變局，無數志士仁人起而尋找中國落後、積弱不振的原因。五四運動以來，中國新潮知識份子與德國的韋伯



大師所見略同，紛紛將矛頭指向“心態文化”根源——孔門儒學。於是，“打倒孔家店”的口號喊了大半個世紀，直到“文化大革命”挖盡孔夫子祖孫八十代孔林陵墓（1966年11月），繼而出現批判“孔老二”的“批林批孔”運動。另一方面，尊孔勢力始終不衰，一直有人以為“天不生仲尼，萬古長如夜”，堅信孔子思想包含着超越時空的不朽真理，博大精深，仰之彌高，鑽之彌堅，不可毀也。

中國進入改革開放新時期，在加強法制建設的同時，提倡“以德治國”，官方和民間人士重新評價儒家，相信孔子學說必有大用；80年代中期起，整修儒家聖地曲阜三孔（孔廟、孔府、孔林）文物，開放給民眾瞻仰參觀，再現鐘鼓韶樂，操辦祭孔大典，又是一番榮華隆重的壯觀氣象了。“後冷戰”世界一體化新潮流中，不少東西方學者寄望振興儒學，垂範人類共同信仰（全球倫理），挽救現代社會瘟疫般流行的道德倫理危機。“十年河東，十年河西。”現今中國和世界重新發現、重新認識、重新呼喚孔子的大有人在。

中國社會發展陷於停滯、落後的根本原因，必要從支配國人根本價值觀的“心態文化”失誤上去尋找。這個“心態文化”的悲劇禍源，不是一度舉國朝野人人喊打的“儒家學說”，而是反孔孟之道而行的偽儒。如果分不清真偽，數千年的中國文化就只是羣盲論象了。在今天知識大爆炸的高科技訊息化時代，所謂儒學古為今用的提倡者，往往還是把宋明理學當作儒學的“完善階段”或“最高發展水平”。如果跳不出這個黑白不分、泥古不化的誤區，依然是“黑房子裏捉黑貓”，一筆糊塗賬。

所謂“雖愚必明”。首先，孔子學說必須去偽存真，進而對其內容作出新解、新議，以求與時俱進，才能夠造福中華，貢獻

人類。這正是本書的撰寫目的。

作為楔子，筆者不揣冒昧，肆意想像，借一點虛擬高科技實驗場景，引出一場與夫子的對話；由請教女權問題為始，挑出“真假孔子”這樁天字號歷史公案。

時下仿真智能科技發展到了更勝IBM機器匹敵棋王卡斯帕洛夫和克隆莎士比亞才思之上，能夠在熒幕上呈現一個個形象、氣質、風度、習慣、學識和思維方法等都和原型惟妙惟肖的複製人。

2005年春，一項為國際博覽會作準備的全息模擬靈性智能活動——“克隆靈魂”技術示範引起了我的注意。在公告首批特邀嘉賓當中，華夏東周魯國政務官、首席民辦教育家、傑出業餘政治活動家，“大成至聖先師”孔丘的名字榜首高懸。據悉再現的孔夫子本尊非僅古之聖哲而已，兼且融會貫通身後中外歷史，知識廣博；不拘一格，好發議論，誨人不倦，循循善誘，啟迪後進，風範尤勝當年。

好效“小兒辯日”。（《列子·湯問》記載當年娃娃們請教孔夫子清晨和中午太陽遠近，聖人為難，笑而不能決也）當代杞人（憂天之輩）若我，聞訊心嚮往之，欣然應徵自薦躋身系統性對話互動試驗節目。遂有幸超越時空，跟孔夫子對話。

對話現場置有一個超大屏幕。室內陳設簡單，除了沙發和咖啡桌，幾乎別無所有，連調控設備也看不見。那屏幕上可見一張古色古香的大供桌，桌後席地端坐着一位頭帶髮結、清隴沖額、身材高大的布衣老者，宛然“韋編三絕”圖畫（指匡亞明的《孔子評傳》插圖“孔子晚而喜易韋編三絕”）中巍然的夫子形象。

我從沙發上站起來，畢恭畢敬，抱拳施禮，口稱“兩千五百年後輩晚生龐忠甲在此拜見夫子”。

那夫子擺手道聲免禮，果然威而不猛、溫良恭謙、禮賢下士，說道：“孺子不必拘謹，坐而論道可也。吾當年西行不到秦，今夕何夕，與君邂逅高科技訊息試驗場，千載一時，幸有此會，不亦悅乎？古今無猜，不知不慍，不憤不啟，不悱不發，不厭不倦。爾吾直言無忌可乎？”（憤：指認真思考後還是求通不得的煩惱，悱：想說而不知道怎麼說的意思。夫子的話是指，學生到了憤和悱的份兒上，老師該予以啟發指導）

悠悠萬問，應該從哪兒起頭？

天下焦點話題固然要緊，只是今日之會，首重探本求源，最宜循序漸進，不可囫圇吞棗。為了誠心響應夫子憤悱啟發、直言無忌之議，我決然借過那代表二分之一人類的、幾已經典化了的挑戰性批評話題，向想必大人天度的夫子率先發難了。

“‘男尊女卑’為現代人權觀念不容，非僅悖理，甚至違法。惟夫子嘗稱‘惟女子與小人為難養也’。（《論語·陽貨》）夫子首創私學，徒眾三千、賢人七十二，卻無一名女生，還有不承認婦女參政地位（不把女人當人）的言論等。歧視女權，傳聞中外。敢請有以教我？”

“婦解人士批評仲尼，貌若鑿鑿有據、理直氣壯，其實似是而非也。”夫子坦然笑道：“後人稱丘萬世師表，吾固以領悟天意、參透人性、提出人生共性指導原則為己任，但用之當時，不可不因時度勢，從實際出發，即所謂‘君子時中’、‘所貴者權’是也。（參見第四章（二））借用神州大陸政治術語，就好像是‘馬克思主義同中國革命具體實踐相結合’那樣的意思吧。哈哈！”

“那麼……”

“忠甲君何妨設想。”夫子沒有讓我打斷：“東周春秋之世，



設若有人奔走呼號男女平權、婦女解放，非僅荒唐，而且正合潤之（毛澤東）君加諸丘身的一大罪名——歷史倒退派了。那個時代爭女權，莫非要回歸遠在堯舜以前的女媧補天傳說時代，‘民知其母，不知其父，與麋鹿共處’，即你們所稱的母系社會或石器時代？人類好不容易走出了萬古長夜般的蒙昧歲月，迎來文明的黎明；進入新石器後期，那可能存在了數以十萬年的母系社會流於崩解，從此父權膨脹上升，勢不可擋，是符合歷史進步潮流的‘新生事物’，恰如今天民主共和取代專制制度，豈可逆潮流而行呢？

“上天造物，男女同為人類，平等自是正理；但陰陽有別，各秉天賦，在歷史進程的不同階段，各有不同的角色特徵。從青銅時代以至鐵器時代，人類進入農業社會，‘力田’和征戰乃求生存謀發展的要務。男性體力較強，又不必懷胎孕育，在時間和自由度上居於優勢；女性體力較弱，懷胎孕育又佔去大半精力。在那個歷史階段，生產越發達，財富積累越多，社會分工越明確，陰陽差別對照就越突出。軍事、政治、農耕生產，為外為主；持家、編織、養殖、相夫教子，為內為從。這樣的歷史條件決定了男主女從或男外女內的必然性。一個理想的家庭，應該‘妻子好合，如鼓琴瑟’。為夫者要克服大男子主義，‘宜爾室家，樂爾妻帑’（《中庸章句》引自《詩經·小雅·棠棣》）；為妻者，‘必敬必戒，無違夫子’，‘以順為正者，妾婦之道也’。（《孟子·滕文公章句下》）這是當時合理的社會分工和社會秩序。按馬克思的學說，就是生產關係與生產力的發展水平相適應的道理。這種局面決非任何帝王將相或高人奇士，能‘以意志為轉移’製造出來的。普天之下，諸夏夷狄，同此一理也。

“五百年後的羅馬屬地巴勒斯坦，處於相似發展階段。基督



教《新約聖經》中諄諄告誡：‘你們作妻子的，當順服自己的丈夫，如同順服主。因為丈夫是妻子的頭，如同基督是教會的頭。他又是教會全體的救主。教會怎樣順服基督，妻子也要怎樣順服丈夫。’（《以弗所書》）還說：‘她們想學什麼，可以在家裏問自己的丈夫，因為婦女在會中說話是可恥的。’（《哥林多前書》）但要求‘你們各人都當愛妻子，如同愛自己一樣，妻子也當敬重她的丈夫。’（《以弗所書》）又說：‘你們作丈夫的，要愛你們的妻子，不可苛待她們。’（《歌羅西書》）‘你們作丈夫的，也要按情理和妻子同住。’（《彼得前書》）。這不同樣是男主女從和男外女內，但恪守調諧關係的禮法嗎？”

“何況耶穌也沒有收女使徒啊！”夫子不無狡滑地補充道。

“哦……”我驚異於夫子的博古通今，洞察一切，微言要道，言必有中，而且善用後代語言和後代例證。‘時空錯位’，妙不可言。

夫子接着說：“至於反對女子參政一說，想指吾曾論及周武王治臣十人，有言‘才難，不其然乎？唐虞之際，於斯為盛。有婦人焉，九人而已’。（《論語·泰伯》）意思是說：‘人才難得啊！周武王政府人才之多，達到了堯舜以來的鼎盛時期。只是十位治臣當中包括了一位主內的女士，算下來政務官也不過九人而已。’十人怎麼變成了九人呢？婦人為什麼不算呢？這席話讓我背上了不承認婦女當官從政，甚至不把婦人當人的證據。殊不知這十人內有武王妻即姜太公之女邑姜，她分工治內即主管內務；周公旦、召公奭、太公望、散宜生等九人主管外務。吾言九人者，不過陳述治外政務官人數的事實罷了，無關異辭或貶義也。”

我承認夫子作了富有說服力的雄辯，有些事其實一解釋就明白了。可是總覺得將女子與小人相提並論有欠厚道，不得不要求

夫子回應。

夫子略略顯得不好意思，說道：“《周易·序卦》把天地、陰陽、男女（公母）作為自然界的始基，夫婦作為社會的始基，是相輔相成的，缺一不可，屬於同一層次，因此男女本來就是平等的，‘父母共為一家之長’也。我曾說：‘君子之道，造端乎夫婦，及其至也，察乎天地。’（《中庸章句》）談論孝道也總是父母並列。故《釋名》曰：‘妻，齊也。’《說文》曰：‘妻，婦與夫齊者也。’在父權社會中，許多明君名臣都有賢妻良母教導和襄助（如周文王之妻、武王之母。西伯治外，文母治內，德政流佈，風化大興）。我三歲喪父，無限敬愛含辛如苦培育自己成長的寡母。貶低一切婦女，甚至與小人相提並論，是背離我一貫思想和基本常識的悖論啊！

“時代特徵決定了男女的社會分工以至權力分配，但男女的人格地位本來平等，應該互相尊重。奇怪的是，現時人們好像習慣地把‘男尊女卑’視為儒家的主張；但‘男尊女卑’一詞實出自《列子·天瑞篇》，還有那個所謂法家的韓非，也反對‘一家二貴’。他們都跟我輩不相為謀。若非人云亦云，認真查查儒家典籍，不難發現吾人主張恰恰是‘男女同尊卑’和敬妻之道。

“《禮記》為孔門‘七十子後學所記也’。（班固《漢書·藝文志》）《禮記·婚儀》中說，婚禮之日，新郎要親自登門迎親；親自為新娘駕車，轉三圈後再交給車夫；新娘進門前，新郎要施一禮；兩人喝完交杯酒，夫婦關係從此‘同尊卑，共相親’。我跟魯哀公談論做人的道理時，也說過‘昔三代明王必敬妻子也，蓋有道也’。（《孔子家語·大婚解》）尊重妻子應是天子與庶人一體遵循的道德標準。”

夫子滔滔不絕地說下去：“那時男性主導的社會體制已經形



成，女子缺乏經濟獨立的能力，只能以家庭和丈夫作為她們終身的歸宿，又幾乎沒有受教育的機會，所以見識氣度、思想境界難免較為狹隘。但女子爭奪主動權的潛在要求不會止息。她們會無師自通，巧用美色、慧黠，製造矛盾、利用矛盾，以柔克剛，控制男性，謀取權利和地位，在男權上升期社會造成一種干擾力量。

“居於主導地位的男性要處理好同爭奪權利地位的女性的關係是很不容易的，比起對付小人來，男女之間多了一重纏綿繾綣英雄難逃的情色關，‘近之則不遜，遠之則怨’，若非有君子之莊慈，處之不當，破家、誤政、亡國故事，俯拾即是也。記得當年我帶領徒眾入衛，期望一展抱負，但靈公不能善處小君南子，以至國將不國，我亦為之蒙羞。我的好學生子路後來不幸成了衛國第二個南子——伯姬事件（宮廷政變）的犧牲品（被剁成肉醬）。說來恍如昨日耳。”

夫子在他案頭的鍵盤上敲了幾下，屏幕一角顯現了很像採自時光隧道的一系列孔子—南子—靈公互動古裝歷史文獻記錄的珍貴鏡頭，那再世本尊順此指着旁白道：

“我曾以衛靈公為賢君（見《孔子家語·賢君》），寄予厚望。周敬王二十四年（公元前496），我赴衛國尋求出仕機會。怎料靈公年老昏聩起來，寵幸美艷馳名、淫亂醜聲外傳的南子，放任她擅權、亂政、禍國。小君（南子）要單獨接見我，不得已進宮拜會，中間隔着紗布，模樣也沒看清楚；但外面謠言紛紛，徒眾嘩然。弟子子路特別不高興，責備老師不該見此不端女子，甚至懷疑發生了什麼曖昧之事。我急忙對天發誓：‘要是我做了不好的事，老天爺也會厭棄我！’（《論語·雍也》）其後又礙於靈公的面子，勉為其難坐着南子次乘招搖過市，又惹來非議。我故興

歎：‘吾未見好德如好色者也。（《論語·子罕》）我雖百般遷就，靈公還是無意採納我的政見，於是‘醜之，去衛，過曹’。

“《論語·子路》記載我求仕心切的感歎：‘如果聘用我主持政事，數月即可初見端倪，三年大見成效。’我多次進出衛國，希望見用，最後都無功而回。記得周敬王二十七年（公元前493），我跟衛靈公講仁政，他卻顧左右而言他，要我協助策劃攻打晉國。衛太子蒯聵得罪了南子，亡命於晉國，靈公為取悅夫人，居然不自量力奢言一戰。我婉言謝絕了他禍國殃民的亂命。翌日覲見，靈公索性裝模作樣，仰望天上的大雁，不看我一眼。我只好離開西行了。

“吾固性情中人，《論語》裏記載我的氣話不在少數。靈公和南子太令人失望，就不能發點兒牢騷嗎？其實我以為‘難養’的女子，並非泛指一切婦女，只是專指婦女當中弄權肇禍者而已；而所指的小人也不是泛指一般意義上的小人，是指那種男子當中最不該成為小人的小人啊！”

我說：“南子和靈公倆口子對上號了。”

夫子嘿然未語。

我順着原來的問題繼續下去：“夫子該不會把這種男女分工定為一成不變的教條吧。如果今天你在上海或曼克頓辦學，不至於拒絕女學生吧！”

夫子莞爾開顏道：“方今之世，多多益善也！在周敬王天下紛亂之際，我興辦私學，設帳授徒，並非傳授科目齊全的各類專業知識。我傾力培養的是政務官人才，以圖輔佐君主，開展政治改革，貫徹儒家濟世救民的理想。要造就的不僅是品德高尚的學者，而且是精通六藝，“君子不器”的傑出通才，‘可以託六尺之孤，可以寄百里之命，臨大節而不可奪也’的治世能人。按當



時的歷史背景，倘若招收主內、為從的女生，非但無所助益，反橫生爭議，自誤大計，誠非其時也。”

他頓了一頓，又說：“我主張婦女應有‘四德’：婦德、婦言、婦容、婦功。就是說，應該在品德、言語、容儀、能力等四個方面進行修養。其中，婦功在那個時代主要指育兒、紡織、縫紉、刺繡、養雞、養蠶、烹調等適合女性特點的工作。假若我尚有精力興辦‘家政’、‘美容’或‘四德’全科學堂，女性願意學習自然無任歡迎，‘有教無類’者，又豈是騙人的？”

“今日的世界，科技進步，婦女傳統弱勢已發生轉化。進入電子訊息基因納米時代，生產、管理、服務、創造財富，智力的要求越來越比體力要高，生育控制手段方便有效，家務勞動也不再繁雜費時，為婦女提供了時間和精力上的空前自由度。一個女主外、男主內的時代正在來臨，所以婦女解放是勢不可擋的。女性學者、女性專家、女性主管，以至由女性擔任部長、總理、總統，甚至將軍、國防部長已經非常普遍。例如美國的克林頓政府破天荒委任了一位女性國務卿；基督教教堂聖壇上，不是有巾幗女子登台主持講道嗎？當然，政治民主化、普及教育以及婦女解放運動都是相輔相成的促進因素。

“按照馬克思主義的基本原理，可見婦女地位必定是社會‘生產方式’的反映。社會沒有發展到那一階段，一切試圖強行改變的舉措，只能做做表面文章而已。恩格斯在《社會主義從空想到科學的發展》一書中，肯定並讚揚傅立葉的一句名言：‘婦女解放的程度是衡量社會解放的天然尺度。’潤之君（毛澤東）當年以一往無前的革命氣慨，推行用意至善至美的男女平等政策，提出了膾炙人口的‘婦女能頂半邊天’的口號，固然見效一時，但是只要中國不超越農業社會和前期工業社會的水平，真正實現