

李家泉 著

# 陳水扁現象透視

李家泉 著

陳水扁現象透視

陳水扁現象透視／李家泉著．——初版．——

臺北市：海峽學術，2007.08

面：公分

ISBN 978-986-7359-69-8（平裝）．

1. 臺灣政治 2. 言論集

573.07

96015356

## 陳水扁現象透視

著者 李家泉

發行人 黃溪南

出版者 海峽學術出版社

登記證 局版台業字第596三號

地址 (一一六) 台北市景興路一九三號四樓之七

電話：(〇一一) 八六六三二五五九 傳真：(〇一一) 八六六三二四六六

電子信箱 [review@ms47.hinet.net](mailto:review@ms47.hinet.net)

台灣總經理 問津堂書局

地址 (一〇〇) 台北市師大路一六五號

電話：(〇一一) 二三六七七八八 傳真：(〇一一) 二三六七七四三二

書局門市批發 成信文化事業有限公司

地址 (二三一) 台北縣新店市中正路四維巷二弄二號四樓

電話：(〇二二) 二二一九二〇八〇 傳真：(〇二二) 二二一九二一八〇

澳門總經理 一書齋 澳門高地烏街三七一二九號地下

電話：(八五三) 五八一四一八 傳真：(八五三) 五八一四二五

排版所 偉旭資訊工作室 (〇二二) 二九三一九六四七

印刷所 輪速印刷有限公司 (〇二二) 二二六四七九六

定價 二〇〇七年八月 三五〇元

劃撥帳號 一九三八九五三四 海峽學術出版社

ISBN 978-986-7359-69-8

※缺頁或裝訂錯誤，請寄回更換

## 序言

我認識李教授已經快二十年了。第一次見面，應是一九八八年二月，我到南昌探親看外婆，轉而到北京，做了一些學術活動，包括在社科院台研所參加的一個座談會，那時李是這個所的副所長。我在這個座談會上的發言即後來所發表的《戰後台灣運動與兩岸關係之前景》一文。我在認識李教授前，曾經拜讀過他的一篇有關兩岸和平統一和「四個現代化」之關係的文章，大意是，和平統一整個改革開放戰略的一環。

李教授應是社科院台研所的創所元老之一，其投入對台工作又當在此之前，應為第一代的對台研究工作者。

我自覺從事於統一運動，當始於七〇年代初的保釣運動。我是戰後在台灣成長的一代知識分子，在「反共親美」教育下，從初中起讀的是美國新聞處發行的《學生英語雜誌》。所知的大陸是「專制、殘暴、水深火熱」；所知的美國是「自由、民主、人權、富強、正義……」。

「釣魚台問題」，不能不迫使我們認識到，由於戰後中國的分裂、兩岸對峙，予人以可乘之機，戰敗的日本又重新開始侵略我釣魚台領土。為什麼中國不能統一？為什麼中國人不能團結？除了內戰，更有介入中國內戰的帝國主義！為什麼兩岸不能排除帝國主義勢

力，團結起來，和平統一。這就是我思考中國統一問題的起始。

經過「台大民族主義座談會論戰」後，我開始研究台灣史；「台大哲學系事件」後，我遭台大解聘，下放到可以讀「匪書」的中國大陸問題研究中心，而開始研究大陸現狀和馬列毛。另外還開始研究孫中山和三民主義，發現國民黨搞的《小市民心聲》根本是背叛孫中山。從台灣史和大陸馬列毛的研究，加上孫中山的三民主義，我還研究近代歐洲各國統一運動的歷史，希望能夠找出一條中國和平統一的出路。

後來，我又追隨胡秋原先生辦《中華雜誌》。胡先生是終身為中國前途探索的知識分子，博學精深。在胡先生的指導下，了解到中國必須超越「西化派」、「俄化派」和「傳統派」的意識形態，實事求是地走出一條中國民族主義的道路來。即不問姓「資」、姓「社」，姓「新」、姓「舊」，抓到老鼠才是真貓。

胡先生早年和許多中國愛國青年一樣，在「五四」運動後，曾沉湎於馬克思主義，但因堅持自己的獨立見解，而與中共漸行漸遠，在政治立場上是反共的。但自珍寶島事件（一九六九年）後，胡先生即在《中華雜誌》發表文章，主張「國共兩黨應基於民族主義共同抗俄」。這在當時處於冷戰與內戰雙重威嚴體制下的台灣，可謂石破天驚。

一九七〇年，「釣魚台事件」爆發，在立法院和《中華雜誌》，胡先生無不大聲疾呼「釣魚台領土主權不得退讓」。我的第一篇保釣文章就是刊在《中華雜誌》上的。

胡先生不但支持「保釣運動」，後來又為捍衛文學自由而在「鄉土文學論戰」中支持鄉土文學。陳映真和我都受到胡先生的政治保護，他並邀請我們參加《中華雜誌》的編委

會，而受到一些國民黨極右派的攻訐。

在兩岸問題上，胡先生是不折不扣的「統一派」。根據孫中山的主張，他提出的統一方案是「召開國民會議」，主張國家的完全統一。為此，《中華雜誌》還重刊過孫中山在民國元年的元旦文告，主張「五大統一」。在現實上，則主張整合兩岸憲法，實現統一憲法。

在政治的實踐上，一九八七年台灣解嚴，胡先生首倡成立「中國統一聯盟」，首任名譽主席；並於一九八八年，親赴大陸與李先念共同討論統一大業，而遭李登輝國民黨開除黨籍。胡先生因年事已高，尤其是心臟開刀後，體力漸衰，就不再前往大陸了。

我從研究台灣歷史出發，在胡先生的指導下，統一的理論也才逐漸成熟。

後來，我和大陸李家泉教授見面，多在每年暑期舉行的「兩岸關係學術研討會」。李教授是中共黨員，學政治經濟學的，他所在的社科院台研所應是官方學術研究機構。我和李教授不同，我是台灣的無黨無派人士，當時任教的世界新聞傳播學院也是個私立學校。但我們有一點是共同的，即都是愛國主義者。

一九九二年，我參加「兩岸關係學術研討會」，提交的論文題為《無條件談判，有條件統一——論「不完全繼承」與兩岸整合》。我把兩岸關係定位為「不完全繼承」，與中國大陸的口徑不相符。這種不相符，或者說是「異中有同，同中有異」，是很自然的。有人說我的統一主張和中國大陸完全一樣，那是「台獨」主張者對我學術獨立人格的一種不懷好意的誣蔑。

其實，「不完全繼承」，不但無礙於兩岸的「一個中國原則」，並且是「一個中國原

則」的具體化，只是許多人不能了解而且有所疑慮。並且，在「不完全繼承」的「一個中國原則」下，我要求李登輝當局必須「無條件談判，有條件統一」。所以，我在文章中說：

「根據『一個中國』原則，雙方放棄了武力統一後，就必須無條件的展開統一談判，至於何時能將統一條件談妥，那還得有許多主客觀條件的成熟才行。兩岸的武力統一，搞了三四十年，並未取得成功。和平談判與和平統一，也是沒有時間表的，這就要求雙方必須無條件談判，有條件統一。」

我一下飛機，就有大陸朋友善意來詢問我，這篇論文可不可以不發表，以免引起爭議。我一向為自己的言論負責，「言其所信，行其所言」，而拒絕了這位朋友的勸告。那次研討會我正好分得和李教授同組。我的論文宣讀後，會上果然引起一位海外朋友的質疑。

我們這一組的大會報告人是李教授，在大會報告中，他對我的論點，雖然有所保留，但亦多有肯定，會後原對我文章有疑慮的朋友跟我說，「曉波，你的學問太大，我們讀不懂你的文章」。後來，李登輝百般阻撓兩岸談判，李教授還向李登輝喊話——「無條件談判，有條件統一」。

在另一次學術研討會上，我又就「一國兩制」寫文章，認為兩岸自一九四九年以來即為實質的「一國兩制」。今後應在此「一國兩制」現實基礎上，追求「國家的和平統一」。這種「一國兩制、和平統一」的說法，也與北京提的「和平統一，一國兩制」不盡相同。直到去年（二〇〇五），大陸《反分裂國家法》通過：李教授還在為八月份兩岸關係研討會提交的論文中，就兩岸客觀上早就是「一國兩制」表彰我是「先知先覺」，而他自己則

屬「後知後覺」。我說：「先知先覺不敢當，自己只是在探討兩岸關係中實事求是而已。」李教授作為中共黨員，也曾經是官方研究機構的學者，而能知我這個台灣的民間學人，人生知音難求，我為中國統一苦思焦慮，有李教授這位朋友，可告慰生平矣。

另外，有見於大陸改革開放的發展，經濟建設突飛猛進，許多「社會主義初期階段」的政策，與孫中山不謀而合，正是「三民主義除了台灣，已經統一中國」了。許多到過大陸訪問參觀過的老國民黨人，也都同意我的看法。我這句話雖出自玩笑，但也不是完全無根據。

孫中山也是研究過馬克思主義的，而對馬克思主義有贊成，有不贊成。孫中山不贊成馬克思的有三點：一是唯物史觀，二是剩餘價值論，三是階級鬥爭。前二者是孫中山誤解了馬克思而反對之的，例如，孫中山的「民生史觀」與馬克思的「唯物史觀」，不是有許多共同點嗎？孫中山真正理解馬克思而反對之的是階級鬥爭，孫中山在階級問題上，採取的是克魯泡特金的「互助論」。

另外，列寧反對帝國主義，孫中山也反對帝國主義。列寧的《帝國主義是資本主義發展最後階段》，甚至是國共合作時期黃埔軍校必讀的教科書。但列寧卻將帝國主義定義為「資本輸出」，致使二十世紀的各國革命家為反對帝國主義而不敢言「歡迎外國資本」，唯孫中山的《實業計劃》英文名稱，即為《國際資本共同開發中國計劃》。但孫中山也在《實業計劃》中文版的序言中，特別強調《實業計劃》一旦實施，「操之在我則存，操之在人則亡」。

大陸粉碎「四人幫」後，中國大陸不再提「階級鬥爭」路線，而有江澤民的「和為貴」，胡錦濤的「和諧社會」。這之前，還有鄧小平的改革開放路線。這不是都體現了「操之在我則存」的「國際資本共同開發中國」的思想嗎？

孫中山在民族主義中不斷強調要恢復中華民族的自信心，要恢復中華民族固有的智能，這不同樣就是今天大陸所說「民族自豪感」嗎？孫中山不是民主的烏托邦主義，而是講「革命民權」，講軍政、訓政，講憲政的「階段民權」，今天的大陸不正是在摸索著類似「訓政時期的民權」，並強調「依法治國」嗎？這是我的理解。當然，也不能把孫中山先生的學說完全與馬克思等同起來。

由於大陸改革開放的政策和實踐，終於改變了國民黨對中共敵對的態度，從而有了二〇〇五年連戰主席來北京訪問，並與胡錦濤總書記達成「國共和解」。

改革開放後的中國正在崛起中，正朝向中華民族的復興前進，但遺憾的是，由於國際的因素和歷史遺留在台灣的「皇民化」因素的影響，兩岸關係自李登輝以來並沒有因為相互交流和接觸而改善，祖國和平統一仍是遙遙無期。唐樹備先生退休前曾在北京宴請我們中國統一聯盟的訪問團時說：「今天的兩岸關係，只能說我們的能力不夠，不能說我們沒有盡力」。

李教授已經從社科院台研所離退多年了，自稱現在是對台研究的「個體戶」，但仍然關心台灣，關心兩岸關係，在有限的條件下，研究不輟，筆耕不停，最近又有新書出版，名為《陳水扁現象透視》，這種為祖國統一大業不死不休的精神，正是中國一定要統一，

中國一定要崛起的精神力量的體現。

李教授要我為他的新書寫序，實不敢當，又不能不寫，就只好說以上這些。我們希望能在有生之年看見祖國的統一，如果不能，我們也盡了力，正是唐樹備先生所言，「只能說我們的能力不夠，不能說我們沒有盡力。」

不過，情況正在發生變化。中國大陸的和平崛起，其國際地位的不斷提高和影響力不斷增大，特別是台灣人民的日益覺醒，兩岸中國人都在反對「台獨」，可以很清楚地看到，「台獨」之路根本走不通，也不可能走得通。這一切又使我們對兩岸關係的未來充滿期待。

王曉波

二〇〇六年九月十七日於台大哲學系

## 自序

陳水扁自二〇〇〇年當選到二〇〇四年連任，現已經跨進第七個年度，還剩下不到兩年的時間，而從當前陳水扁所面臨的內外困境看，能不能繼續幹完這剩餘的任期，是一時誰也難以說清的問題。

筆者這本書要回答的是，台灣的「陳水扁現象」。要說明，這個現象產生的背景、原因、過程，以及這種現象的各種表現，它們之間的內在聯繫和本質所在。不僅要說明陳水扁主政時期，還要說明「後陳水扁時期」的趨向。陳水扁這個人以及陳水扁現象都不是孤立的，它和台灣的歷史和現狀，台灣的政治和政黨，以及整個台灣社會的內外環境等，都是分不開的。

我是專門追蹤和研究台灣形勢的。在李登輝主政台灣期間，曾寫過《李登輝主政台灣之後》等數本書，其中包括對「後李登輝時期」的探討。陳水扁上台後的第一任期間，我寫過《陳水扁主政台灣總評估》，現在他的第二任已幹了兩年半還多，俗云：「蓋棺論定」，而對於他這樣一個人，已不必等他幹完任期或者「蓋棺」，就大體可以「論定」了，故而決定再寫第二本《陳水扁現象透視》，也包括「後陳水扁時期」展望。

什麼是「陳水扁現象」？一句話，是陳水扁執政後，台灣在各個方面所表露的不正常

現象。集中起來主要有四大問題：一是「政黨惡鬥」，不是良性競爭，而是你死我活的惡性拚鬥，民進黨有所謂「割喉要割到斷」之說；二是「政治腐敗」，政風不正，弊案連連，在陳水扁的親屬近臣中所謂「一妻、二秘、三師、四親家、五總管」，無有不涉弊案者；三是「經濟下滑」，有所謂「四高一低」之稱，即失業率高，債務高，物價高，自殺率高，經濟增長率低。一向號稱亞洲「四小龍」之首的台灣，早已落在韓國、新加坡和香港之後；四是「社會沉淪」，只有政治的藍綠之爭，南北之爭，族群之爭，私利之爭，而無是非公義之爭，正義與非正義之爭，道德淪喪，誠信盡失，黑白顛倒，謊話連篇。陳水扁就是民進黨內一個習慣於說謊話的頭子。

如今許人在談到台灣時，都有不勝今昔之感，最通常的一句話就是：「台灣社會病了！」一「亂」，即指混亂，社會失序；二「爛」，即指腐爛，貪腐盛行；三「沉」，即指沉淪，沒有公義。在談到陳水扁及其政權時，也通常是這樣三句話：「我們的政府——『騙——騙——騙』，我們的政策——『變——變——變』，我們的口袋——『扁——扁——扁』」。

問題出在哪裡？當然出在民進黨，出在民進黨中以陳水扁為代表的政權，出在這個政權中以陳水扁為首的利益小集團。這個集團以「台獨」為綱，以權位為本，以「民主」、「民意」、「和平」為幌子，以「族群鬥爭」、「維護本土政權」為手段，一手要「權」，一手要「錢」。為了「權」和「錢」，他們可以不顧一切，什麼手段和花招都使得出來。這個政權，這個小集團目前許多骯髒見不得人的醜事都被曝光了，被揭露出來了。陳水扁的民意一掉再掉，民進黨的聲望也一跌再跌，民間倒扁之聲和黨內「棄扁保黨」之聲也不

絕於耳。然而他們之間的利益，畢竟已經捆綁在一起，很難完全切割，民進黨實際上是在為之護航。陳水扁對此心知肚明，有恃無恐，於是堅守「陣地」，拒絕「下台」，寧讓你「批臭鬥臭」，也要把住權位不放。反對黨和廣大民眾卻也無可奈何。投票之前，人們似乎看到了「民主」和「民意」，民眾也似乎是「主人」；但是投票之後，當選者就大權在握，罔顧民意，為所欲為，一躍而成為台灣真正的「主人」。這對台灣所謂「民主社會」實在是一大諷刺！也是對某些人所吹噓的台灣所謂「民主奇蹟」的一大諷刺！

筆者正是根據最近幾年對台灣政壇和台灣社會的追蹤觀察，根據自己在追蹤觀察中隨時作出的研究分析，以及所撰寫的文章，包括已公開發表和一部分尚未發表的文章和文稿，彙集成現在的《陳水扁現象透視》一書。書稿共分七大部分，包括「台島風雲」、「綜合論述」、「兩岸態勢」、「專題探討」、「政黨評述」、「兩岸政策」、「對外關係」等，共有七大部分，也算是我近幾年來的勞動結晶吧。

本書與過去的書稿比，有以下幾個不同：（一）突出了「島內」，專門列了「台島風雲」一部分，其中包括「選戰」和「反貪倒扁」。選戰是台灣政局的一大特色，今年又加上「反貪倒扁」，使形勢更加複雜和緊張。著者作序時，反貪倒扁鬥爭正如如火如荼。（二）突出了「專題」，列有「專題探討」一部分。歷史方面有劉銘傳研究，現實方面有台灣大選研究，特別是有中央領導集體對台政策新思維，兩岸主要政黨的互動關係等，還專門對陳水扁和「後陳水扁時期」作了探討。其他如「政黨評述」、「兩岸政策」、「對外關係」等部分，無論在分類和內容上，都與過去有些不同。

本書一定會有些不足之處。特別是，陳水扁的第二個任期還沒有完，他本人至今仍拒絕辭職下台，而有關他的弊案之火卻仍在熊熊燃燒，各種矛盾也在繼續激化和發展。下一步會怎麼樣？「後扁」時期是否會提前到來？未來台灣政局和兩岸關係究竟會如何？雖然書稿中已提出一些分析和看法，但畢竟還沒有得到印證，並且也還是比較原則和抽象的，那只好有待於今後的繼續觀察和研究了。

最後，應順便加以說明的是，這個序言原本是二〇〇六年九月寫成的，因故推遲出版而又補充了後寫的一些內容，於是不得不改成現在的時間。

李家泉

於二〇〇六年十二月三十日



# 目錄

序言／王曉波／一

自序／八

## 一、台島風雲

台當局所謂「公投制憲」是蓄意挑釁／1

「防衛性公投」的欺騙性／5

公投議題的險惡用心／8

台灣「三·二〇」大選的迷思／10

選後台海形勢和兩岸關係／12

值得注意的台灣選後政治走向／16

台「立委」選舉結果可能產生的深遠影響／18

從台灣縣市長選舉看民進黨政權／24

台灣是不是處在「文革」末期／28

台「罷免案」結果說明了什麼／31

施明德「倒扁」會成功嗎／34

馬英九先生面臨新考驗／36

不要把台灣內部矛盾轉移為兩岸矛盾／39

從「反貪倒扁」到「北高選舉」／41

## 二、綜合論述

鄧小平與「一國兩制」／44

形勢・政策・走向

——接受中央黨校訪談參考提綱／46

如何才能避免兩岸「兵戎相見」／59

十問陳水扁／63

陳水扁的「就職演說」的要害是「台獨」／69

春風今又至冰消待何時

——試析賈慶林「九·二八」講話對兩岸關係的影響／72