

周小兵著

城市美学 温 谈

天津大学出版社



漫談 美學 城市

周小兵 著



天津大学出版社

TIANJIN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

城市美学漫谈/周小兵著. —天津: 天津大学出版社, 2012.9

ISBN 978-7-5618-4400-7

I. ①城… II. ①周… III. ①城市学—美学—研究 IV. ①B834.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 155340 号

出版发行 天津大学出版社

出版人 杨欢

地址 天津市卫津路 92 号天津大学内 (邮编: 300072)

电话 发行部: 022-27403647

网址 publish.tju.edu.cn

印刷 天津泰宇印务有限公司

经销 全国各地新华书店

开本 148mm×210mm

印张 7

字数 202 千

版次 2012 年 9 月第 1 版

印次 2012 年 9 月第 1 次

定价 20.00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请向我社发行部联系调换

自序

我時常想起我的家鄉，它並不繁華，但很喧鬧。每次回到家鄉，我都難以找尋小城的靜謐與幽深。它真的還是那個只有東西兩條街的小縣城嗎？它真的已變成一個貌似龐大的地级市了嗎？我當然不能懷疑它的存在，但每個城市都需要這樣的發展嗎？我不確定。我

只知道城市是有故事的。如果城市很快
面目全非，故事發生的背景及物質載
體不復存在，就很難讓人將故事講
清楚和理解透。好像總有一些感慨在
心底總想以某種方式把它說出來。
現在的我遠離家鄉，選擇的是敘述
故事發生的前奏——一種深沉而
廣闊的方式念叨。

前 言

城市化是社会发展的趋势。然而这种趋势是不是必然的？答曰：是。理由如下。一是人不仅是群居动物，而且“喜新恋旧”。新的是伴随工业文明而来的城市化，旧的是对传统村落进行升级改造的城镇化。如果把“城市化”看成是社会发展的主动脉，“城镇化”就是社会发展的支脉，它与主动脉是连为一体的。二是既然城市化代表的是现代工业文明，而落后的农业文明又要依附于工业文明来维持发展，那么，工业文明的发展除了以城市化为指向外还能依靠什么呢？“城乡、城镇、城邦、城市”，脱离了“城”，人类文明如何存在？如何发展？三是城市化能使人才、物力的调配最优化。因此，除非社会停止发展，否则城市化的脚步是不可阻挡的。西方多数国家城市化率已经达到 70%，而且这种比率还在上升，就是明证。

“爱美之心，人皆有之”，人们对自己喜爱的东西就会持之以恒地追求，想尽办法得到，这是人的正常心理。“不爱红装爱武装”，“全心全意为人民服务”的想法是特殊时代的非常想法。现在看来，即便是“武装”也要有个性和美感。要想更好地“为人民服务”，先得在自己的仪表、言行、身体等方面多加留意。城市是自己居住的地方，城市也是人民的家。为城市服务是当代的主题。过去总认为城市可以为我们提供一切，但现在看来完全不是这样。如果没有我们大家的努力，城市只会一团糟。

如果我们不懂得如何去美化城市，城市会显得很丑陋，就像一个人如果不洗脸、不打扮，就会越来越丑、越来越老。城市的老化很厉害，所以西方有“城市更新”的说法。我们的“城市老化”与“城市更新”的步伐更快，几乎是几十年就推倒重来一次。但这样的做法却失去了两种美——涵养之美、沧桑之美。文明是涵养出来的，它充满了沧桑。如果我们企望文明，就不能失去涵养，鄙视沧桑。

在此，我想说说城市的涵养、城市的沧桑。一个人如果不经历一些事情，不做出重大而艰难的抉择，他很难有涵养。一座城市如果完全是平地而起，整体上仿佛从天而降，则它往往只有城市的外壳，而没有城市的内核——凝聚性。特别是一些资源型城市，往往以“先矿后城”的模式发展起来。资源耗尽时人们首先想到的是搬迁，迁到一个历史悠久、历经沧桑的地方。从历史来看，所有的迁都、迁徙都是迁到一个本来就有城市的地方。没有城市就没有涵养。美就是涵养。“美不自美，因人而彰”，只有通过人的涵养，人的行为才能显现美。所以，演员的美主要不在脸上和身上，而在他（她）的涵养和举止。这一点，在中国传统戏曲表演中是最明显不过的了。涵养和举止可以通过表情和做派来表现，通过学习外在的表情和做派，就能表达角色内在的涵养和举止，而演员的涵养就体现在他（她）能不能尽快地表演到位。城市的美也是这样。有了好的硬件，更要有好的软件。制度和规范是软件。人是能量，是“电”。电在城市里不断地输送，城市不断地充电，在繁忙的城市中，人不失涵养，举止得当，城市的美方能显现出来。

因此，城市美学要讲城市人的涵养。城市人的涵养具备了，才会有城市美感。城市的硬件建设主要是加强了城市美观。城市的软件形成城市美育，再由城市建设者主导城市美化。有了以上四点，城市美才能持续长久地存在。

城市人的涵养指什么？农民工扛着大包小包过地铁的闸机，他不会刷卡，没有慌乱，耐心地试、仔细地看，并有礼貌地问别人该如何刷卡，这是涵养。而如果旁边有人讥讽他为“老土”，则是没有涵养。有某个人主动地上前告诉他如何用，那也是涵养。涵养可以通过多种方式来历练。下棋玩牌也行，诵曲吟诗更好，都是方法。学习美学也是提高人的涵养的一种手段。

美学是什么？美学是“感性学”。西方美学就这一方面主要论述知、情、意三者的逻辑关系。中国美学比较跳跃，强调直观，基本上是“金达莱”（吃惊、达到、速去速来）的模式。从这点看，美学是不美的，成天讲“美”的是美术，隔些天研究“美”的是“美术学”，而当“美”无



从谈起的时候，需要整理关于“美”的思想，才会突然想起美学。美学对美的原理进行整理，它整理观看美的路线，感悟美的方式，形成美的意境，培育美的心灵，林林总总，跟美相关的东西；但这并不是美，就好像上电影院来的并不都是看电影来的，有送胶片或光碟的，有卖票赠卡的，亦有检修线路的。美学家上电影院如果只会看电影，那他与一般观众有何区别？他显然知道电影的历史、电影拍摄的蒙太奇，但他更会关注观众怎么看电影，观众爱看什么样的电影以及他们为什么喜欢看这样的电影。他可以讲和电影相关的所有东西，但不一定讲电影的美。

电影美学是这样，城市美学也是这样。城市美学可以讲跟城市相关的所有东西，但不一定讲城市的美或“城市之美”。这里要讲的是如何观看城市的美，重在观看以及观看美的方式；如何感悟城市的美，重在感悟以及感悟美的心理；如何用自然之造化成就城市的美，重在造化以及造化美的产生；如何培育城市的美，重在培育以及培育美的心灵。因此，哲学讲反思，强调的是思考，而不是讲真理。美学也讲反思，强调的是感悟，而不是美术。就像研究道义的伦理学讲反省，强调践行，而不是单纯讲道义。

因此，美学不是名词，而是动词。作为动词形态的美学，要讲“观、感、化、育”四个字。这就决定城市美学研究方法的动态性。比如说“美育”，在理论上属于哲学，在实践上属于教育。

按照规定好的“城市”这个主题，在讲美观时，以观看城市这种行为为研究重点；讲美感，以感悟城市的心理为重点；讲美化，以设计与改造城市的方式为重点；讲美育，以城市开展的美的心灵的教育为重点。

总之，在美的城市的构建中，城市能做什么？汝欲何为？这是两个严肃而紧迫的问题。“能做不做”与“为所欲为”都不是我的态度。城市美学想要呼吁的是能做的尽量去做，为而不能胡乱地为。公民们、市民们、学子们，我想通过拙作，做点小小小的呼吁，使城市化进程中每位城市的主人能想一想自己什么能做，什么不能做，什么事情应当做得适可而止。我相信，城市美学能给出一部分答案，能给出某种答案，能给出比较根本的答案。



目 录

引论 关于城市环境艺术设计	1
第一节 中国古代城市是城邑与墟市相结合的产物	1
第二节 环境艺术有待纵览——谈环境的时间性	15
第三节 从文字的角度谈中国古代“和”的技术设计观	29
第一章 观、美观、城市美观	41
第一节 谈“观”	41
第二节 审美静观方法述略	55
第三节 城市美观：山水城市	67
第二章 感、美感、城市美感	81
第一节 说“感”	81
第二节 美感的来源与类型——以书法线条为例	97
第三节 城市美感：人文城市	111
第三章 化、美化、城市美化	125
第一节 释“化”	125
第二节 美化——从乔布斯及当代中国城市美化运动说起	139
第三节 城市美化：科技城市	153
第四章 育、美育、城市美育	167
第一节 论“育”	167
第二节 美育与环境审美教育	179
第三节 城市美育：宜居城市	191
结论 从美学角度谈城市环境艺术设计	203



1 中国古代城市是城邑与墟市相结合的产物

2 环境艺术有待纵览——谈环境的时间性

3 从文字的角度谈中国古代“和”的技术设计观

第一节 中国古代城市是城邑与墟市相结合的产物

1

摘要：中国古代城市的发展经历了一个漫长的过程。部落城堡和封建采邑是城市发展的基础。这些“城”和“邑”大多建立在丘阜之上，便于构筑高台，从而形成以之为中心的金字塔形聚落结构。随着商品经济的发展，某些城邑逐渐发展出了内部的里坊与外围的墟市，成为与其他中小聚落有较大级差的大型聚落，进而演变为镇市、县市、都市，也就是处在各个层级的城市。所以，中国古代城市，是城邑与墟市相结合的产物。从聚落结构的角度看，它体现了以王权为中心的丘墟文明的长期存在；从经济交换的角度看，它体现了商户之间“在城言商”的商业文明的蓬勃兴起。

关键词：城邑 墟市 聚落 市场

关于中国古代城市兴起的原因众说纷纭，归纳起来主要有以下三种。一是防御说，认为城市是为了防御敌人入侵和保护居民财富而兴建起来的，起到“城郭沟池以为固”的作用。二是地利说，认为城市因其地理位置的险要或交通的便利、资源的丰富而兴起。例如，我国很早就有“古之王者，择天下之中而立国”的说法。这里的“国”，实际上就是“城市”。三是集市说，认为城市是由于商品交换活动的充分展开而兴起的，历史上不乏由草市发展为都市的实例。

对城市兴起的原因，上述三种解释都有其合理性，但也有其片面性。在这三种解释里分别有三个关键性的字：“防御说”强调的是“郭”，说明城市有它的周边与外延；“地利说”强调的是“国”，说明城市的经济、政治与军事地位；“集市说”强调的是“都”，说明城市的规模与商业活动的频繁。这三点都是形成城市的基础条件，这三个条件的同时具备往往有赖于两个方向完全相反的过程：一是自上而下的城邑自身的张力；二是自下而上的商业文明的跟进。就中国古代“城市”的概念而言，像其他很多组合概念一样（如“社会”包括“社”与“会”两部分，“社”不同于“会”），“城”与“市”本来是分离的：“城”，指的是城邑，也就是现在所谓的城区；“市”主要指的是城区外的集市，或曰墟市。可以说，中国古代的城市大部分都是城邑与墟市结合到一定程度才发展起来的。本文就中国古代城市发展的一般情况特别是长江流域城市发展的情况，谈一谈中国古代的“城”、“市”及其二者结合发展出“城市”的过程。

一、从聚落到城邑——城堡与采邑

中国古代城市的起源可以追溯到原始部落时期。那时就“已出现了具有一定政治、军事和宗教职能的原始城池和城堡。……



这些原始城池和城堡的进一步发展，便出现了更具有城市雏形的都城和城邑。”^①就约公元前 2600 年—约公元前 2000 年这一时期的新石器文化的考古，如长江流域两湖平原的石家河文化的考古研究表明：“这时较发达地区的聚落之间进一步剧烈分化，具有中心地位的大型聚落甚至超大型聚落，与周围多少不一的中小型聚落，形成了等级和主从关系的聚落群体架构。许多聚落特别是中心聚落往往筑墙建城，在前一阶段已经开始出现的城址，到这时更是较多出现……”^②以上两段话说明，部落城堡和封建采邑是城市发展的基础。原始部落在经历了“从聚落到城邑”的发展阶段后，从时常流动迁徙的聚落散布的生存状态演变到以城堡为中心并向周边辐射其各项功能的城邑管理状态。

所谓“城邑”，从字面上解，“城”讲的是“以土筑堡”；“邑”代表“众人相聚”。城有王城、都城、边城不等；邑有小邑、族邑、都邑之分。古有“舜一徙成邑，再徙成都，三徙成国”的记载。春秋前只见城、邑、都等词，并无“城市”字样。战国时人赵奢曾经说：“古者四海之内，分为万国，城虽大，无过三百丈者，人虽众，无过三千家者。今千丈之城，万家之邑相望也。”^③由此可见，城以围墙的长度作为衡量城市规模的指标，邑以户数的多寡作为衡量邑大小的依据。同时，它也说明城邑在战国时代已得到了充分的发展。从制度上讲，这和战国时期实行土地分封制度有关。本来，邑有三种，一为太后、公主所封汤沐之地；二为在帝陵附近所置的陵邑；三为祭祀地。但随着时间的发展，很多得到分封的诸侯或者所谓的“万户侯”获得采邑权，从而可以选择适当的地点，组建新的聚落，营造新的城池，形成了很多的“邑”或“城邑”，以至后来从记载上看，县、道、侯国一般都筑城邑。

① 陈国灿：《南宋城镇史》，32 页，北京，人民出版社，2009。

② 中国社会科学院考古研究所：《中国考古学》（新石器时代卷），792 页，北京，中国社会科学出版社，2010。

③ 《战国策·赵策》，见王云五：《丛书集成初编·战国策附重刻札记二》，67~68 页，北京，商务印书馆，1938。



二、从城邑到墟坊——外墟与内坊

随着封建制度的发展，都邑、封邑、采邑等相对独立的邑所、聚落逐渐增多，同时，作为交通枢纽和军事要塞的城堡的数量也在增加，城邑作为人类的一种聚居方式有了更加细致的分化。不少城邑在地理位置的选择上更加讲究。《管子》一书的《乘马》篇总结古代城市兴起的地理因素说：“凡立国都，非于大山之下，必于广川之上。高毋近旱而水用足，下毋近水而沟防省，因天材，就地利。”这种位置，古称为“墟”。从地理学上解：“墟，高岗也。”另外，《说文》：“虚，古陶器也，从豆户声。”邓散木在《部首校释》中认为：“虚”，即古戏字，是“陶器之似豆者，祭者在器侧作虎舞以敬神”。这也能说明，城邑及其“墟”的存在应是“具有一定的文化功能的地方”。考古学上所讲的“殷墟”、“郭己墟”等地名的出现，并不是说它已荒废成“墟”，而是说它是一个高台，适合筑城与聚会。郑逢源先生在《丘虚通证》一文中列举了163个以丘、虚、京、阜命名的丘虚，并认为：“丘虚之分布麇集于河济之间，今鲁、豫、冀三省之交接处为最多。……由此可以推断此地带为我国最早之文化发源地，最古之政治中心及经济中心。所谓‘东土文明’或亦可谓之为‘丘墟文明’。”^①另外，华北平原上的城邑也是如此：“华北平原上的城邑多起源于丘阜聚落。古人常常借崛起于冲积平原上的丘阜建立聚落。聚落建在丘阜之上，丘阜的泉源可充饮水，丘阜的树木可作燃料。丘阜因其地势，可免受洪水之灾。丘阜的南坡向阳，冬季有较好的小气候条件，而丘阜本身又是一个制高点，有利于攻守，所以在平原上，丘阜具有建立聚落的理想条件。在一定的条件下，这些聚落扩大而成为城邑。”^②因此，在“墟”上发展出城邑，

① 王明德：《论中国古代都城的起源》，载《殷都学刊》，2008，20～28页。

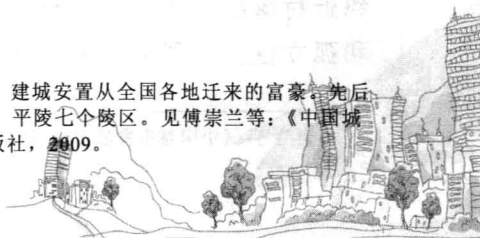
② 王明德：《论中国古代都城的起源》，载《殷都学刊》，2008，20～28页。



城邑经历一段时间后又向外扩张,如果条件允许可以在另一个“墟”上再发展出一个城邑,同时与原有城邑形成一定的联系,抑或取代原有城邑成为新的中心城邑。就中心城邑而言,它的周边存在着诸多的“墟”,这说明当时有越来越多的大户或豪富在具有更好的居住条件的高台上构筑了新城、外城或陵城^①。这一点得到了考古学发现的证明。因为在同一地点发现的几座城池还形成了小城居内、大城在外的格局,其中,有的是先建的小城,废弃后另建大城;有的是小城、大城先后筑造又并存使用了一段时期,城址所在遗址范围普遍大于城内面积,与城相连的外围还都存在着同时期的大量遗存。也就是说,单座城的内外,同时分布有若干居民点而一些在夯土台基上的较考究建筑都发现于城内,城内外居民的身份当有所不同。许多重要城邑已成为地区性的政治文化统治中心,而城邑与大量的小村落相比,两者更显出了初步分野。

城邑除了向外围发展以外,为了优化原有城邑内部的居住环境,故在城中设“坊”,规划了一些相对封闭的居民区。关于“坊”的论述较多,这里不加细表。总而言之,随着经济发展、人口增多,中国古代城市经历了一个在外部空间上自然延伸、在内部空间上合理规划的过程。城区向外延伸到邻近的“高岗”,城邑本身划分连续的“里坊”,这是中国古代各级城市的基本格局。值得注意的是,这里“墟”是大的居住地的概念,“墟”经营到一定程度可以设坊;“坊”是小的居住区的概念,坊多就城区而言,其实也是建立在先前的“墟”上。此两者都没有很多“市”的成分。这种在城外再发展“墟”,在城内规划“坊”,城内与城外遥相呼应、共同发展的“外墟”与“内坊”的城市发展模式延续的时间并不很长。在唐末,城市化的进程即出现了一种重心上的转移,即从墟坊到墟市的转移。

^① 如长安郊区陵城。即在长安郊区皇帝陵附近,建城安置从全国各地迁来的富豪,先后建成长陵、安陵、霸陵、阳陵、茂陵、杜陵、平陵七个陵区。见傅崇兰等:《中国城市发展史》,58页,北京,社会科学文献出版社,2009。



三、从墟坊到墟市——墟与市合一

如果说作为“墟坊”的城市建设重点是在已有的城邑的基础上进行的，那么，墟市的形成则完全打破了城邑的界限，开始在广阔的农村地带形成“集市”，这是城市发展的前奏。有人说：“城市的前身是‘市’。神农氏时代的‘日中为市’的‘市’，最初是固定居民点的劳动者交换产品的地方，随后成为手工业者逐渐聚集、商人逐渐集中的场所。‘市’是城市最初的、最原始的雏形。它是城市一开始起源，就与乡村居民点相区别的主要标志。可以说，后来的城市就是由最初的‘市’逐渐发展而成的。”^①这里讲的“市”，不应单纯地理解为“坊中之市”或“坊市”，同时也应该理解为“墟市”或“草市”。在宋代以前，中国古代城市基本是“坊市分离”的，很多的交易不会在作为居住区的“坊”中进行，城中也很少开辟真正的“市”区，交易大多在城外进行。而到了宋代，城中大量设置店铺，人们面街而居，“坊市合一”，商业活动可以在人们居住的街道上进行，这使城市外貌发生了巨大改变。这是真正的“城”与“市”相结合的开始。但是“坊市”的出现或者说“坊与市的合一”并不等于“城与市的合一”，中国的“城市”并不单纯是因为“坊市”的兴起而发展起来的。只能说“坊市合一”是中国城市化进程的一个步骤，从“坊市”发展到“城市”的道路只是中国城市化的一种方式，而不是唯一的、同时也不是最主要的方式。为什么这么说呢？这要从“墟市”或者说“草市”相对于“坊市”的优势说起。

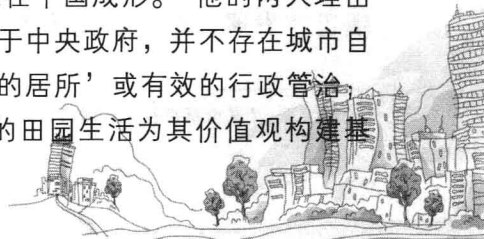
宋代以前，草市总体上仍处于初兴阶段，不仅相对于广阔的乡村地区而言数量仍颇为有限，而且其市场活动大多停留于邻近村落的居民之间互通有无的物品交易，有着明显的封闭性和孤立性。但到了北宋时期，这种状况发生了显著变化。由于

^① 傅崇兰等：《中国城市发展史》，35页，北京，社会科学文献出版社，2009。



农村经济的进一步趋于高涨，城乡商品流通的空前兴盛，草市开始在全国广泛兴起。各种名目的草市如雨后春笋般涌现出来，成为最有活力的商品集散地。当时北方及江淮地区的此类市场仍称作草市，岭南称作“墟市”，也有称作“坊场”的。从长江流域的情况看，有很多乡镇的地名都称为“×墟”，这些地方至今仍为当地重要的商贸集镇，应视为当地历史上大量存在“圩市”或“墟市”的证明。确实，随着草市数量的增加，草市越来越多地走出封闭状态，开始形成地区性的农村基层市场体系。部分草市进而发展成为颇具规模的商品交易和流通中心。也就是说，这些新兴的“墟市”有了发展成为新的城市的可能。就城市形态而言，北宋时期城市形态的转变，不仅在于其经济、社会和文化功能的显著增加，还在于城市由封闭走向开放，与乡村形成越来越密切的互动关系。在此基础上，城市活动以各种形式向社会不同领域扩散，其中包括空间范围的扩散，主要表现为城市地域规模的扩大以及由此引发的城郊都市化现象；经济领域的扩散，主要表现为市场活动、商品活动、投资活动向广大乡村的渗透，由此推动市镇的广泛兴起；社会领域的扩散，主要表现为市民思想观念、社会风气、文化活动、生活方式的传播。所以，唐末至两宋时期是中国古代城市化的一个高潮期。这种由于“墟市”的兴旺带动“坊市”的兴旺从而促成城市发展的方式，和西方由于城邑本身的经济功能增强而演变成城市的方式是不同的。

“自中国于 19 世纪中期被迫打开国门后，更多的西方学者对中国产生了研究的兴趣，包括研究它的城市化和城市文明。其中 Row（1984）认为：‘在中国，从未出现过真正的城市，因为城市存在的前提，即市民社会，从未在中国成形。’他的两大理由是：（1）政治上，中国的城市直属于中央政府，并不存在城市自主，中国城市的主要功能乃‘王室的居所’或有效的行政管理；（2）城市精英以集体行为和郊野的田园生活为其价值观构建基



础，不利于真正市民阶层的形成。”^①从这个意义说，中国城市的发展在秦代郡县制形成以后，以城邑为基础发展出具有行政和军事功能的“县”的模式就基本延续了下来，县城里主要设衙门和官学，其“市”的功能相当薄弱，更没有多少可以充当“市”民的人。严格地说，除了少部分作为商业中心的大城市以外，中国古代大多数城邑长期停留在“城”的阶段上，它的发展只是从“墟”与“坊”的角度完善其“城”的功能而已，并没有真正发展成为“城市”。这是宋代以前中国城市化道路的主线。但是，在宋代以后，城市化道路出现转折，进入了另外一条城市化的道路，即在众多乡村“墟市”的基础上发展“镇市”的道路。如果说前一条道路是自上而下由行政需要推动的城市化的道路，那么后一条道路就是自下而上由经济功能推动的城市化道路。

总之，这一阶段，大量农村出现了“墟市合一”的现象，意味着城市化进程进入了“从墟坊到墟市”的发展阶段，还预示着在商业文明的大潮中，墟市之间必然存在着经济上的竞争与互补关系，城市化进入了在众多“墟市”中有选择地发展出“镇市”的过程。

四、从墟市到镇市：私市和官市

草市勃兴，镇市形成，这是在已有城市之外发展出新的城市的另一条路线。当草市或坊场的人口和税课达到一定数量时，就上升为镇市。在宋代镇市的形成过程中，无论是军镇的转化，还是草市的升华，均与商品经济的发展密切相关。此后的明代，江南商品经济又进一步发展，出现了资本主义萌芽；而工商市镇迅速发展，成为各具特色、专业分工明显的市镇。景德镇便

^① 周宝珠：《试论草市在宋代城市经济发展中的作用》，载《史学月刊》，1998（2），79～86页。

