

諸子平議

附補錄

俞樾著

諸子平議

附補錄

中華書局

(本書係用商務印書館國學基本叢書重印)

諸子平議

(清)俞樾著

諸子平議補錄

(清)俞樾著

李天根輯

中華書局出版

(北京東交民巷胡同10號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第17號

西四印刷廠印刷

新華書店北京發行所發行 全國新華書店經售

787×1092 毫米 1/32·28 3/4 印張·4 材料·507,000 字

1954年10月第1版

1959年12月北京第4次印刷

印數：5,601—6,600 定價：(9) 3.50 元

統一書號：17018 5 54.10 經濟發型

出版說明

俞樾字蔭甫（一八二一——一九〇六年），學者稱他爲曲園先生，浙江德清人。清道光三十年（一八五〇年）進士，改庶吉士，咸豐二年（一八五二年）授編修。曾任河南學政，以故革職。晚年復原官。主講杭州詁經精舍最久，其門弟子著名者，如黃以周、朱一新、施補華、王詒壽、馮一梅、吳慶坻、吳承志、章炳麟等，都有著述行世。

他著有春在堂全集，以羣經平議和諸子平議最爲人所稱道，是繼承王念孫父子的經義述聞（王引之）和讀書雜誌（王念孫）而作的。

章炳麟作俞氏傳，說：「依高郵王氏律令，成羣經平議以對述聞，又規雜誌作諸子平議，……治羣經不如述聞，諦諸子乃與雜誌抗衡。」我們可把章氏的話，作爲諸子平議的評價。俞氏的著作似不如高郵王氏父子之純，但對於讀諸子書，還是頗有幫助的。

諸子平議所列諸子凡十五家，李天根先生輯錄俞氏曲園、俞樾兩雜纂校勘諸子者，自諸子以下凡二十家，題作諸子平議補錄。這二書我局都印行過，現在一併予以付印，以資流通，而便讀者。

中華書局編輯部 一九五九年十一月

序目

諸子平議三十五卷。德清俞樾撰。樾有羣經平議三十五卷。已自爲序錄矣。及諸子平議成。又序其端曰。聖人之道。具在於經。而周秦兩漢諸子之書。亦各有所得。雖以申韓之刻薄。莊列之怪誕。要各本其心之所獨得者。而著之書。非如後人剽竊陳言。一倡百和者也。且其書往往可以考證經義。不必稱引其文。而古言古義。居然可見。故讀莊子人閒世篇曰。大枝折。小枝泄。泄卽摧之段字。謂牽引也。而詩七月篇。以伐遠揚。猶彼女桑之義見矣。讀賈子君道篇曰。文王有志爲臺。令匠規之。而詩靈臺篇。經始靈臺。經之營之之義見矣。讀管子大匡篇曰。臣祿齊國之政。而知尙書今文家說大麓。古有此說。讀董子春秋繁露王道篇曰。恩衛葆。而知春秋左氏傳齊人來歸衛俘。字固不誤。讀商子禁使篇曰。騶虞以相監。而知韓魯詩說以騶虞爲掌鳥獸官。亦古義也。讀楊子吾子篇曰。如其智。如其智。而知論語如其仁。如其仁。非孔子之許管仲以仁矣。讀楊子五百篇曰。月未望。則載魄于西。而知僞孔傳解哉生魄之誤。讀商子賞刑篇曰。昔湯封於贊茅。而知皇甫謐謂湯居穀熟之非。讀呂氏春秋音律篇曰。固天閉地。陽氣且泄。而知月令以固而閉地氣沮泄之文。有奪誤也。讀淮南子時則篇曰。大禱祭于公社。而知月令大割祠于公社。割乃周之誤字。周乃禩之段字。禩祠卽禱祭也。凡此之類。皆秦火以前。六經舊說。孤文隻字。尋繹無窮。烏呼。西漢經師。

之緒論已可寶貴。況又在其前歟。然諸子之書。文詞奧衍。且多古文。假借字。注家不能盡通。而儒者又屏置弗道。傳寫苟且。莫或訂正。顛倒錯亂。讀者難之。樞治經之暇。旁及諸子。不揣鄙陋。用羣經平議之例。爲諸子平議。亦三十五卷。今錄其目於左方。

管子平議六卷

晏子春秋平議一卷

老子平議一卷

墨子平議三卷

荀子平議四卷

列子平議一卷

莊子平議三卷

商子平議一卷

韓非子平議一卷

呂氏春秋平議三卷

董子春秋繁露平議二卷

賈子平議二卷

淮南內經平議四卷

楊子太元經平議一卷

楊子法言平議二卷

是書也。成與羣經平議同置。匣中未出也。及羣經平議刻成。而此書亦遂不自秘。稍稍聞於人。諸君子聞有此書。乃謀醢餞而刻之。經始於強圉單閼之歲。至上章敦牂而始觀厥成。蓋非一日之功。亦非一人之力也。詩不云乎。無德不酬。輒仿漢人碑陰之例。書其名字焉。曰潘君爵。字偉如。曰李君鴻裔。字眉生。曰吳君煦。字曉帆。曰吳君雲。字平齋。曰郭君德炎。字日長。曰劉君佐禹。字治卿。曰沈君璋寶。字書森。曰陳君其元。字子莊。曰馮君渭。字少渠。烏呼。成書難。傳書不易。諸君子之刻此書。將謂此書足以傳乎。抑愛槌而姑以徇其意乎。槌固不足以知之。

諸子平議目錄

出版說明

序目

卷一 管子一

卷二 管子二

卷三 管子三

卷四 管子四

卷五 管子五

卷六 管子六

卷七 晏子春秋

卷八 老子

卷九 墨子一

卷十 墨子二

卷十一 墨子三

卷十二	荀子一	二二五
卷十三	荀子二	二四七
卷十四	荀子三	二六五
卷十五	荀子四	二八五
卷十六	列子	三〇五
卷十七	莊子一	三二五
卷十八	莊子二	三四五
卷十九	莊子三	三六七
卷二十	商子	三八七
卷二十一	韓非子	四〇七
卷二十二	呂氏春秋一	四三九
卷二十三	呂氏春秋二	四六五
卷二十四	呂氏春秋三	四八五
卷二十五	春秋繁露一	五〇五
卷二十六	春秋繁露二	五二五

卷二十七	賈子一	五四三
卷二十八	賈子二	五六一
卷二十九	淮南內篇一	五七九
卷三十	淮南內篇二	五九九
卷三十一	淮南內篇三	六一九
卷三十二	淮南內篇四	六三七
卷三十三	楊子太元	六五七
卷三十四	楊子法言一	六七五
卷三十五	楊子法言二	六九三

諸子平議卷一

管子一

守國之度在飾四維牧民、

樾謹按禮義廉恥非由修飾飾當讀爲飭詩六月篇戎車旣飭毛傳曰飭正也飭四維者正四維也飭與飾古通用易雜卦傳蠱則飭也釋文曰王肅本作飾禮記樂記篇復亂以飭歸史記樂書作復亂以飾歸並其證矣

順民之經

樾謹按順當讀爲訓訓民之經言教訓其民之道也古順訓通用尙書洪範篇于帝其訓是訓是行史記宋微子世家訓並作順是其證

不璋兩原則刑乃繁

樾謹按尹注云璋當爲章章明也兩原謂妄之原上無量也淫之原不禁文巧也尹氏據上文以說兩原是矣讀璋爲章未得其字璋乃璋字之誤說文士部璋攤也經典多以璋爲之呂氏春秋貴直篇是障其原而欲其水也高誘注曰障塞也障塞卽璋攤也此云不璋兩原正與呂氏春秋所云障其原者

同義若非誤作璋亦必改而爲璋矣。

母曰不同生。

樾謹按生與姓古字通。哀四年春秋經公孫姓。釋文曰。姓本又作生。然則同生猶同姓也。詩杖杜篇。不
如我同姓。毛傳曰。同姓同祖也。方注謂不與汝同家而生。未達古義。

無私者可置以爲政。

樾謹按政當作正。詩節南山篇。不自爲政。禮記緇衣篇。作不自爲正。史記秦始皇紀。始皇名政。徐廣曰。
政一作正。是政正古通用。爾雅釋詁。正長也。可置以爲正者。可置以爲長也。與上文可立以爲長。下文
可奉以爲君。文義一律。

山高而不崩。則祈羊至矣。形勢。

樾謹按祈當讀爲畿。說文血部。畿以血有所剗。涂祭也。周官或以幾爲之。夫人職。凡幾珥洗辜。是也。或
以剗爲之。士師職。凡剗珥是也。或以祈爲之。肆師職。及其祈珥。小子職。掌珥于社稷。祈于五祀。是也。肆
師之祈。故書作幾。小子之祈。鄭云或爲剗。是知祈爲假字矣。依說文正當作畿。凡作幾者。畿之省。凡作
剗者。音同也。陸德明云。剗音機也。鄭注於士師職云。剗珥。疊禮之事。用牲毛者曰剗。羽者曰珥。此云祈
羊。正毛者曰剗也。尹注烹羊以祭。故曰祈羊。北宋本作耳羊以祭。耳卽珥之壞字。蓋以珥釋剗也。剗珥

雖有毛羽之別。然散文亦通。山海經中山經云。祠毛用一雄雞一牝豚。刳郭璞注曰。刳亦割刺之名。夫雞豚並言刳。是刳與通稱之證。尹注以羊釋祈羊。未乖古義。因與壞作耳。後人遂臆改爲烹并祈字之義而亦晦矣。

銜命者君之尊也。

櫪謹按銜命形勢解作銜令。其解曰。令出而民銜之。此作銜命。雖於義亦通。然非管子原文矣。當據解訂正。

抱蜀不言而廟堂既修。

櫪謹按形勢解曰。所謂抱蜀者。祠器也。宋氏于庭據公羊祠兵。左穀作治兵。謂祠器卽治器。又據方言蜀一也。謂抱蜀卽老子所謂抱一。其說祠字是矣。至抱一之說。終有未安。抱一可謂之治道。不可謂之治器。一也。影宋本第一卷音釋曰。蜀音猶。宋謂猶乃獨字之誤。是固然矣。然蜀不當音獨。二也。竊疑管子原文當作抱獨。獨卽獨字也。詩葛生篇傳。獨而藏之。釋文曰。獨本作獨。又作獨。是獨獨獨三字通用。古者國之寶器。皆積而藏之。故論語曰。龜玉毀於櫝中。而陳國所分肅慎氏之貢。亦藏於金櫝。事見魯語。抱獨不言而廟堂既修者。言有德之君。但謹守宗器。恭默不言。而廟堂之上。已無所不治也。獨字經典罕見。故須音釋。宋本音獨。正爲獨字作音。自字壞作蜀。遂不可曉矣。

飛蓬之間不在所賓。

樾謹按尹注曰蓬飛因風動搖不定喻二三之聲問明主所不賓敬此未達問字之義也問猶言也廣雅釋詁言問也言爲問故問亦爲言飛蓬之間猶飛蓬之言也形勢解曰無儀法程式蜚搖而無所定謂之蜚蓬之間蜚蓬之間明主不聽也無度之言明主不許也然則蜚蓬之間卽無度之言問字之義於此可見矣。

裁大者衆之所比也。

樾謹按尹注曰裁斷也能斷大事衆必比之此未達裁字之義也裁讀爲材文選長笛賦裁已當籥使易持李善注曰裁或爲材是裁材古通用國語鄭注曰材兆物韋昭注曰材裁也材可爲裁故裁亦可爲材裁大者衆之所比謂材質大者容物必多也形勢解曰天之裁大故能兼覆萬物地之裁大故能兼載萬物人主之裁大故容物多而衆人得比焉裁字並當讀爲材謂天之材大地之材大人主之材大也若從尹注訓裁爲斷不可通矣。

美人之懷定服而勿厭也。

樾謹按此句之義爲不可曉據形勢解曰貴富尊顯民歸樂之人主莫不欲也故欲民之懷樂己者必服道德而勿厭也而民懷樂之然則管子原文本作欲人之懷必服而勿厭也故其解如此若作美人

之懷定服而勿厭。則解何以不及美字定字之義乎。尹注曰。欲令人貴美而懷歸者。須安定服行道德。勿有疲厭。則其所據本已誤。夫令人貴美而懷歸。不得云美人之懷。卽尹注之迂回難通。知管子原文必不如是。當據後解訂正。

曙戒勿怠。後釋逢殃。

懋謹按。既勿怠矣。又何逢殃之有。勿疑夕字之誤。曙戒夕怠。言朝戒之而夕怠之也。下文云。朝忘其事。夕失其功。此以夕對曙言。猶彼以夕對朝言矣。衣冠不正。則賓者不肅。

懋謹按。賓讀爲擯。古字通用。尚書堯典。賓于四門。鄭注以賓爲擯是也。主君衣冠不正。則擯者亦不肅。若上文云。上失其位。則下踰其節矣。

生棟覆屋。

懋謹按。生當讀爲笙。方言曰。笙。細也。自關而西。秦晉之間。凡細貌謂之笙。見其可也。喜之有徵。見其不可也。惡之有刑。懋修。

懋謹按。刑當作形。孝經形于四海。釋文曰。形又作刑。荀子彊國篇。刑范正。注曰。刑與形同。成相篇。讒夫弄之形是詰。注曰。形當爲刑。是形刑古通用也。惡之有形。與喜之有徵。文義正同。尹氏解喜之有徵曰。

微驗也。必有恩賜以驗見喜。無空然矣。則惡之有形。義亦然也。韓非子難三篇。引管子曰。見其可說之。有證。見其不可惡之。有形。是其明證。

賞罰不信於其所見。而求其所不見之爲之化。

樞謹按。化當作外。字之誤也。爲之二字衍文。此本作賞罰不信於其所見。而求其所不見之外。因外字隸書或作外。見魯峻碑。化字隸書或作冰。見夏承碑。兩形相似。故外誤爲化。後人又加爲之二字。使成義耳。韓非子引此。正作賞罰不信於所見。而求所不見之外。

上好詐謀。開欺。

樞謹按。尹注曰。開。隔也。有所隔礙。而欺誑也。然隔礙與欺誑。判然兩義。恐非開欺並言之本旨。開當讀爲姦。昭二十二年經文。大蒐於昌開。左穀並同。而公羊作昌姦。是其例矣。

道塗無行禽。立政。

樞謹按。尹注曰。無禽獸之行。此曲說也。禽獸之行。謂之禽行。已於文義未安。況倒其文曰。行禽乎。此承上文便辟無威於國而言。禽猶囚也。襄二十四年左傳。收禽挾囚。是禽與囚固。蓋以拘囚而言。則謂之囚。以禽獲而言。則謂之禽也。便辟左右之人。擅作威福。則結衣滿路矣。今也不然。是以道塗無行禽也。下文疏遠無獄。孤寡無隱治。皆以獄訟言。可證此文禽字之義。

疏遠無蔽獄孤寡無隱治

樾謹按無隱治與無蔽獄同義。周官小宰職曰聽其治訟。司市職曰聽其大治大訟小治小訟。胥師職曰聽其小治小訟而斷之。皆治訟並言治亦訟也。公羊傳二十八年傳叔武爲踐士之會治反衛侯何休解詁曰叔武訟治於晉文公。令白王者反衛侯使還國也是古人以治爲訟之證。然則隱治與蔽獄一也。

大德不至仁不可以授國柄

樾謹按尹注曰德雖大而仁不至或包藏禍心故不可授國柄。此注於義未安。大德之人何至包藏禍心乎。羣書治要引此作大位疑亦後人以意改之。未足據也。大德不至仁仁乃人之段字謂雖有大德而獨善其身不能及人也。下文曰卿相不得衆國之危也。卽承此文而言惟不至人故不得衆人卽衆也。

草木不植成

樾謹按植本作惠。古德字也。德與得通。易升象傳君子以順德。釋文曰德姚本作得。詩碩鼠篇莫我肯德。呂氏春秋舉難篇作莫我肯得。並其證也。此云草木不惠成卽草木不得成以惠爲得猶以得爲德耳。字壞作直因誤爲植失其義矣。宋本竟改作得則又非管子之原文也。